ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 8(65). 2020. Том 10

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

**Вильям Владимирович
ШИМИДТ**

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.08.2020.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 00000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Баранов В.П., Климов А.А. Применение личного состава войск НКВД СССР в борьбе с националистическим подпольем в годы Великой Отечественной войны	1952
Костриков С.П. Реакция русской прессы на события 29 мая 1903 г. в Белграде (По материалам газет «Новое Время» и «Русские Ведомости»).....	1962
Волков А.П. Опыт обеспечения безопасности дорожного движения в 1950-1970-е годы в СССР	1971
Беркутов А.С., Климов А.А. Деятельность органов НКВД СССР по обеспечению общественной безопасности в годы Великой Отечественной войны	1978
Шавлаева Т.М. Практика использования зимних пастбищ в традиционном обществе чеченцев	1988
Арапханова Л.Я., Костоев З.И. Национальная политика СССР на Северном Кавказе в 1922-1945 гг.....	1998
Безик Ю.И. Православное военное духовенство и духовенство иноверных исповеданий в русской императорской армии в период Первой мировой войны: вопросы веротерпимости	2006
Лысенко Ю.М. Большая серия о «малых» и не только... Монографии о народах Дагестана: история и опыт создания	2016
Сабирова Е.Н., Яковлева Р.П. Праздничная культура евреев Башкортостана: сохранение и трансформация	2026
Осипенко С.В. Из истории составления проекта Гражданского уложения под руководством М.М. Сперанского.....	2034
Ванькина Е.А. Финансирование мирового суда в царской России.....	2042
Глебова Т.Н. Криминогенная обстановка в Симбирской губернии в 1914-1918 гг.: причины и последствия	2048
Котельников В.В. Движение Кенесары Касымова: исторические аспекты исследования	2053
Пустырев П.В. «Кризис надежности» в советском танкостроении 1942 года (на материалах завода № 112)	2064
Евстратов М.В. Реформирование Вооруженных сил СССР и подготовка резервов Красной армии в 1921-1941 гг.: кадровые проблемы	2072
Букина Д.В. Гетто как особый тип концентрационных лагерей	2079
Павлова А.Н. Испанская праздничная кухня: сохранение традиций	2086

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Гаджиев К.С. Об идее «желтой опасности» и американской версии синофобии	2096
--	------

Михайленко А.Н. Теоретические и концептуальные основы развития Союзного государства России и Белоруссии.....2110

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Копылов И.А., Матвеев О.В., Ястремский А.М. Некоторые проблемы безопасности российской Арктики: военно-политический аспект 2125

Глимахова Л.Х. Нациестроительство для современной России: состояние вопроса и проблемы, препятствующие его решению 2137

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

Лукин А.Д. Роль и место экологической безопасности в международных отношениях в Арктическом регионе 2150

Мелконян С.Г. Угрозы безопасности Израиля, исходящие из вооруженного конфликта в Сирии 2157

Бакуля И.Ю. Неинституциональные преобразования в Южно-Африканской республике в следствии пандемии COVID-19..... 2164

Лэй Шуан. Развитие и перспективы китайско-российского совместного строительства «Ледового шелкового пути» 2170

Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А. Через дискурс и тренды к точности теории международных отношений 2181

Захарова С.Ю. Символическая коммуникация в международных отношениях. Кукла как дипломатический дар 2188

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Кошкарева С.Г. Русско-японские отношения на Камчатке после заключения Рыболовной конвенции 1907 г. 2194

Аргириос Тасулас. Потенциальное «яблоко раздора»: Кипр в советском внешнеполитическом анализе в 1946-1953 гг. 2202

НАШИ АВТОРЫ 2212

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2218

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА СССР НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ В 1922-1945 ГГ.

Предметом исследования являются тенденции и события в области национальной политики Советского Союза на Северном Кавказе в 1922-1945 гг. Авторы статьи рассматривают основные факторы национальной политики этого периода (языковой вопрос, развитие письменности, национальные взаимоотношения, история национально-территориальных образований и т.д.), оказавших влияние на характер ее дальнейшей истории. Показано, как посредством реализации политики коренизации власть формировала приверженцев своему курсу в регионах в лице местных национальных кадров. Мощный импульс получило социально-экономическое и культурное развитие горских народов.

Ключевые слова: Северный Кавказ, СССР, нация, национальная политика, национально-территориальные образования, репрессии.

L.Ya. ARAPKHANOVA
*Candidate of Sciences (political sciences),
Associate Professor, Ingush Research Institute of
Humanitarian Sciences named after Ch.E. Akhriev,
Magas, Russia*
Z.I. KOSTOEV
*Ingush Research Institute of Humanitarian
Sciences named after Ch.E. Akhriev,
Magas, Russia*

USSR NATIONAL POLICY IN THE NORTH CAUCASUS FROM 1922 TO 1945

The subject of the research is the trends and events in the field of national policy of the Soviet Union in the North Caucasus in 1922-1945. The authors of the article consider the main factors of the national policy of this period (the language issue, the development of writing, national relations, the history of national-territorial formations, etc.) that influenced the nature of its further history. It is shown how, through the implementation of the policy of indigenization, the authorities formed adherents to their course in the regions in the person of local national personnel. The socio-economic and cultural development of the mountain peoples received a powerful impetus.

Key words: *North Caucasus, USSR, nation, national policy, national-territorial formations, repression.*

Изучение политики и практики реализации национального вопроса на Северном Кавказе выявило остроту и сложное его состояние на всем протяжении советского, затем и российского национально-государственного строительства. Ряд социально-политических проблем региона до сих пор считаются если не разрешимыми, то трудноразрешимыми. Основная суть проблем заключается как в политических, так и в культурных и социально-экономических факторах, предопределивших их возникновение уже в начальный период советского национально-государственного строительства и как следствие создавших сложные взаимоотношения в регионе. Отношения центральной и местной республиканской власти, экономическая зависимость национально-территориальных образований от центра навсегда стали определяющими в национальной политике края. Нельзя не отметить также, роль религиозного фактора в политике, оказавшего значительное влияние на процесс оформления государственности у различных народов. Период с 1922 до 1945 гг., начало которого соотносится с окончанием

Гражданской войны, образованием Союза Советских Социалистических Республик, а конец – с завершением Великой Отечественной войны задал новый национально-политический характер будущего всех субъектов в системе советского нациестроительства. Если первое советское десятилетие было наиболее благополучным для национально-государственного строительства [9], второе же прошло под чередой партийных и массовых политических репрессий, и раскулачивания со стороны государства, которое они сами защитили и отстояли в революции и гражданской войне. «Во всех четырех Северо-Кавказских республиках на 1 января 1938 года по плану, подлежащих аресту было утверждено 18810 человек ...» [8]. Согласно исследовательским данным «...более семидесяти сборников документов и ряд монографических работ издано в России, посвященных периоду массовых репрессий» [11. С. 58-63]. Приведенные количественные характеристики убедительно говорят о масштабах трагедии для многих народов страны.

По мнению российских аналитиков, «в корне межнациональных проблем на Северном Кавказе лежат два вопроса. Первый – острая проблема характера обоюдных отношений в среде местных народов, которые, как правило, имеют друг к другу взаимные претензии. Второй вопрос представлен отношением и восприятием друг друга в системе местного и иного населения, преимущественно русского, так как народы данного региона имеет большую разницу в сравнении с большинством населения России как в области жизненного уклада, самосознания, и что особенно важно в восприятии и контактах с другими» [4. С. 20]. Необходимо отметить, что каждый последующий период реформ в стране, не столько решал вопросы национальных отношений, сколько закладывал на десятилетия вперед – новые, хотя пропагандистский аппарат пытался их заверить в том, что решение проблем горских народов происходит наилучшим для них образом.

По мере укрепления власти отношение к народам ужесточалось. Если в годы Гражданской войны (1918-1922) Советская власть рассматривала северокавказские народы в качестве военной опоры, на случай восстания казаков, после же, когда угроза казачьего бунта снизилась, соответственно отпала необходимость такого противовеса.

17 ноября 1920 г. была провозглашена Горская ССР. Декретом ВЦИК от 20 января 1921 г. была создана Горская АССР, куда вошли шесть округов Северного Кавказа, каждый со своим Исполкомом. Два крупных полиса Владикавказ и Грозный с нефтяными промыслами получили статус самостоятельных административных единиц, подчинявшихся непосредственно ЦИК и СНК ГАССР [7. С. 14].

Период, предшествовавший образованию СССР можно назвать экспериментальным. Особенно это проявилось на Кавказе, где административное устройство республик «перекраивалось» не лучшим для них образом. Частые объединения и разделения происходило постоянно вплоть до сере-

дины 30-х годов. Горскую Советскую Автономную Республику, созданную в 1921 г., стали постепенно разделять на области в составе РСФСР. В сентябре 1921 года отделилась Кабардинская АО, которая в январе 1922 г. по итогам обособления Балкарского округа была преобразована в Кабардино-Балкарскую АО, ставшая основой в 1936 г. для создания Автономной ССР. Карачаево-Черкесская АО была провозглашена в январе 1922 г. [10. С. 42]. В ноябре 1922 года из Горской АССР вышла Чечня, образовав Чеченскую АО. До упразднения 7 июля 1924 года в Горской республике оставались только Ингушетия и Осетия. Дата упразднения ГАСР стала датой образования Ингушской и Северо-Осетинской Автономных областей.

Следующие десять лет после демонтажа Горской АССР станут временем интенсивной подготовки Сталиным тотального уничтожения всех немногих полудемократических завоеваний последних лет правления Ленина и построения классической тоталитарной модели в СССР [9. С. 45].

13 сентября 1937 г. Северо-Кавказский край был переименован в Орджоникидзевский с центром в г. Ворошиловске (с января 1943 г. переименован в Ставрополь, а край – в Ставропольский). Тогда же был разделен Азово-Черноморский край на Краснодарский край (с Адыгейской АО) и Ростовскую область [4. С. 20].

Таким образом, уже к концу 1930-х гг. «нарисовались» условные контуры национально-территориальных образований, которым, пройдя известные государственно-эволюционные этапы, было суждено сохраниться до наших дней. При этом государственно-административные границы зачастую расходились с языко-территориальными. Именно этот фактор, в черед с искусственно созданными после депортации границ, стал камнем преткновения в национальной политике страны на Северном Кавказе.

Одной из базовой составляющей национальной политики был перевод делопроизводства на местные языки. «10 июля 1931 г. ВЦИК РСФСР определил точные сроки окончания данного перевода для народов Северного Кавказа: Адыгея и Северная Осетия должны были перевести ведение документальной базы на родных языках к январю 1932 г.; Черкессия, Карачай, Ингушетия – к июню 1932 г.; Чечня и Кабардино-Балкария – к январю 1933 г.» [10. С. 56].

Приоритетным направлением национальной политики Советской власти был процесс коренизации государственного и партийного аппарата, политико-культурной кампании, проводившейся с 1924 г. и направленной на усиление роли «титულных» наций в соответствующих союзных и автономных образованиях. Кампания проходила по основным принципам «ленинской национальной политики», основывалась на Декларации прав народов России (1917 г.) и была призвана сгладить противоречия между политикой руководства Коммунистической партии, Советского государства и интересами национальных меньшинств, составлявших более половины населения страны.

Также она была призвана укрепить большевистскую власть в нерусских районах страны, путем формирования кадрового состава партийных, советских и хозяйственных учреждений из лиц коренной национальности [3. С. 94].

Секретарь Северо-Кавказского крайкома РКП (б) А.И. Микоян на IV пленуме в ноябре 1924 г. сообщил, что «Большинство горских народов не имеет национальной письменности и культуры, и живет в обстановке сложного переплетения национальных и социальных противоречий со значительными остатками патриархально-родового быта». [12. Л. 15, 17]. Государственные ассигнования на коренизацию советского аппарата национальных автономий за три года составили около 2 млн. руб. [2. Л. 1 об.].

К концу 1920-х – началу 1930-х гг. доля работников из числа коренных национальностей в составе партийно-управленческого аппарата на Северном Кавказе в отношении ответственных и технических работников к общему числу была ничтожно мала [1. С. 87]. Такая тенденция объяснялась как экономическими трудностями самого государства, так и тяжелым материальным положением населения. Пропагандируемые социальные реформы не могли реализоваться и расходились с реальным положением вещей.

На заседании III Пленума Северо-Кавказского Комитета ВКП (б) 31 июля 1924 года была создана Комиссия по национальной политике партии на Северном Кавказе в составе Микояна, Позерна, Эйсмонта, Гикало, Беленького, Мамсурова, Лаврова, Швецова, Одинцова, Зязикова, Калмыкова, Гутекулова, Коркмасова, Хакурате, Энеева, Эльдерханова, Такоева, Вишняковой и Барышева [12. Л. 3]. Основной состав этой комиссии был подвергнут недоверию и репрессиям в период первых партийных чисток.

Данильченко С.Л. отмечает, что «процессу коренизации на Северном Кавказе препятствовали в 20-30-е годы XX века ряд существенных проблем. ... были такие тенденции и явления, как недостаточный уровень культурного развития национальных областей, острая кадровая нехватка работников-националов, существенная бедность языка и большие языковые отличия населяющей народности в отдельных национальных областях и др.» [4].

В национальных субъектах, на протяжении всего советского, как, впрочем, и постсоветского периода, тем более в первые десятилетия нациестроительства для большинства представителей коренных народов письменный родной оставался мало употребляемым в документообороте. В частности, в Северной Осетии – 20% не владели письменным осетинским языком, в Адыгее – 20%, в Ингушетии – 60%, в Чечне – 80%, в Карачае – 70% и в Черкессии – 60% [6. С. 20]. Однако, при оценке общей ситуации с грамотностью нужно непременно учитывать тот факт, что кроме Северной Осетии все народы Северного Кавказа в дореволюционный период использовали арабскую графику, затем перешли на латиницу и в 30-е годы – на кириллицу. Первые две категории не учитывались при подсчете доли грамотного населения.

При всех имевшихся недостатках, необходимо отметить, что данная политика сыграла свою положительную роль в формировании национальных кадров в советском и партийном руководстве в 20-30 годы. В 40-е же годы коренизации для многих народов была сведена на нет, а ее достижения утрачены навсегда по причине, начавшейся Великой Отечественной войны и последующей депортации народов. Государство своими руками осуществило слом с таким трудом созданной конструкции национальной политики.

Сложным в свете складывания отношений общества и государства был период перехода на коллективную форму ведения крестьянских хозяйств. В ответ на решение о сплошной коллективизации в стране прокатилась волна недовольства, проявлявшаяся разных формах протеста. Не был исключением и Северный Кавказ.

В.Г. Шнайдер рассматривает практику реализации национальной политику в рамках отдельных фаз советского социального цикла, отмечая высокую степень лояльности государства к обществу [13].

Во второй половине 1930-х гг. большевистское государство, окрепло настолько, что вполне успешно проводит массовые чистки-аресты враждебных или даже сомнительных в политическом отношении лиц. Одной из таких акций массовых арестов, направленных на изъятие и изоляцию как раз именно таких лиц, прошла в Чечено-Ингушской Республике 31 июля – 1 августа 1937 г. Тогда по спискам, составленным НКВД, были арестованы 14 тыс. чел. Аресты продолжались вплоть до ноября 1938 г. [13. С. 140].

Причины выступлений как на Северном Кавказе, как, впрочем, и по всей стране в 1930-е гг. были в политической сфере – растущая авторитарная сила партийного аппарата, который заимствовал в большой мере функции Советов, и складывание жесткого централизованного государства. В экономической сфере – растущее недовольство крестьянского населения процессом коллективизации.

Трагедией для балкарского, карачаевского, ингушского и чеченского народов стал акт депортации, осуществленный Советской властью в 1944 году. В анализе его причин преобладают две точки зрения. Первая из них представлена идеей, что горцы отказались воспринимать общественный строй, привносимый большевиками, что якобы обусловило более тесный характер их взаимодействия с фашистскими властями. Поэтому, политику депортации можно оценивать в качестве «возмездия за недостаточную лояльность к политическому режиму», особенно в ситуации военного времени. Вторая позиция не признает правовых основ депортации. Ее последователи указывают на несостоятельность фактов коллаборационизма, считают их сильно преувеличенными, если не созданными искусственно советскими спецслужбами. Чаще всего авторы исходят из тезиса об отступлении от норм национальной политики Ленина и ее искажением Сталиным [4].

Советская тоталитарная система в условиях военного времени довели политику репрессий до абсолютных показателей. На протяжении тринадцати лет, с 1944 по 1957 год, когда все усилия государства нужно было направить на восстановление страны после разрушительной войны, балкарцы, ингуши, карачаевцы и чеченцы находились в депортации, лишённые всякой возможности развития. Но несмотря на политику депортации жесткая корпоративность, консерватизм и традиционность позволили горским народам сохранить этническую целостность и жизнеспособность. Это был их ответ на вызов истории.

Подводя итоги, необходимо отметить, что исследование проблем национальной политики и управленческих практик нациестроительства на Северном Кавказе в начальный период становления и развития советского государства можно сделать ряд выводов: во-первых, конструкция национальной политики, проводимой в отношении разнообразного этноконфессионального пространства, себя в исторической перспективе не оправдала; во-вторых, коренизация имела позитивные последствия: в указанный период народы региона получили возможность развития в хорошей геометрической прогрессии (урбанизация, экономика, образование, наука, культура и т.д.); в третьих, политика репрессий и связанные с ней перекраивания административных границ республик создали недоверие к власти и время от времени дают о себе знать до сих пор.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Арапханова Л.Я. Политическая элита Ингушетии в новой и новейшей истории России (XVIII-XXI вв.). Ростов-на-Дону, 2018.
2. ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 125. Д. 118.
3. Герман А.А. Политика «коренизации» в автономных республиках РСФСР в 1920-е годы (на материалах АССР немцев Поволжья) // Известия Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2013. Т. 13. Вып. 4.
4. Данильченко С.Л. Геополитическая стратегия И.В. Сталина по управлению национальными окраинами СССР: сущность и истоки. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016.
5. Джулай О.Н. Повстанческие движения и бандитизм на территории Северного Кавказа в 1920-х – 1930-х годах: документальная реставрация // Вестник Череповецкого государственного университета. Исторические науки. 2014. № 4.
6. Зубов А.Б. Будущее России на Кавказе в свете исторического опыта. Социально-политическая ситуация на Кавказе: история, современность, перспективы. М., 2016.
7. Ингушская государственность. Нормативно-правовые акты новейшей истории. М.: Назрань, 1997.

8. *Какагасанов Г.И.* Новая волна репрессий против крестьянства и других слоев населения в республиках Северного Кавказа в 1937-1938 гг. // Вестник Института ИАЭ. 2014. № 2.

9. *Матиев Т.Х.* Образование Горской АССР и его влияние на ситуацию в Ингушетии после окончания Гражданской войны // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2017. Т. 17. Вып. 1.

10. Россия и Кавказ. Поиски выхода / Сост. Я. Гордин. СПб.: Звезда, 2015.

11. *Темеев М.* Репрессии в отношении кулаков и других антисоветских элементов на Северном Кавказе в 1937-1939 гг. // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2010. № 4.

12. ЦХД РО. Ф. 7. Оп. 1. Д. 7.

13. *Шнайдер В.Г.* Советское нациестроительство на Северном Кавказе (1917 – конец 1950-х гг.): Закономерности и противоречия. М.-Берлин: Директ-Медиа, 2015.