ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 11(63), 2020

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Маяя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион — Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВSN им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.11.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Астасцатурова М.А. «Северокавказское имажинарное»
в социальной сущностно-функциональной этике
политического управления..... 3060

Грудина Т.Н. Константы религиозного и политического учения
С.Л. Франка: социально-философский анализ..... 3075

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Назаров А.Д., Назарова Е.А. Особенности интеграции
беспилотных летательных аппаратов в сферу гражданской авиации:
политико-правовые аспекты 3088

Прончев Г.Б., Михайлов А.П. Подходы к изучению
и моделированию кланов как фактора политической системы..... 3100

Бродская Н.П. Искусственный интеллект: попытки применения
в социальном пространстве и проблемы адаптации..... 3112

Галиева С.И., Галиева Г.М. Оценка эффективности
институциональной системы реализации государственной политики
по профилактике преступности и меры по ее совершенствованию 3121

Амиантова И.С. Факторы успеха партии «Новые люди»
в ходе региональных выборов 2020 г. в России 3129

Майстат М.А. Эндогенный период в развитии российской
многопартийности (1991-1999 гг.): «апоритивный синдром» 3140

Ву Тхи Хыонг. Праймериз как PR-инструмент мобилизации граждан
в рамках электорального процесса..... 3147

Ефремов Д.И. Российская повестка в дискурсе украинской
политической элиты: на примере президентских кампаний (2010-2019) 3154

Аветисян А.С. Система политического менеджмента корпораций
в общем цикле принятия и реализации стратегических решений 3161

Голофаст А.В. Политические процессы
в цифровую эпоху: междисциплинарный синтез..... 3167

Ильин И.С. Взаимодействие государственной власти
Российской Федерации и Русской Православной церкви
в условиях усложнения эпидемиологической обстановки в мире..... 3175

Зверева М.В., Новикова А.В., Попов С.И. Проблемы государственного
регулирования социально-экономического развития и управления
в московской агломерации. Пути решения..... 3184

Махрамов У.Ш. Коммуникативная тактика
и стратегия справедливости общества..... 3189

<i>Агурова А.А., Тихонова А.В.</i> Анализ активности политических партий на платформе социальных сетей в контексте предвыборной кампании 2021 года.....	3195
---	------

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

<i>Сабирова Н.С.</i> Гражданское общество как аспект современной политической культуры России	3206
<i>Зубова О.Г.</i> Особенности ценностной структуры молодежи в современном российском обществе	3214
<i>Имомов Э.И.</i> Духовная среда: содержание, аспекты и основы формирования	3228

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

<i>Зазнаев О.И., Сидоров В.В.</i> Взаимосвязь форм государственного правления и этнических конфликтов: статистический анализ	3234
--	------

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

<i>Магадиев М.Ф.</i> Санкционная политика ведущих стран мира в отношении Российской Федерации: угрозы и основные направления противодействия	3244
<i>Шалыгина Н.В., Снежкова И.А.</i> Молодежь как перспективный ресурс российско-белорусской интеграции.....	3254
<i>Равочкин Н.Н.</i> Анализ причин неудачного заимствования передового политико-правового институционального опыта странами Африки и Латинской Америки	3259
<i>Аниськевич Н.С.</i> Чили и Тихоокеанский альянс: новые векторы взаимодействия	3268
<i>Зубов В.В., Родионова М.Е., Ульянов Д.В.</i> Перспективы российско-американских отношений в контексте политики, проводимой администрацией президента Трампа, и ее влияния на преобразование американской конъюнктуры.....	3276
<i>Данюк Н.С., Сенокос Я.С.</i> «Цветные революции» как инструмент гибридных технологий во внешней политике	3288
<i>Капитонов А.А.</i> Смена парадигмы развития: экологический фактор в прошлом, настоящем и будущем	3298
<i>Сарсембаев Н.В.</i> Развитие сирийского конфликта: от требований демократических преобразований к религиозно-мотивированному террору.....	3309

Гомелаури А.С. К вопросу восприятия феномена «мягкой силы» в контексте российской внешней политики	3316
Ло Линянь. Феномен глобального лидерства в мировой политике.....	3324
Шоимов А. Основные направления политики взаимодействия гражданского общества и государства на новом этапе национального развития Узбекистана.....	3330
Юдин Н.О. Культурная политика Газпрома: внутриполитические и внешнеполитические аспекты.....	3339
Никушкин А.Б. Особенности электронного участия в Пиратской партии Германии	3348
Семибиков Д.А. Актуальные вопросы устойчивости политических систем непризнанных государств	3357
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Пекпаева М.А. Информационное общество: современные реалии и проблемы развития.....	3364
Гришин В.О. Развитие железнодорожного пассажирского транспорта Московской области: проблемы и перспективы социально-политического проектирования.....	3375
КОНФЕРЕНЦИИ	
Жигульская Д.В. Международная научно-практическая конференция молодых ученых online «Этно-социокультурные процессы в странах Азии и Африки: проблема идентичности».....	3384
НАШИ АВТОРЫ	3390
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3398

РАЗВИТИЕ СИРИЙСКОГО КОНФЛИКТА: ОТ ТРЕБОВАНИЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ – К РЕЛИГИОЗНО- МОТИВИРОВАННОМУ ТЕРРОРУ

В рамках предлагаемой для ознакомления статьи, описываются основные результаты проведенной исследовательской работы, целью которой являлось изучение и описание развития сирийского конфликта. В частности, в статье рассматриваются полученные результаты произведенного анализа развития событий сирийского конфликта, начиная с марта 2011 г., с описанием основных оппозиционных социально-политических формирований. Также в рамках статьи рассматриваются результаты проведенной работы, полученные при использовании методологии бинарного сравнения и компаративного анализа, которые позволили выделить общие тенденции хода развития сирийского конфликта и революционных событий «Арабской весны». Одним из основных выводов и итогов проведенной работы, является обоснование парадоксального алгоритма быстрого перехода протестных выступлений, изначально-направленных в русле требований демократических преобразований, в форму острого вооруженного противостояния, с доминирующим участием религиозно-мотивированных террористических группировок.

Ключевые слова: *Сирия, САР, сирийский конфликт, Арабская весна, вооруженная оппозиция, Ближний Восток.*

Рассматривая степень разработанности обозначенной темы, необходимо отметить, что, в настоящее время, над разработкой широчайшего спектра вопросов, относящихся к сирийскому конфликту и его влияния на развитие региональных и глобальных отношений, работает значительное количество экспертов: В.В. Наумкин, А.К. Аликберов, Н.Д. Плотников, В.А. Кузнецов, Б.В. Долгов, А.В. Сарабьев, И.Е. Федорова, В.М. Ахмедов (Институт востоковедения РАН) [5], Ф. Бланш, А. Таблер, Д. Поллок, Дж. Олидор, А. Зелин, П. Клаусон, Дж. Вайт, Дж. Боукер (Вашингтонский институт ближнево-

сточной политики) [16], К. фон Хиппель, Д. Милибанд, Л. Дукет, Л. Хатиб, А. Макгуверн, М. Гилмор (Королевский объединенный институт по исследованию вопросов безопасности и обороны) [13].

В ходе исследования, произведено изучение 118 источников, среди которых, особое внимание уделялось изучению работ российских экспертов: Б.В. Долгова [4], А.М. Васильева [2. С. 2-14; 3. С. 2-10], российского ученого и дипломата – М.С. Ходынской-Голенищевой [6; 7; 9], а также выше указанных европейских и американских экспертов, которые являются специалистами в области общественно-политических отношений Сирийской Арабской Республики и действующими сотрудниками и советниками силовых структур и военных ведомств. В частности, в ходе описания развития сирийского конфликта и участия в нем оппозиционных структур, среди работ американских экспертов Вашингтонского института ближневосточной политики необходимо выделить работы «Единство оппозиции и западное снабжение» А. Таблера [14], «Сужающееся поле сирийской оппозиции» Дж. Боукера и А. Таблера [11], а также «Вооруженная оппозиция на земле» Дж. Вайта [17].

По итогам изучения работ выше отмеченных специалистов Вашингтонского института ближневосточной политики, рассмотрено понимание общественно-политических процессов внутри сирийского конфликта с точки зрения американской политической науки, а также проведен анализ описания развития взаимоотношений внутри оппозиционных политических групп, их структуры и роли вооруженных формирований в них.

Необходимо отметить, что при анализе работ выше обозначенных американских экспертов, особый интерес вызывает описанная ими деятельность террористических группировок с последующим изучением причин их успешного или безуспешного противостояния правительственным силам Сирийской Арабской Республики. Вместе с тем, вызывает интерес – проведенный данными авторами анализ возможности будущего продвижения политических интересов США, с учетом сложностей развивающихся событий сирийского конфликта.

К одним из основных итогов проведенной работы необходимо отнести полученные данные о ходе развития сирийского конфликта, а также произведенного описания основных оппозиционных социально-политических формирований, участвующих в нем.

В частности, описывая развитие сирийского конфликта, начиная с марта 2011 года, как российские, так и американские эксперты обращают внимание на крайне быстрый характер его распространения по всей территории САР и перерастания в угрозу не только регионального, но и – глобального масштаба. В процессе эскалации сирийского конфликта, начиная с весны 2012 года, под контролем вооруженных группировок, противостоящих сирийскому правительству, находились значительная часть страны, в том

числе уже оспаривался контроль за окрестности столицы Сирии. В период зимы 2012-2013 годов, боестолкновения шли уже в самом Дамаске, а правительство САР, из 14 провинций Сирии, полностью контролировало только лишь 2, расположенные в разных частях страны (Сувейда и Тартус). Описывая данный период развития сирийского конфликта, один из ведущих военных экспертов Вашингтонского института ближневосточной политики – Дж. Вайт, охарактеризовал данный этап сирийского конфликта как – наводнение, а также сравнил положение сирийских правительственных сил с островами в океане повстанцев [17. Р. 3-4].

Подводя итоги проведенного анализа оппозиционных структур, участвовавших в событиях сирийского конфликта, необходимо выделить, сформированные на начальном этапе сирийского конфликта – местные революционные советы, а также локальные политические объединения, провозглашавшие необходимость реализации сугубо демократических и светски-ориентированных политических целей.

В процессе изучения развития сирийского конфликта, произведено описание основных оппозиционных политических сил, в том числе, вооруженных формирований. На основе полученных результатов анализа развития сирийского конфликта, произведено описание «Свободной сирийской армии» (ССА/FSA. Здесь и далее: аббревиатура на русском/английский аналог), образованной дезертировавшими солдатами сирийской армии и присоединившимися, впоследствии, членами оппозиционных структур.

Также в рамках работы рассмотрены разногласия внутри созданного 2 октября 2011 года в Стамбуле «Сирийского национального совета» (СНС/ SNC), состоящего из либерал-демократов, членов организации «Братья-мусульмане», «салафитов» и курдов [14. Р. 20]. На основе проведенного анализа работ российских и западных экспертов отмечается, что данной структуре активно оказывали поддержку как Турция, так и страны Персидского залива, в особенности – Катар.

Политическим приемником Сирийского национального совета – оппозиционной структуры в эмиграции, стала сформированная 11 ноября 2012 года в Дохе «Сирийская национальная коалиция», известная также как «Национальная коалиция сирийских революционных и оппозиционных сил» (СНК/SOC). Как отмечают Дж. Боукер и А. Таблер, в структуру СНК вошел основной блок СНС, а также представители организации «Братья-мусульмане», на основе чего можно сделать вывод о том, что данная структура унаследовала политическую и идеологическую линию в ориентации на страны Персидского залива, в-первую очередь – Катар, а также Турцию. Продолжая описание «Сирийской национальной коалиции», американскими экспертами подчеркивается, что данная политическая структура оппозиционных сил в эмиграции, была признана США и европейскими странами, как – единственный легитимный представитель сирийского народа. Вместе

с тем, для более объективного отражения общественно-политической роли СНК, необходимо привести точку зрения российского дипломата – М.С. Ходынской-Голенищевой: «...это объединение состояло из эмигрантов, финансировалось из-за рубежа и было мало известно сирийцам, большинство из которых узнали про Нацкоалицию из СМИ – западных или региональных...» [8. С. 19].

В рамках работы, особое внимание было уделено изучению участию и роли курдов в рамках развития сирийского конфликта. При проведении анализа информации, приводимой западными экспертами, в отношении вопроса участия курдов в сирийском конфликте, произведено изучение работ Д. Поллока [12. Р. 32-37], А. Таблера [15. Р. 20-28] и Ф. Бланша [10. Р. 29-38].

Проводя анализ потенциала влияния курдов, Д. Поллок полагает, что разрешение «курдского вопроса» тем или иным путем – является ключевым фактором, способным серьезно повлиять на текущую региональную политическую ситуацию [12. Р. 32]. В свою очередь, А. Таблер считает необходимым рассматривать курдов – как основных союзников США в рамках сирийского конфликта. При этом А. Таблер проводит глубокий анализ проблем взаимодействия курдов с иными структурами сирийской оппозиции в своей работе «Сирийская оппозиция и PYD», вышедшей в рамках сборника «Сирийские курды как союзники США. Взаимодействия и сложности» [15].

В ходе проведенного изучения участия сирийских курдов в ворованном конфликте, на основе имеющихся данных в открытых источниках, был сделан вывод о характере действий «Партии демократического единства» (PYD) и входящих в ее состав вооруженных отрядов курдов (YPG и YPJ), как выбора некоего «третьего пути».

Сирийские курды, имея стремления к созданию автономного территориального образования – «Рожавы», вовлечены в вооруженное противостояние с террористическими группировками, имеют значительные противоречия со структурами вооруженной оппозиции (в-первую очередь – ориентированными на Турцию), имеют возможности сотрудничества с правительством Сирийской Арабской Республики, оставаясь при этом, основным союзником США.

В заключении данной статьи, необходимо также отметить, что на основе произведенного изучения развития сирийского конфликта, используя методологию компаративного анализа и бинарного сравнения, полученные результаты проведенной исследовательской работы позволили выявить общие тенденции развития сирийского конфликта и аналогичных событий протестных выступлений «Арабской весны».

По итогам проведенного сравнительного анализа сирийского конфликта и схожих событий «Арабской весны», была выделена важная и, вместе с тем, парадоксальная особенность – возможности очень быстрого перехода протестных выступлений, изначально-направленных в русле требований демократических преобразований, в форму острого вооруженного противо-

стояния, с доминирующим участием религиозно-мотивированных террористических группировок. Здесь также важно отметить, что проведенный анализ развития сирийского конфликта, позволил выявить возможность быстрого перехода на радикальные позиции широких групп протестующих, которые ранее находились в различных оппозиционных структурах, но так или иначе – попали под влияние террористических группировок, придерживающихся идеологии религиозного экстремизма и терроризма.

Для подтверждения выдвинутого тезиса, в рамках проводимого сравнительного анализа развития сирийского конфликта, а также для иллюстрации механизма изменения позиций различных представителей оппозиции, основываясь на опыте сирийского конфликта, помимо прочих, можно привести пример Туниса, который считался одной из самых благополучных стран арабского Магриба. Однако после начала революционных событий, менее чем через месяц президент Туниса – Бен Али был вынужден оставить пост и выехать из страны, а уже через 2 месяца на острие политической борьбы за власть выдвинулись структуры, сопряженные с религиозно-мотивированными террористическими группировками. При этом важно учесть, что Бен Али долгие годы возглавлял спецслужбы Туниса, а режим представлял собой типичнейший пример полицейского государства. Таким образом, революционные события «Арабской весны», затронувшие Тунис, Ливию, Египет, Алжир, при наличии особенностей эскалации социально-политических конфликтов в данных странах, развивались, именно по схожему сценарию, и в Сирии:

1. Изначальные требования справедливости, свободы и апеллирование к необходимости демократических преобразований.

2. Социальный протест, в котором начинают участвовать религиозно-мотивированные оппозиционные силы, перетекающий в поиск так называемого «справедливого устройства», в соответствии с пропагандируемыми религиозными постулатами.

3. Выдвижение на передний край борьбы, под влиянием внутренних факторов и определяющего внешнего вмешательства – исламистских террористических группировок, возглавляющих протестные выступления и встающих в авангард борьбы против действующих органов государственной власти.

Вместе с тем, необходимо отметить, что выявленный парадоксальный алгоритм эскалации политического конфликта в Сирии и сходных событий «Арабской весны», находит косвенное подтверждение и некоторые параллели в высказанной ранее идее казахстанского эксперта С.М. Акимбекова, который при рассмотрении событий гражданской войны в Таджикистане 1992-1997 гг. отмечает: «... Задача противостояния существовавшей на момент распада СССР, политической элите Таджикистана, представленной ленинабадским кланом и, к тому же, отягощенной коммунистическим прошлым, естественным образом объединила усилия демократических и исламских движений. В Таджикистане практически совпали по времени два

процесса – возрождения исламских традиций и ценностей, а также развития демократических тенденций, явившихся следствием общесоюзного процесса либерализации общественных отношений... Естественно, что усилия демократической и исламской оппозиции по свержению власти таджикской политической элиты привели к ослаблению системных связей внутри вновь образованного таджикского государства...» [1. С. 400].

Таким образом, выявленный алгоритм эскалации конфликтов с участием религиозно-мотивированных экстремистских и террористических группировок, можно эмпирически подтвердить и, вследствие чего, применять при прогнозировании развития возможных внутригосударственных и региональных конфликтов, сопряженных с влиянием идеологии религиозного экстремизма и терроризма.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Акимбеков С.М.* Афганский узел и проблемы безопасности Центральной Азии. Алматы, 2003.
2. *Васильев А.М.* Сирийская трагедия. Рождение чудовищ. Попытки организовать процесс политического урегулирования // *Азия и Африка сегодня*. 2017. № 7.
3. *Васильев А.М.* Сирия: Аргумент воздушно-космических сил // *Азия и Африка сегодня*. 2017. № 10.
4. *Долгов Б.В.* Феномен «Арабской весны» 2011-2016 гг.: Причины, развитие, перспективы. Тунис, Египет, Ливия Сирия Алжир. М.: Ленанд, 2017.
5. Сотрудники Института востоковедения РАН // <http://ivran.ru/sotrudniki>.
6. *Ходынская-Голенищева М.С.* Алеппо: война и дипломатия. Геополитика сирийского кризиса в контексте трансформации системы международных отношений. М.: Абрис, 2017.
7. *Ходынская-Голенищева М.С.* На правильной стороне истории. Сирийский кризис в контексте становления многополярного мироустройства. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2015.
8. *Ходынская-Голенищева М.С.* Сирийский кризис в трансформирующемся миропорядке: роль эмигрантских оппозиционных структур // *Азия и Африка сегодня*. 2018. № 1 // https://asaf-today.ru/images/AA_nomers/2018/201801/Khodynskaya_sirijskij.pdf.
9. *Ходынская-Голенищева М.С.* Сирия: трудный путь от войны к миру. Многосторонняя дипломатия сирийского урегулирования. М.: Абрис, 2019.
10. *Balanche F.* Arabs in the PYD-Controlled Area // *Syrian kurds as US ally. Cooperation & Complications*. The Washington Institute for Near East Policy.
11. *Bowker J., Tabler A.J.* The Narrowing Field of Syria's Opposition. Beyond Islamists & Autocrats. Prospects for Political Reform post Arab Spring / The Washington Institute for Near East Policy // <http://www.washingtoninstitute.org/uploads/Documents/pubs/BeyondIslamists-Tabler.pdf>.

12. Pollock D. Ending a Century of Subjugation: Sykes-Picot's Kurdish Legacy // The Lines That Bind. 100 Years of Sykes-Picot. The Washington Institute for Near East Policy.

13. Royal United Services Institute (RUSI) // <https://rusi.org/inside-rusi/staff>.

14. Tabler A.J. Opposition Unity and Western Supply // Syria's Military Opposition. How Effective, United, or Extremist? The Washington Institute for Near East Policy.

15. Tabler A.J. The Syrian Opposition and the PYD // Syrian kurds as US ally. Cooperation & Complications. The Washington Institute for Near East Policy.

16. The Washington Institute for Near East Policy // <http://www.washingtoninstitute.org/experts>.

17. White J. The Military Opposition on the Ground // Syria's Military Opposition. How Effective, United, or Extremist? New York: The Washington Institute for Near East Policy, 2017.

N.V. SARSEMBAEV

*Postgraduate student of the Institute
of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences,
chief specialist of the state institution «Department
of Religious Affairs of the Karaganda region»,
Karaganda, Republic of Kazakhstan*

EVOLUTION OF THE SYRIAN CONFLICT: FROM DEMANDS FOR DEMOCRATIC TRANSFORMATION TO RELIGIOUSLY MOTIVATED TERROR

This article describes the main results of the research work, the purpose of which was to study and describe the development of the Syrian conflict. In particular, the article examines the results of the analysis of the development of events in the Syrian conflict, starting in March 2011, with a description of the main opposition socio-political formations. The article also examines the results of the work, obtained using the methodology of binary comparison and comparative analysis, which made it possible to identify general trends in the development of the Syrian conflict and the revolutionary events of the "Arab Spring". One of the main conclusions and results of the work carried out is the substantiation of the paradoxical algorithm for the rapid transition of protest actions, initially directed in line with the demands of democratic transformations, into the form of an acute armed confrontation, with the dominant participation of religiously motivated terrorist groups.

Key words: Syria, SAR, Syrian conflict, Arab Spring, armed opposition, Near East.