ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 11(63), 2020

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион — Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВSN им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.11.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Астасцатурова М.А. «Северокавказское имажинарное»
в социальной сущностно-функциональной этике
политического управления..... 3060

Грудина Т.Н. Константы религиозного и политического учения
С.Л. Франка: социально-философский анализ..... 3075

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Назаров А.Д., Назарова Е.А. Особенности интеграции
беспилотных летательных аппаратов в сферу гражданской авиации:
политико-правовые аспекты 3088

Прончев Г.Б., Михайлов А.П. Подходы к изучению
и моделированию кланов как фактора политической системы..... 3100

Бродская Н.П. Искусственный интеллект: попытки применения
в социальном пространстве и проблемы адаптации..... 3112

Галиева С.И., Галиева Г.М. Оценка эффективности
институциональной системы реализации государственной политики
по профилактике преступности и меры по ее совершенствованию 3121

Амиантова И.С. Факторы успеха партии «Новые люди»
в ходе региональных выборов 2020 г. в России 3129

Майстат М.А. Эндогенный период в развитии российской
многопартийности (1991-1999 гг.): «апоритивный синдром» 3140

Ву Тхи Хыонг. Праймериз как PR-инструмент мобилизации граждан
в рамках электорального процесса..... 3147

Ефремов Д.И. Российская повестка в дискурсе украинской
политической элиты: на примере президентских кампаний (2010-2019) 3154

Аветисян А.С. Система политического менеджмента корпораций
в общем цикле принятия и реализации стратегических решений 3161

Голофаст А.В. Политические процессы
в цифровую эпоху: междисциплинарный синтез..... 3167

Ильин И.С. Взаимодействие государственной власти
Российской Федерации и Русской Православной церкви
в условиях усложнения эпидемиологической обстановки в мире..... 3175

Зверева М.В., Новикова А.В., Попов С.И. Проблемы государственного
регулирования социально-экономического развития и управления
в московской агломерации. Пути решения..... 3184

Махрамов У.Ш. Коммуникативная тактика
и стратегия справедливости общества..... 3189

<i>Агурова А.А., Тихонова А.В.</i> Анализ активности политических партий на платформе социальных сетей в контексте предвыборной кампании 2021 года.....	3195
---	------

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

<i>Сабирова Н.С.</i> Гражданское общество как аспект современной политической культуры России	3206
<i>Зубова О.Г.</i> Особенности ценностной структуры молодежи в современном российском обществе	3214
<i>Имомов Э.И.</i> Духовная среда: содержание, аспекты и основы формирования	3228

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

<i>Зазнаев О.И., Сидоров В.В.</i> Взаимосвязь форм государственного правления и этнических конфликтов: статистический анализ	3234
--	------

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

<i>Магадиев М.Ф.</i> Санкционная политика ведущих стран мира в отношении Российской Федерации: угрозы и основные направления противодействия	3244
<i>Шалыгина Н.В., Снежкова И.А.</i> Молодежь как перспективный ресурс российско-белорусской интеграции.....	3254
<i>Равочкин Н.Н.</i> Анализ причин неудачного заимствования передового политико-правового институционального опыта странами Африки и Латинской Америки	3259
<i>Аниськевич Н.С.</i> Чили и Тихоокеанский альянс: новые векторы взаимодействия	3268
<i>Зубов В.В., Родионова М.Е., Ульянов Д.В.</i> Перспективы российско-американских отношений в контексте политики, проводимой администрацией президента Трампа, и ее влияния на преобразование американской конъюнктуры.....	3276
<i>Данюк Н.С., Сенокос Я.С.</i> «Цветные революции» как инструмент гибридных технологий во внешней политике	3288
<i>Капитонов А.А.</i> Смена парадигмы развития: экологический фактор в прошлом, настоящем и будущем	3298
<i>Сарсембаев Н.В.</i> Развитие сирийского конфликта: от требований демократических преобразований к религиозно-мотивированному террору.....	3309

Гомелаури А.С. К вопросу восприятия феномена «мягкой силы» в контексте российской внешней политики	3316
Ло Линянь. Феномен глобального лидерства в мировой политике.....	3324
Шоимов А. Основные направления политики взаимодействия гражданского общества и государства на новом этапе национального развития Узбекистана.....	3330
Юдин Н.О. Культурная политика Газпрома: внутриполитические и внешнеполитические аспекты.....	3339
Никушкин А.Б. Особенности электронного участия в Пиратской партии Германии	3348
Семибоков Д.А. Актуальные вопросы устойчивости политических систем непризнанных государств	3357
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Пекпаева М.А. Информационное общество: современные реалии и проблемы развития.....	3364
Гришин В.О. Развитие железнодорожного пассажирского транспорта Московской области: проблемы и перспективы социально-политического проектирования.....	3375
КОНФЕРЕНЦИИ	
Жигульская Д.В. Международная научно-практическая конференция молодых ученых online «Этно-социокультурные процессы в странах Азии и Африки: проблема идентичности».....	3384
НАШИ АВТОРЫ	3390
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3398

Н.В. ШАЛЫГИНА

кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник Ордена дружбы народов
института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклу-
хо-Маклая Российской академии наук, Россия, г. Москва

И.А. СНЕЖКОВА

кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник Ордена дружбы народов
института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклу-
хо-Маклая Российской академии наук, Россия, г. Москва

МОЛОДЕЖЬ КАК ПЕРСПЕКТИВНЫЙ РЕСУРС РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

В статье приводятся результаты исследования восприятия белорусскими и российскими студентами национальных особенностей друг друга и формирования в их сознании образа обеих стран. Современные отношения двух славянских стран России и Республики Беларусь находятся на новом витке развития, заключающегося в создании единого союзного государства. Уровень взаимопонимания между двумя независимыми государствами во многом зависит от того, насколько молодые поколения адекватно представляют себе национальный характер друг друга, ценностные приоритеты и мировоззренческие позиции своих сверстников, живущих в соседней стране. Проблемы установления взаимопонимания молодежи осложняются тем, что обе страны являются наследницами единого советского прошлого, но испытывают определенные трудности в процессе его модернизации. С другой стороны, представители поколения «зэт», рожденные на стыке тысячелетий, формируют свои собственные ценности и ориентиры развития, что также оказывает влияние на поиски взаимопонимания между двумя странами.

Ключевые слова: образ страны, самоидентификация, автостереотипы, гетеростереотипы, студенческая молодежь.

Межгосударственные отношения России и Белоруссии на современном этапе переживают непростой период в условиях поиска полноценного взаимопонимания и взаимодоверия. В сложившейся ситуации большое (если не решающее) значение приобретает восприятие молодежью обеих стран ментальных особенностей соседей, которые, несмотря на долгие годы со-

вместного исторического пути, в течение последних двух десятилетий развивались на различных идейно-экономических платформах. За этот период выросли новые поколения молодежи (поколения миллениалов), чьи ценности впитали в себя не только общие принципы глобального мира, но, и, возможно, такие ценностно-нормативные установки, которые характерны для самостоятельных, суверенных государств, ориентирующихся на свой собственный путь развития.

Проблема состоит в том, насколько эти новые поколения двух генетически и исторически близких друг другу славянских народов, разъединенных катаклизмами политических событий, окажутся способными в новых условиях найти общий язык друг с другом.

Этнополитическое исследование студенческой молодежи обеих стран, проведенное в 2018-2020 гг. совместными усилиями исследовательской группы преподавателей Белорусского государственного университета (БГУ) и научными сотрудниками Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук (ИЭА РАН), показало, что и для белорусских, и для российских студентов все, что связано с понятиями гражданственности, религиозности или принадлежности к той или иной национальности, носит достаточно абстрактный характер и не воспринимается как реальная ценность (соответственно, 4% и 2%). Однако по многим другим позициям, связанным с личностной самоидентификацией молодежи, среди студентов обеих стран отмечены существенные различия. Белорусские студенты, например, чаще, чем российские, отмечали значимость для себя такой позиции в самоидентификации, как «я – человек» (соответственно 52% и 28%), а российские больше значения придавали гендерному статусу, по сравнению с белорусскими (соответственно 20% и 12%), или статусу, подчеркивающему важность личности в социуме (соответственно 27% и 8%) [1].

Факт более четкого осознания со стороны российской молодежи, по сравнению с белорусской, важности индивидуального статуса личности в обществе был отмечен ранее и белорусскими исследователями. Так, профессор Белорусского государственного университета Лариса Титаренко еще в середине нулевых годов сделала вывод о более быстрой либерализации ценностей в постсоветский период среди российской молодежи, чем среди белорусской [4. С. 250]. Индивидуалистическое сознание, характерное для либерально-демократических настроений западного мира и относительно легко воспринятое российской молодежью перестроенного и постперестроенного времени, означало, прежде всего, ее готовность включаться в борьбу за такие понятия, как «свобода», «демократия», «права человека» и т.п. По мнению Титаренко, подобного рода политическая активность не характерна для белорусской молодежи, сохранявшей на протяжении последних десятилетий свою традиционную лояльность сильной государственной вла-

сти. Однако события второй половины 2020 года, спровоцированные несогласием белорусской оппозиции с результатами очередных президентских выборов в стране, затронули практически все слои белорусского населения, включая студенческую молодежь, и, по сути, стимулировали рост ее политической активности в отношении смены существующей власти.

На фоне возникшего в Республике Беларусь социально-политического конфликта, активно обсуждаемого сегодня как во властных структурах, так и в СМИ обеих стран, отчетливо обозначилась попытка оппозиции «перевести стрелки» с внутренних проблем РБ на внешний периметр ее отношений с Российской Федерацией и, прежде всего, на перспективы развития союзного государства. В качестве одного из наиболее действенных аргументов, способных якобы доказать невозможность продолжения интеграционных процессов между Россией и Беларусью, приводится и возросшая политическая активность белорусской молодежи. При этом вопрос о том, связана ли политическая активность молодежи с ее отношением к интеграционным процессам, обычно остается за скобками освещения протестного движения в белорусских городах или носит характер откровенного информационного «вброса».

Вопрос реального «настроенческого» поведения молодежи обеих стран в отношении интеграционных процессов являлся одним из центральных в российско-белорусском исследовании 2018-2020 гг. Использование матричной структуры характерологических свойств личности, разработанной советским исследователем В.Н. Панферовым [3], позволило установить, что степень информированности российской и белорусской молодежи о национальных особенностях друг друга достаточно высока и затрагивает такие сферы, как эмоционально-деятельностный портрет соседнего народа и доминирующие личностные характеристики его национального характера (например, дружелюбие и коммуникабельность у белорусов, целеустремленность и настойчивость у россиян и т.п.).

Контент-анализ полученных ответов установил высокую степень информированности молодежи обеих стран об особенностях национального характера соседней страны, а также об эмоциональных и личностных характеристиках своих сверстников, живущих в России и в Беларуси. Совпадение большинства значений в ответах обеих групп студентов свидетельствует о высоком потенциале взаимопонимания молодежи, в противовес политическим и экономическим разногласиям во властных структурах обеих стран [1].

Доминирование позитивных межличностных отношений между российской и белорусской молодежью, судя по всему, не подвластно и влиянию оппозиционных СМИ. Согласно результатам социологического опроса, 53% белорусской молодежи не доверяет никаким средствам массовой информации. Чуть меньший процент в качестве основного источника информации предпочитают российские СМИ (34%), западным же СМИ доверяют

менее 13% белорусских студентов. Активизация оппозиционных интернет-изданий (Хартия-97) на белорусских порталах, согласно комментариям белорусских респондентов, также не вызывает у них живого интереса. Проведенный в Минске в декабре 2018 г. опрос российской социологической службой «Левада-Центр» белорусских студентов по поводу их включенности в обсуждение политических проблем, показал, что более 50% учащейся белорусской молодежи аполитична, т.е. не имеют никаких политических взглядов и не интересуются политикой [2]. Белорусские респонденты, комментируя вопросы о влиянии на них СМИ, написали, что вообще плохо понимают, что-такое политика, что их гораздо больше интересует возможность просто съездить на выходные в Литву, а не посещать политически настроенные молодежные кружки (например, молодежный образовательный центр Фиальта).

Подводя итог, можно сказать, что, как показали результаты этносоциологического исследования 2018-2020, никаких ярко выраженных протестных настроений в студенческой среде белорусских университетов не наблюдалось, по крайней мере, до середины 2020 года. Скорее наоборот, ответы студентов на открытые вопросы анкеты доказывают высокую степень заинтересованности молодежи Белоруссии в совместных проектах с Россией (научноградские образовательные программы, инновационные технологии и т.п.). Именно в этом направлении, по-видимому, и кроются наиболее реальные перспективы развития совместного российско-белорусского государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Образы России и Беларуси в представлениях молодежи двух стран в XXI в. / Кол. Монография; отв. редакторы Снежкова И.А., Шалыгина Н.В. М.: ИЭА РАН, 2020.
2. Опрос. Белорусская молодежь не интересуется политикой и хочет эмигрировать из страны // Левада-центр // <https://thinktanks.by/publication/2018/12/10/iz-za-chego-belorusskaya-molodezh-stala-apolitichnoy.html>.
3. *Панферов В.Н.* Интегративный подход к психологии человека // Психология человека: интегративный подход. СПб., 2000.
4. *Титаренко Л.Г.* Ценностный мир современного белорусского общества: гендерный аспект. БГУ, 2004.

N.V. SHALYGINA

*Candidate of Historical Sciences,
Senior Researcher, Order of Peoples' Friendship Institute
of Ethnology and Anthropology named after N.N. Miklukho-Maclay
of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

I.A. SNEZHKOVA

*Candidate of Historical Sciences,
Senior Researcher, Order of Friendship of Peoples,
Institute of Ethnology and Anthropology named after
N.N. Miklukho-Maclay of the Russian Academy
of Sciences, Moscow, Russia*

YOUTH AS A PROMISING RESOURCE FOR RUSSIAN-BELARUSIAN INTEGRATION

The article presents the results of research on the perception of Belarusian and Russian students of each other's national characteristics and the formation of the image of both countries in their minds. Modern relations between the two Slavic countries of Russia and the Republic of Belarus are at a new stage of development, which consists in creating a single Union state. The level of mutual understanding between two independent States largely depends on how well the younger generations understand each other's national character, value priorities and worldview positions of their peers living in the neighboring country. The problems of establishing mutual understanding among young people are complicated by the fact that both countries are heirs of the common Soviet past, but they are experiencing certain difficulties in the process of its modernization. On the other hand, representatives of the Zet generation, born at the turn of the Millennium, form their own values and development guidelines, which also affects the search for mutual understanding between the two countries.

Key words: country image, self-identification, autostereotypes, heterostereotypes, student youth.