ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 11(63), 2020

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Маяя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион — Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВSN им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.11.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Аствацатурова М.А. «Северокавказское имажинарное»
в социальной сущностно-функциональной этике
политического управления..... 3060

Грудина Т.Н. Константы религиозного и политического учения
С.Л. Франка: социально-философский анализ..... 3075

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Назаров А.Д., Назарова Е.А. Особенности интеграции
беспилотных летательных аппаратов в сферу гражданской авиации:
политико-правовые аспекты 3088

Прончев Г.Б., Михайлов А.П. Подходы к изучению
и моделированию кланов как фактора политической системы..... 3100

Бродская Н.П. Искусственный интеллект: попытки применения
в социальном пространстве и проблемы адаптации..... 3112

Галиева С.И., Галиева Г.М. Оценка эффективности
институциональной системы реализации государственной политики
по профилактике преступности и меры по ее совершенствованию 3121

Амиантова И.С. Факторы успеха партии «Новые люди»
в ходе региональных выборов 2020 г. в России 3129

Майстат М.А. Эндогенный период в развитии российской
многопартийности (1991-1999 гг.): «апоритивный синдром» 3140

Ву Тхи Хыонг. Праймериз как PR-инструмент мобилизации граждан
в рамках электорального процесса..... 3147

Ефремов Д.И. Российская повестка в дискурсе украинской
политической элиты: на примере президентских кампаний (2010-2019) 3154

Аветисян А.С. Система политического менеджмента корпораций
в общем цикле принятия и реализации стратегических решений 3161

Голофаст А.В. Политические процессы
в цифровую эпоху: междисциплинарный синтез..... 3167

Ильин И.С. Взаимодействие государственной власти
Российской Федерации и Русской Православной церкви
в условиях усложнения эпидемиологической обстановки в мире..... 3175

Зверева М.В., Новикова А.В., Попов С.И. Проблемы государственного
регулирования социально-экономического развития и управления
в московской агломерации. Пути решения..... 3184

Махрамов У.Ш. Коммуникативная тактика
и стратегия справедливости общества..... 3189

<i>Агурова А.А., Тихонова А.В.</i> Анализ активности политических партий на платформе социальных сетей в контексте предвыборной кампании 2021 года.....	3195
---	------

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

<i>Сабирова Н.С.</i> Гражданское общество как аспект современной политической культуры России	3206
<i>Зубова О.Г.</i> Особенности ценностной структуры молодежи в современном российском обществе	3214
<i>Имомов Э.И.</i> Духовная среда: содержание, аспекты и основы формирования	3228

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

<i>Зазнаев О.И., Сидоров В.В.</i> Взаимосвязь форм государственного правления и этнических конфликтов: статистический анализ	3234
--	------

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

<i>Магадиев М.Ф.</i> Санкционная политика ведущих стран мира в отношении Российской Федерации: угрозы и основные направления противодействия	3244
<i>Шалыгина Н.В., Снежкова И.А.</i> Молодежь как перспективный ресурс российско-белорусской интеграции.....	3254
<i>Равочкин Н.Н.</i> Анализ причин неудачного заимствования передового политико-правового институционального опыта странами Африки и Латинской Америки	3259
<i>Аниськевич Н.С.</i> Чили и Тихоокеанский альянс: новые векторы взаимодействия	3268
<i>Зубов В.В., Родионова М.Е., Ульянов Д.В.</i> Перспективы российско-американских отношений в контексте политики, проводимой администрацией президента Трампа, и ее влияния на преобразование американской конъюнктуры.....	3276
<i>Данюк Н.С., Сенокос Я.С.</i> «Цветные революции» как инструмент гибридных технологий во внешней политике	3288
<i>Капитонов А.А.</i> Смена парадигмы развития: экологический фактор в прошлом, настоящем и будущем	3298
<i>Сарсембаев Н.В.</i> Развитие сирийского конфликта: от требований демократических преобразований к религиозно-мотивированному террору.....	3309

Гомелаури А.С. К вопросу восприятия феномена «мягкой силы» в контексте российской внешней политики	3316
Ло Линянь. Феномен глобального лидерства в мировой политике.....	3324
Шоимов А. Основные направления политики взаимодействия гражданского общества и государства на новом этапе национального развития Узбекистана.....	3330
Юдин Н.О. Культурная политика Газпрома: внутриполитические и внешнеполитические аспекты.....	3339
Никушкин А.Б. Особенности электронного участия в Пиратской партии Германии	3348
Семибиков Д.А. Актуальные вопросы устойчивости политических систем непризнанных государств	3357
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Пекпаева М.А. Информационное общество: современные реалии и проблемы развития.....	3364
Гришин В.О. Развитие железнодорожного пассажирского транспорта Московской области: проблемы и перспективы социально-политического проектирования.....	3375
КОНФЕРЕНЦИИ	
Жигульская Д.В. Международная научно-практическая конференция молодых ученых online «Этно-социокультурные процессы в странах Азии и Африки: проблема идентичности».....	3384
НАШИ АВТОРЫ	3390
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3398

DOI 10.35775/PSI.2020.63.11.021

УДК 32.327

М. Ф. МАГАДИЕВ

*кандидат социологических наук,
доцент кафедры государственного управления
во внешнеполитической деятельности Дипломатической
академии Министерства иностранных дел
Российской Федерации,
член-корреспондент РАЕН,
Россия, г. Москва*

САНКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА В ОТНОШЕНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: УГРОЗЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

Статья посвящена изучению сущности и структуры современной санкционной политики ведущих стран мира в отношении Российской Федерации, в том числе, через призму угроз и основных направлений противодействия. Проблема санкций и контрсанкций как политического инструментария, применяемого США, странами Евросоюза и Россией в период с 2013 г. и по настоящее время, рассматривается автором через призму социальной конфликтологии. Доказывается тезис о том, что ограничительные меры, предпринимаемые ведущими странами мира в 2020 г. теряют изначально заложенный в институт санкций функционал – защитно-регулятивный. Приоритетными функциями санкционных политик сегодня становятся конфликтообразующая (санкционный конфликт – результат) и (или) конфликтосодержащая (санкционный конфликт – источник, катализатор). Это, по мнению автора, может стать причиной усиления геополитической напряженности и, как результат, угрозой суверенитету стран – субъектов международной санкционной «экосистемы».

Ключевые слова: *санкционная политика, антироссийские санкции, контрсанкции, санкционный конфликт, геополитическая напряженность, суверенитет.*

Международно-политическая напряженность, спровоцированная, по одним версиям, смертью отечественного аудитора С. Магнитского (1) (2013), а по другим – событиями, связанными с «Украинским конфликтом» (2014), создала, как в экспертной, так и в научной среде запрос на осмысление

Рисунок 1. Основные причины ввода антироссийских санкций (2013-2020 гг.) [18]

сложившейся обстановки, равно как и перспектив ее развития – об анти-российских санкциях, приведенных в действие ведущими странами мира по различным причинам (см. рис.), и ответных шагах Российской Федерации, – говорят в средствах массовой информации и на профильных мировых площадках [15].

Ядро санкционного конфликта как феномена XXI в. составляет социальное противотечение, которое сложилось между национальными интересами России как участника мирового рынка и миропорядка, и действиями зарубежных стран, направленных на подчинение России своей политической и экономической воле для выполнения выдвигаемых претензий, притязаний и навязываемых моделей поведения [19. С. 127]. Фактически речь идет о санкциях как инструменте господства в веберовском понимании, т.е. как способности субъекта А навязывать свою волю субъекту Б [4. С. 85]. Примером в данном случае является санкционная политика США по поводу разработки и поставки вакцины от новой коронавирусной инфекции COVID-19. В августе 2020 г. США внесли в санкционные списки пять российских научно-исследовательских институтов. По мнению властей США, деятельность НИИ противоречит интересам национальной безопасности и внешней политики США. В документе, опубликованном Бюро промышленности и безопасности Министерства торговли США, отмечается, что «есть основания говорить о причастности 33-го научно-испытательного института и государственного НИИ органической химии и технологии, являющихся объектами министерства обороны, к российским программам химического и био-

логического оружия. В МИД России осудили включение российских НИИ в санкционные списки США и подчеркнули безосновательность «мотивировок» данного действия Вашингтона» [11]. Первый зампред комитета Госдумы по международным делам Д. Новиков назвал действия американской стороны шагом, направленным на сокращение возможностей России; также он отметил, что «это очередной шаг, направленный на сужение экономических возможностей России, сужение социальных возможностей, сужение научных разработок. США не скрывают своей цели, связанной с созданием проблем для российской экономики и России в целом». Сенатор О. Морозов полагает, что своими действиями Вашингтон пытается отвлечь внимание от того факта, что американские специалисты не смогли создать вакцину от COVID-19 быстрее своих российских коллег [8].

Санкции, с точки зрения Г. Хафбаура и соавт., – это инструмент мощных, передовых и развитых государств или их объединений, который может быть реализован в силу размера и веса последних, а также их глобальных и региональных амбиций [23. Р. 5, 17]. При этом, размер и вес дают стране-инициатору запас прочности, который позволяет относительно безболезненно нести экономические издержки санкций и нивелировать ответ целевой страны, особенно, если речь идет о противодействии мировых держав, таких как США, Китай, Россия. Все это делает возможным использование санкций как конфликтогенного фактора. Так, в качестве примера возьмем ситуацию по «делу Навального», инициатором санкций по которому стал ЕС. Союз ввел ограничительные меры против шести физических лиц и Научно-исследовательского института органической химии и технологии в связи с отравлением основателя ФБК Алексея Навального. В соответствующем документе отмечено, что санкции введены за нарушение Конвенции о запрещении химического оружия. Фигурантам списка запрещается въезд в страны ЕС, транзит через эти страны, их активы и средства в ЕС замораживаются, граждане ЕС не вправе предоставлять им какие-либо экономические ресурсы. Позже о санкциях против россиян объявило Министерство иностранных дел Великобритании. Лондон не стал составлять собственный список, а распространил на территорию королевства санкции, принятые в Брюсселе [25]. Российская сторона, комментируя санкционный список, заявила, что «никакая логика в подобном решении не просматривается», иными словами, источник санкционного конфликта не определен. С позиции экспертов, подобный шаг есть способ показать свое недовольство в условиях, когда «проблема» переросла из национальной, в общемировую. Данная позиция обосновывается в Брюсселе, так как продление санкционного давления на Россию может стать угрозой не только дипломатического, но и торгово-экономического характера, аналогичных в ситуации 2014 и 2018 гг. [1]. Однако невзирая на эти заявления, Россия планирует предпринять зеркальные ответные меры, о чем заявил постоянный представитель

России при ЕС В. Чижов. «Несомненно, зеркальные ответные меры будут приняты. Поскольку санкции введены персональные, то и ответ будет, очевидно, персональным» [17].

И отравлен он был паралитическим газом «Новичок», который якобы применялся в Солсбери в 2018 г. Конгрессмены хотят, чтобы CBW Act был задействован по сценарию Солсбери [12]. В ином случае, президент США обязан запустить второй раунд санкций и применить как минимум три вида санкций из шести предложенных: блокирование программ помощи стране через международные институты, запрет кредитным организациям США кредитовать Россию, экспортные и импортные ограничения, снижение уровня дипломатических отношений, ограничения против национальной авиакомпании страны в отношении перелетов в США.

Как видно, санкции, интегрированные ЕС и США по «делу Навального» являются весьма показательным примером для презентации действий зарубежных стран в целях провокации безосновательного конфликта, не имеющего источника, а, следовательно, отсутствует возможность управления им. Однако, интересен тот факт, что у России на данный момент есть выбор – уйти от конфликта, ввести «зеркальные», т.е. аналогично персонализированные санкции (ЕС), или ответить контрсанкциями, уже обладающими экономической составляющей (США), которые, соответственно, будут иметь более масштабные последствия. А как совершенно точно отметил С.В. Казанцев, США расширяя и углубляя антироссийские санкции, вредят отнюдь не России, – убытки от их исполнения несут другие страны [9].

Второй стороной санкций как «конфликтоносителя» являются действия конкретных стран-инициаторов, ограничивающие доступ государства-адресата к товарам и услугам мирового рынка и наносящие экономический, финансовый, политический ущерб интересам и репутации России как партнеру и конкуренту на мировом финансово-экономическом рынке. Наиболее четко этот момент проявлялся в первые годы реализации санкционной политики западных стран, после крымского референдума и вхождения полуострова в состав России (персональные, секторальные и так называемый крымский санкционный пакет). Россия ввела ответные санкции, распространяющиеся на импорт продовольствия из Евросоюза, США, Канады и т.д.

Интересен тот факт, что практически половина (45%) ущерба от антироссийских санкций приходится на государства, которые вводили эти ограничения. К такому выводу пришли М. Крозе из Линнаньского университета в Гонконге и Ю. Хинц из Кильского института мировой экономики. На их исследование «Дружественный огонь: Влияние на торговлю антироссийских санкций и контрсанкций» ссылается немецкое издание Handelsblatt. Во время прямой линии президент России В.В. Путин сообщил, что за пять лет санкций наша страна потеряла 50 млрд. долл., Евросоюз – 240 млрд. долл., США – 17 млрд. долл. Более того, из-за санкций против Российской Феде-

рации объемы торговли каждый месяц сокращаются на 4 млрд. долл. Россия ежемесячно недосчитывается около 2,2 млрд. долл., 1,8 млрд. долл. – страны, поддерживавшие эмбарго в отношении Москвы. Интересно, что 92% потерь приходится на Европейский союз, 38% (6,7 млрд. долл.) – на Германию. Считается, что Германия – наиболее пострадавшее от режима санкций государство. Как говорится в материалах Института мировой экономики, на немецкую экономику приходится около 40% всего ущерба от эмбарго. Для понимания: до санкций Германия экспортировала в Россию товаров на 38 млрд. евро, после, в 2017 г., – всего на 25,8 млрд. долл. За годы действия санкционного режима экономика Германии потеряла 60 тыс. рабочих мест [6].

Невзирая на очевидно негативные последствия, не только в странах ЕС, но и в США, «крымские» антироссийские санкции не отменены до сих пор. В 2018 и 2019 гг. их дополнили санкции в связи с применением химического оружия и инцидентом в Керченском проливе (25 ноября 2018 г. три корабля ВМС Украины, нарушившие порядок прохождения через территориальное море России, были задержаны и доставлены в Керчь, моряки арестованы). Президент В.В. Путин в ответ пролонгировал действие контрсанкций, предусмотренных Указом Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации», еще на год – до 31 декабря 2020 г. Как и прежде, Правительству РФ предоставлено право при необходимости вносить предложения по изменению этого срока. Указом же от 24 июня 2019 г. № 293 также продлен срок действия продуктового эмбарго.

Если сравнивать с советским периодом, санкции против России после украинского кризиса 2014 г., безусловно, разворачивались в качественно новых условиях. Государство было и остается тесно интегрированной в мировое хозяйство и финансовую систему; опора на собственные силы возможна лишь в ряде стратегических отраслей. Одновременно с этим, масштабный переход на собственные ресурсы (импортозамещение и др.), полагаем, не вполне реально. Однако, нарастающая конкуренция в международных отношениях, безусловно будет диктовать подобную потребность. Достаточно упомянуть американские санкции против строительства газопровода «Северного потока – 2» и Турецкого потока», инициированного, по словам посла США Р. Гренелла, для недопущения монополии Москвы в Европе. Россия, определенно не планирует допущения заморозки строительства уже на конечном этапе, и находится на стадии разработки контрмер. Более того, с позиции официального представителя МИД РФ М. Захаровой, введенные ограничения противоречат международному праву и идут вразрез со свободной конкуренцией [5].

Однако нельзя не отметить тот факт, что тесная интеграция в международное разделение труда и сама глобализация парадоксальным образом способствовали России в преодолении санкций, постоянно вводимых с 2013 г.

Все же, вопрос об ущербе от проводимой ведущими странами мира в отношении Российской Федерации санкционной политики остается приоритетным. Как отмечает И.И. Тимофеев, санкции сложно выделить как отдельный фактор внешней среды, влияющий на стагнацию или рост [21]. Нет сомнений в том, что они нанесли значительный ущерб или усилили влияние иных негативных факторов (к примеру, колебания цен на нефть в 2014, 2020 гг.). Однако, не является противоречием и следующее: в отношении системообразующих отечественных предприятий в финансовом и энергетическом секторах вплоть до настоящего времени блокирующих санкций практически не вводилось. Это случилось лишь однажды в 2018 г., когда под давлением Конгресса и в условиях скандала вокруг предполагаемого вмешательства в американские выборы 2016 г., под санкции попали несколько российских корпораций («Евросибэнерго», «Русал» и др.), а также некоторые бизнесмены из составленного ранее кремлевского списка [24]. Но, поспешность подобного шага была очевидна, т.к. целый спектр блокированных организаций были тесно интегрированы в мировое хозяйство и являлись системными ТНК. Впоследствии с некоторых из них санкции были сняты, а для других действуют генеральные лицензии, которые позволяют им вести международную деятельность. Да, безусловно, против них действовал и до сих пор действует комплекс секторальных мер, связанных с ограничением в узком сегменте технологий, а также с привлечением кредитования, и это определенно усложняет работу российских предприятий. Однако эти сектора не подпадают под блокирующие санкции. Иными словами, они без препятствий продолжают свои экспортно-импортные операции с зарубежными партнерами.

Новые международные реалии, безусловно, ставят перед Россией вопрос о необходимости более активного использования ограничительных мер. Москва до сих пор старается уклониться от роли активного инициатора санкций, т.к. страна в целом, придерживается принципа верховенства Совета Безопасности ООН в вынесении решений об ограничительных мерах. Санкции использовались ей опосредованно, через ограничение рынка или же использование санитарных норм. Национальные контрмеры после 2014 г. носили пропорциональный характер и, традиционно, были ответом на введенные против страны ограничения. Преимущественно, они сводились к ограничению доступа на рынок. Каковы будут меры (и будут ли они) в отношении санкций, введенных ЕС и США в 2020 г., полагаем, мы узнаем в ближайшее время. Следует согласиться с позицией И.Н. Тимофеева о том, что Россия стоит лишь в начале пути создания полноценного механизма политики санкций. Для его усовершенствования потребуется целый ряд шагов [20]. Один из важнейших – развитие законодательской практики по тематике санкций в обеих палатах российского парламента. Для этого необходима серьезная подготовка кадров в аппаратах Государственной Думы и Совета Федерации.

Итак, политическая конфликтность сосредотачивает свое внимание на проблемах власти, столкновения интересов, динамики и строения пу-

бличного поля, соотношения сил в конкретном обществе, проблемах гражданского общества, массового сознания и дилерства. Л.Н. Николаевская отмечает, что политическая деятельность, в том числе, международного масштаба, должна рассматриваться не как пассивное выражение социально-экономических интересов или обнаружения определенных объективных законов, а как «творческая, креативная сила, создающая новую социальную реальность» [13. С. 2]. В контексте такого политического конфликта, как санкционный – общественная составляющая уходит на второй план, а на первый выходит властно-политическая составляющая, результат интеграции которой в виде действий управляющего сообщества в общемировой «системе» порой не имеет цели, а соответственно и результата. В исторической ретроспективе, санкции и контрсанкции считались политическим действием (комплексом мер), направленным на, выражаясь терминологией Э. Гидденса, «защиту от некомфортности», т.е. признавались реакцией со стороны «остальных на поведение» [7. С. 121], в нашем случае, государства или группы государств. Более того, как отмечают А.Н. Лякин и М.И. Рогов, приоритетными целями ограничительных мер являются, во-первых, самостоятельная защита своих нарушенных прав, и, во-вторых, поддержание правопорядка на глобальном уровне [10. С. 1396-1414]. Целеполагание в данном ракурсе просматривается даже в контексте санкционного режима, организованного ЕС и США еще в 2014 г. Однако, санкционная политика ведущих стран мира, таких как США, Франция, Германия, Бельгия и пр. в отношении России, запущенная в 2020 г. не предопределяет какой-либо защитно-регулятивной функции; речь скорее идет о конфликто-содержащей (санкционный конфликт – источник, катализатор) и (или) конфликтообразующей (санкционный конфликт – результат), ценность и цель реализации которых на конкретный момент времени не ясна. На этом фоне, особенно, учитывая ситуацию на мировой политической арене в отношении создания и транспортировки вакцины от новой коронавирусной инфекции COVID-19, есть относительно высокая вероятность того, что после того «как мир выйдет из пандемии <...> и возникнет санкционное давление вновь на некоторые страны, в том числе, главным образом на Россию», отметил в ходе онлайн-конференции директор группы суверенных рейтингов международного рейтингового агентства S&P К. Варাপетов [16]. Принимая во внимание постепенно гиперболизирующую геополитическую напряженность, сам институт санкций следует рассматривать как угрозу, в первую очередь, суверенитету (суверенному политическому курсу [14]) стран – субъектов международной санкционной «экосистемы». Об этом, например, в контексте санкций Вашингтона против газопровода «Северный поток – 2» еще в прошлом году писал Председатель Восточного комитета немецкой экономики О. Хермес [3]. Говорить о реализации каких-либо ограничительно-корректирующих мерах рано, в т.ч. в связи с тем, что некоторые санк-

ционные меры, введенные США в октябре 2020 г. еще не вступили в силу, а некоторые ответные меры России еще не сформулированы. В случае же выхода санкционного конфликта из-под контроля, может быть усилена система «спецпроцедур», инициированных еще летом 2020 г. Советом Безопасности ООН [2].

В завершение следует сказать о том, что, к сожалению, политические интересы нередко преобладают в международных отношениях, несмотря на призывы государств, органов ООН и иных международных организаций к солидарности и сотрудничеству, особенно, в условиях пандемии. На практике ни одна проблема на международной арене не решается одномоментно. Именно поэтому настолько необходимым является постоянный контроль за тем, что происходит на международной арене, включая динамику и последствия санкционных политик ведущих стран мира, а также постоянные усилия, направленные на достижение консенсуса в рамках уважения принципов международного права, соблюдения международных правовых норм, включая право человека, международное гуманитарное право, право беженцев и пр.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) На Западе считается, что смерть аудитора Сергея Магнитского в 2009 г. связана с разоблачением коррупционных схем по возврату налогов, к которым могли бы быть причастны представители российского управляющего сообщества и силовых структур. «Закон Магнитского», изначально направленный против лиц, которые, по мнению властей США, могли бы быть причастны к смерти аудитора, позднее стал действовать в отношении ответственных за нарушение прав человека и принципа верховенства права как в России, так и во всем мире.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Без суда последствия: что стоит за санкциями ЕС по «делу Навального» // Известия. 15.10.2020 // <https://iz.ru/1074194/ekaterina-postnikova/bez-suda-posledstviia-chto-stoit-za-sanktsiami-es-po-delu-navalnogo>.

2. Бесконтрольное применение санкций угрожает системе международных отношений – спецдокладчик ООН // Евразия Эксперт. 24.06.2020 // <https://eurasia.expert/beskontrolnoe-primenenie-sanktsiy-ugrozhaet-sisteme-mezhdunarodnykh-otnosheniy/>.

3. В Германии назвали санкции США против «Северного потока – 2» угрозой суверенитету ЕС // ТАСС. 10.12.2019 // <https://tass.ru/ekonomika/7133397>.

4. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии: в 4-х т. / Пер. с нем.; сост., общ. ред. и предисл. Л.Г. Ионина. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016.

5. «Вопиющий пример»: Лавров высказался о санкциях США // Газета.ru. 27.12.2019 // <https://www.gazeta.ru/business/2019/12/27/12887522.shtml>.

6. Вредина Н. Евро аутсайдеры. Кто теряет больше всех из-за антироссийских санкций? // Аргументы и факты. 14.10.2019 // https://aif.ru/money/economy/evro-autsaydery_kto_teryayet_bolshe_vseh_iz-za_antirossiyskih_sankciy.

7. Гидденс Э. Социология. М.: Эдиториал УРСС, 1999.

8. Гусаров С., Горшенин К. Против разработчиков вакцины от коронавируса: США ввели санкции в отношении российских научных институтов // RT. 26.08.2020 // <https://russian.rt.com/world/article/777535-ssha-sankcii-nii-rossiya>.

9. Казанцев С.В. Антироссийские санкции: ущерб объявившим их странам // Мир новой экономики. 2019. № 2.

10. Лякин А.Н., Рогов М.И. Санкции и контрсанкции: использование политических инструментов для реализации экономических целей // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. № 8 (353).

11. Морозов М., Тимофеева Ю. Обзор международной санкционной политики // Российский совет по международным делам. 02.09.2020 // <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sanctions/obzor-mezhdunarodnoy-sanktsionnoy-politiki-avgust-2020/>.

12. Морозов М., Тимофеева Ю. Обзор международной санкционной политики // Российский совет по международным делам. 02.09.2020 // https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sanctions/obzor-mezhdunarodnoy-sanktsionnoy-politiki-centyabr-2020/?sphrase_id=58752704.

13. Никовская Л.И. Социология политического конфликта // Полит. наука. 2020. № 3.

14. Политика санкций: цели, стратегии, инструменты: хрестоматия / Сост. И.Н. Тимофеев, Т.А. Махмутов. Российский совет по международным делам (РСМД). М.: НП РСМД, 2018.

15. Пчегатлук С.К., Занина О.П. Проблема международных санкций в зарубежных и российских СМИ: социологический анализ // Теория и практика общественного развития. 2018. № 5.

16. России напомнили об угрозе санкций после пандемии // РОСБАЛТ. 20.05.2020 // <https://www.rosbalt.ru/business/2020/05/20/1844389.html>.

17. Россия готовит ответ на европейские санкции по делу Навального // ТВЦ. 17.10.2020 // <https://www.tvc.ru/news/show/id/195082>.

18. Семь лет санкций против России. Главное // РБК. 23.10.2020 // <https://www.rbc.ru/politics/23/09/2020/5bffb0f09a79470ff5378627>.

19. Силласте Г.Г. Социальная конфликтология в сфере экономики и финансов: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2018.

20. Тимофеев И.Н. COVID-19 и политика санкций // Российский совет по международным делам. 10.07.2020 // <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/covid-19-i-politika-sanktsiy/>.

21. Тимофеев И.Н. Санкции против России: направления эскалации и политика противодействия // Доклады РСМД. 2018. № 37.

22. Тимофеев И.Н. Экономические санкции как политическое понятие // Российский совет по международным делам (РСМД). 02.10.2018 // <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/ekonomicheskie-sanktsii-kak-politicheskoe-ponyatie/>.

23. Hufbauer G., Shott J., Elliott K., Oegg B. Economic Sanctions Reconsidered. Third Edition. Peterson Institute for International Economics, 2009.

24. U.S. Department of the Treasury Ukraine. Russia-related Designations and Identification Update, 2018 // U.S. Department of the Treasury // <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/OFAC-Enforcement/Pages/20180406.aspx>.

25. UK sanctions Alexey Navalny's poisoners // Open UK Government. 15.10.2020 // <https://www.gov.uk/government/news/uk-sanctions-alexey-naval-nys-poisners>.

M.F. MAGADIEV

*Candidate of Sciences (sociology),
Associate Professor at the Chair of state
administration in foreign policy activities, Diplomatic
Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the
Russian Federation, Corresponding Member of the
Russian Academy of Natural Sciences,
Moscow, Russia*

SANCTIONS POLICY OF THE WORLD'S LEADING COUNTRIES AGAINST THE RUSSIAN FEDERATION: THREATS AND MAIN AREAS OF COUNTERACTION

The article is devoted to the study of the essence and structure of the modern sanctions policy of the leading countries of the world in relation to the Russian Federation, including through the prism of threats and the main directions of counteraction. The problem of sanctions and counter-sanctions as a political tool used by the United States, the European Union and Russia in the period from 2013 to the present time is considered by the author through the prism of social conflictology. The author proves the thesis that the restrictive measures taken by the leading countries of the world in 2020 lose the protective and regulatory functions originally laid down in the notion of sanctions. The priority functions of the sanctions today are creation and/or expansion of conflicts (sanctions result in a conflict and (or) act as a source or catalyst of a conflict). This, according to the author, may cause increased geopolitical tensions and, as a result, threaten the sovereignty of countries that are survive in the international "ecosystem of sanctions."

Key words: *policy of sanctions, anti-Russian sanctions, counter-sanctions, sanction conflict, geopolitical tension, sovereignty.*