ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 11(63), 2020

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион — Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.11.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Аствацатурова М.А. «Северокавказское имажинарное»
в социальной сущностно-функциональной этике
политического управления..... 3060

Грудина Т.Н. Константы религиозного и политического учения
С.Л. Франка: социально-философский анализ..... 3075

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Назаров А.Д., Назарова Е.А. Особенности интеграции
беспилотных летательных аппаратов в сферу гражданской авиации:
политико-правовые аспекты 3088

Прончев Г.Б., Михайлов А.П. Подходы к изучению
и моделированию кланов как фактора политической системы..... 3100

Бродская Н.П. Искусственный интеллект: попытки применения
в социальном пространстве и проблемы адаптации..... 3112

Галиева С.И., Галиева Г.М. Оценка эффективности
институциональной системы реализации государственной политики
по профилактике преступности и меры по ее совершенствованию 3121

Амиантова И.С. Факторы успеха партии «Новые люди»
в ходе региональных выборов 2020 г. в России 3129

Майстат М.А. Эндогенный период в развитии российской
многопартийности (1991-1999 гг.): «апоритивный синдром» 3140

Ву Тхи Хыонг. Праймериз как PR-инструмент мобилизации граждан
в рамках электорального процесса..... 3147

Ефремов Д.И. Российская повестка в дискурсе украинской
политической элиты: на примере президентских кампаний (2010-2019) 3154

Аветисян А.С. Система политического менеджмента корпораций
в общем цикле принятия и реализации стратегических решений 3161

Голофаст А.В. Политические процессы
в цифровую эпоху: междисциплинарный синтез..... 3167

Ильин И.С. Взаимодействие государственной власти
Российской Федерации и Русской Православной церкви
в условиях усложнения эпидемиологической обстановки в мире..... 3175

Зверева М.В., Новикова А.В., Попов С.И. Проблемы государственного
регулирования социально-экономического развития и управления
в московской агломерации. Пути решения..... 3184

Махрамов У.Ш. Коммуникативная тактика
и стратегия справедливости общества..... 3189

Агурова А.А., Тихонова А.В. Анализ активности политических партий на платформе социальных сетей в контексте предвыборной кампании 2021 года.....	3195
---	------

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

Сабирова Н.С. Гражданское общество как аспект современной политической культуры России	3206
Зубова О.Г. Особенности ценностной структуры молодежи в современном российском обществе	3214
Имомов Э.И. Духовная среда: содержание, аспекты и основы формирования	3228

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

Зазнаев О.И., Сидоров В.В. Взаимосвязь форм государственного правления и этнических конфликтов: статистический анализ	3234
--	------

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

Магадиев М.Ф. Санкционная политика ведущих стран мира в отношении Российской Федерации: угрозы и основные направления противодействия	3244
Шалыгина Н.В., Снежкова И.А. Молодежь как перспективный ресурс российско-белорусской интеграции.....	3254
Равочкин Н.Н. Анализ причин неудачного заимствования передового политико-правового институционального опыта странами Африки и Латинской Америки	3259
Аниськевич Н.С. Чили и Тихоокеанский альянс: новые векторы взаимодействия	3268
Зубов В.В., Родионова М.Е., Ульянов Д.В. Перспективы российско-американских отношений в контексте политики, проводимой администрацией президента Трампа, и ее влияния на преобразование американской конъюнктуры.....	3276
Данюк Н.С., Сенокос Я.С. «Цветные революции» как инструмент гибридных технологий во внешней политике	3288
Капитонов А.А. Смена парадигмы развития: экологический фактор в прошлом, настоящем и будущем	3298
Сарсембаев Н.В. Развитие сирийского конфликта: от требований демократических преобразований к религиозно-мотивированному террору.....	3309

Гомелаури А.С. К вопросу восприятия феномена «мягкой силы» в контексте российской внешней политики	3316
Ло Линянь. Феномен глобального лидерства в мировой политике.....	3324
Шоимов А. Основные направления политики взаимодействия гражданского общества и государства на новом этапе национального развития Узбекистана.....	3330
Юдин Н.О. Культурная политика Газпрома: внутриполитические и внешнеполитические аспекты.....	3339
Никушкин А.Б. Особенности электронного участия в Пиратской партии Германии	3348
Семибиков Д.А. Актуальные вопросы устойчивости политических систем непризнанных государств	3357
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Пекпаева М.А. Информационное общество: современные реалии и проблемы развития.....	3364
Гришин В.О. Развитие железнодорожного пассажирского транспорта Московской области: проблемы и перспективы социально-политического проектирования.....	3375
КОНФЕРЕНЦИИ	
Жигульская Д.В. Международная научно-практическая конференция молодых ученых online «Этно-социокультурные процессы в странах Азии и Африки: проблема идентичности».....	3384
НАШИ АВТОРЫ	3390
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3398

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ СИНТЕЗ¹

Актуальность. Мир развивается на грани хаоса, чему способствует высокая связность политических систем (каскадные эффекты) и высокая чувствительность политических процессов к начальным условиям («эффект бабочки»). Политические процессы опосредуются цифровыми технологиями, оказывающими воздействие на устойчивость параметров порядка общественно-политических систем, направление и скорость происходящих изменений. В этих условиях актуальны междисциплинарные исследования, позволяющие пригласить к диалогу представителей разных направлений для выработки теоретических и практических рекомендаций в области повышения устойчивости политических структур к шокам разного генеза.

Целью исследования является анализ закономерностей политического развития в цифровую эпоху. Выделяются следующие **задачи**: представить обзор философских рефлексий в качестве основы для рассмотрения современного этапа развития политических структур; представить термины для концептуализации политического участия и политических отношений.

В работе используется **метод** междисциплинарного синтеза, позволяющий проводить исследование на стыке философии политики, политической науки и синергетики.

Результаты. Цифровая эпоха влияет на динамику делегирования в иерархических системах, значительно ускоряя их гомеостаз, что способно поставить под вопрос действующие в таких системах параметры порядка. В системе горизонтальных связей цифровая эпоха создает возможности для объединения по принципам единства интересов. На уровне государства цифровые технологии могут быть использованы в качестве средств контроля и сдерживания.

Вывод. В условиях неопределенности необходимо обращение к философии политики как аналитическому инструменту для деконструкции слож-

¹ Работа выполнена при поддержке РФФИ в рамках проекта № 19-311-90023 «Политический морфогенез: синергетический подход».

ной реальности. Переход на метауровень может быть созидательным для политических наук, поскольку открывает их для диалога со смежными научными направлениями. В процессе такого взаимодействия создаются «зоны обмена» (*trading zones*) по Галисону, в которых производится прикладное новое знание.

Ключевые слова: делегирование полномочий, Интернет, политический морфогенез, политическая система, политическое участие, философия политики, цифровая эпоха.

Живописный маленький Фрисланд в Германии – необычное место для эксперимента по цифровой политике. Однако на протяжении нескольких месяцев местное население пользуется созданной партией «Пираты» цифровой платформой LiquidFeedback для подачи рекомендаций представителям власти [19]. Эксперты сходятся на том, что большая часть современной политики происходит с использованием цифрового интерфейса, включая цифровые платформы, e-government и цифровые паттерны политической мобилизации [15]. Тектонические изменения цифровой эпохи особенно ярко проявляются с использованием экспоненциальных технологий, производительность которых повышается в определенные промежутки времени – к ним относятся искусственный интеллект и робототехника [11].

Мы живем в эпоху макросдвига – бифуркации в динамике функционирования общества. Непрерывная прежде траектория эволюции разветвляется, и появляются альтернативные пути развития. В этих условиях будущее за науками, проявляющими способность к конвергенции с другими отраслями знания и к производству междисциплинарных исследований [4. С. 205]. Междисциплинарность – форма объединения созидательных сил в науке, которая необходима для установления конструктивных отношений между сообществами, обладающими различной профессиональной культурой. Она требует адаптации языка и поиска средств выражения, способствующих взаимному пониманию представителей различных специальностей и профилей [5. С. 5-13]. Целью данной статьи является попытка междисциплинарного синтеза на основе политической философии и политической науки, чтобы детально рассмотреть, как цифровые технологии затрагивают различные пласты общественно-политической жизни. Критерий научности работы состоит в предложении вариантов ответа на исследовательский вопрос, что вытекает из выбранного метода [6. С. 174-200].

Философия для цифровой эпохи. Цифровая философия призывает к целостному пониманию гиперсвязанного мира и поиску лучшего способа функционирования для политических сообществ. Динамика современного мира приводит к обмену между философией, политологией и техникой для решения сложных проблем. Как указывает Перл Жу, транс- или междисци-

плинарная наука с интегрированной методологией позволяет формировать более широкие рамки мышления и подходить к сложным проблемам многогранно [24].

Как пишет Йован Курбалия, желая осознать основные концепции цифровой эры, мы можем обратиться к трудам великих мыслителей XX века из Вены: Хайека, Шумпетера, Фрейда, Витгенштейна и Мизеса. Так, Фридрих Хайек утверждал, что технический прогресс приводит к снижению операционных издержек. Хайек считал, что если степень свободы общества при ограниченных ресурсах достигает максимума, то возникнет стихийный порядок, и члены общества получают оптимальное распределение ресурсов [21].

Связь деятельности Йозефа Шумпетера с Интернет-экономикой проходит через концепцию «созидательного разрушения» (термин введен в 1942 году). Творческое разрушение относится к непрерывному механизму инноваций. На микроуровне реструктуризация характеризуется решениями о трансформации производственных схем. Эффективность этих решений зависит от наличия надежных институтов, обеспечивающих надлежащую структуру транзакций [9].

Связью между работой Фрейда по психоанализу и эпохой Интернета стал его племянник Эдвард Бернейс, который в 1920 году по заказу табачной компании «Lucky Strike» начал одну из первых общественных кампаний в США, которая обернулась легализацией курения женщин. Полагаясь на работу своего дяди, Бернейс связал сигареты с потребностью женщин бросить вызов мужской власти, и был признан журналом «Life» одним из самых влиятельных людей XX века [7].

Людвиг Витгенштейн на первом этапе своей творческой деятельности сосредоточился на логическом позитивизме, проанализировав взаимодействие между формальной логикой и языком. Это заложило основу для появления компьютеров, а позже и для развития искусственного интеллекта. На втором этапе Витгенштейн перешел к контекстуальному пониманию языка: передаваемая в языке мысль – вопрос контекста, и существует мало формальных правил, которые мы можем использовать при работе с ним [14]. Если в каменном веке развитие ножа началось с прикрепления рукоятки к тому, что в противном случае было просто острым куском кремня или кости, то в эпоху цифровых технологий, цель нашего языкового инструмента – более тонко использовать язык, чтобы передать смысл [8].

Людвиг фон Мизес выступал, прежде всего, против государственного вмешательства, ограничивающего свободу личного выбора [14]. Критикуя концепцию примордиальной свободы Жан-Жака Руссо, Мизес пишет, что свобода – это социальный конструкт, а общество зиждется на взаимном обмене услугами. Каждый зависит от того, какой вклад другие люди готовы внести в его благополучие в обмен на его собственный вклад в их благо. Человек свободен, пока имеет возможность выбирать, как организовать об-

мен, а раб несвободен потому, что недобровольно принимает невыгодные условия обмена [22]. В цифровую эпоху Мизес выступал бы против цензуры и государственного управления Интернетом.

Политические отношения в цифровую эпоху. Политические взаимодействия – это процесс транзакций между политическими субъектами. Большинство из них асинхронны: действие в настоящем обменивается на обещание будущего действия. Такие транзакции называются интертемпоральными. Качество политики определяется способностью субъектов кооперироваться, т.е. вступать в интертемпоральные соглашения [20]. Субъекты «общественного договора», участвующие в интеракциях, хотят быть уверены, что договоренности сохранят обязывающий характер в будущем. Например, в сфере экономики кредитор предоставляет продукт или услугу в настоящем, рассчитывая на то, что этот продукт или услуга будут позднее оплачены. Та же логика относится к политическим транзакциям [10. Р. 4].

Политическая мысль, восходящая к Аристотелю, утверждает, что участие в политической жизни для гражданина имеет ценность, независимо от результатов политических процессов. Люди получают удовлетворение от процесса участия, реализуя «процедурную полезность». Между тем, главное вознаграждение от политического участия на индивидуальном уровне – увеличение индивидуальной автономии [23]. Мера независимости граждан от государства на уровне политической рефлексии определяет степень аутентичности общества [2. С. 98-122]. В моделях, предполагающих доминирование эгоистических интересов при вовлечении в политическое действие, учитывается, что благополучие других влияет на политическое поведение. Индивид может поступать из соображений альтруизма, жертвуя партикулярными интересами ради общего блага [12. Р. 813-827]. Вместе с тем, согласно теории фри-райдеров, индивид с меньшей мотивацией вкладывается в общее благо, когда уверен, что для его получения работает коллектив [16. Р. 507-523].

Иерархический политический процесс описывается через механику делегирования полномочий. Субъект А делегирует субъекту В процесс принятия решений добровольно или по принуждению. В процессе делегирования А не теряет своей власти, потому что существует механизм подотчетности. Он подразумевает, что А может отозвать у В право принятия решений, в случае если В не справляется со своими полномочиями. В отношениях делегирования существует проблема информационной асимметрии. Когда В получает власть, этот субъект начинает действовать в своих собственных интересах, которые заключаются в получении дальнейших полномочий. То есть, интересы субъекта А учитываются в той мере, которая позволяет субъекту В не потерять своей власти.

Цифровые трансформации составили двойной вызов традиционному иерархическому управлению. Во-первых, информация снизила затраты, связан-

ные с ведением международного бизнеса, вследствие чего ТНК расширили географический охват и ограничили усилия государств по управлению экономикой. Во-вторых, дисперсный характер цифровых сетей стал рассматриваться как несовместимый с жесткими инструментами управления [17].

Во времена Сократа инновационной технологией была письменность. В диалоге «Федр» Платон объясняет, почему Сократ не доверял письму, полагаясь на устное слово. Философ считал, что нечто, однажды записанное, неизбежно попадает в руки тем, кто исказит суть. Сейчас мы живем в мире, где большая часть информации опосредуется не письменностью, а цифровыми технологиями. Контент создается анонимно и распространяется алгоритмическим образом, а изобретатели и контролеры алгоритмов остаются скрыты от глаз пользователей. Мы сталкиваемся с новой версией затруднительного положения, которое в свое время заставило Сократа избегать письменности [18].

Амбивалентность оценок значения цифровых технологий во многом связана с переосмыслением идеи прогресса, которой в прошлом придавалась исключительно положительная коннотация. Вместе с тем, существует консенсус в том, что технологии цифровой эпохи обладают агентскими качествами. Кауфманн и Жандесбос связывают это с проблемой технологической сингулярности, когда искусственный интеллект бросает вызов человеческому разуму. Цифровые данные носят нематериальный характер, и чем меньше мы их осознаем, тем сильнее они определяют наши ожидания, желания и направление действий, тем самым придавая нормативное измерение политическим трансформациям [13. Р. 309-328].

В условиях тех угроз и возможностей, которые предоставляет цифровая форма гиперсвязанной цивилизации, цель политиков заключается в том, чтобы направлять самоорганизацию, происходящую в сложных политических системах с множеством связующих узлов. При этом, важным становится оказание влияния на «структуры-аттракторы публичной политики» [1. С. 193-201]. Как пишет Перл Жу, решение проблемы цифровой трансформации требует ускоренного цифрового мышления и использования междисциплинарных знаний. Будущее зависит от того, насколько эффективно субъекты политики научатся управлять рисками, связанными с собственным развитием [3]. Императив времени состоит в том, чтобы проектировать институты и общества в цифровой экосистеме с избытком энергии и устойчивым эволюционным потенциалом [24].

Выводы:

1. Обращение к философии при анализе трансформаций цифровой эпохи оправдано тем, что философские рефлексии позволяют наиболее полно передать специфику метауровня абстракции на лестнице абстракции Сартори. На этом уровне происходит стирание границ между дисциплинами, что делает возможным междисциплинарный синтез с перспективой даль-

нейшего перехода к трансдисциплинарным исследованиям. Выход за пределы «габитуса» политических наук делает их открытыми к свободному обмену в отношениях с другими дисциплинами и к производству знания, которое может быть полезно в практической деятельности, поскольку это *issue-oriented knowledge*, т.е. знание, сфокусированное вокруг конкретной проблемы.

2. Сжатие пространства-времени и демократия – власть скорости – делают востребованным синергетический подход к осмыслению цифровой реальности в политике. Синергетика изучает процесс морфогенеза в общественно-политической системе, рассматривая ее в качестве набора взаимосвязанных параметров порядка. Каждая система поддерживает процесс гомеостаза, двигаясь в рамках центра притяжения доступных траекторий развития, т.е. аттрактора. Несмотря на плюрализм «степеней свободы», не все из них успешно реализуются на практике. Виной тому самоорганизация субъектов развития, действующих в рамках институциональных приглашений.

3. В первом приближении кажется, что цифровизация бросает вызов постулату о свойствах сложных систем, согласно которому в подобной системе не может быть элемента, который обладал бы полнотой информации обо всей системе. Однако проблема информационных асимметрий в цифровую эпоху остается нерешенной в структурах делегирования полномочий, лежащих в основе политических отношений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Князева Е.Н. Трансдисциплинарные стратегии исследований // Вестник ТГПУ. 2011. № 10.
2. Макаренко В.П. Политическая концептология: первые итоги разработки // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. Т. 6. № 2.
3. Малинецкий Г.Г. Синергетика, междисциплинарность и постнеклассическая наука XXI века. Препринт ИМП им. М.В. Келдыша РАН, 2013.
4. Междисциплинарность в науках и философии. М.: ИФРАН, 2010.
5. Порус В.Н. «Междисциплинарность» как тема философии науки // Эпистемология и философия науки. 2013. Т. 38. № 4.
6. Тульчинский Г.Л. Три нарратива политической науки: перспективы междисциплинарности политических исследований // Политэкс. 2019. Том 15. № 2.
7. Факел свободы «lucky strike» от Эдварда Бернейса // <http://infosplanet.info/obshhestvennye-otnosheniya/fakel-svobody-lucky-strike-ehdvard-bernejs/>.
8. Brice R. Philosophy in the Contemporary World: Wittgenstein in the Digital Age of Communication // <https://blog.apaonline.org/2018/11/08/philosophy-in-the-contemporary-world-wittgenstein-in-the-digital-age-of-communication/>.

9. *Caballero R.* Creative destruction // <https://economics.mit.edu/files/1785>.
10. *Coyne Ch., Boettke P.* The problem of credible commitment in reconstruction // *Journal of Institutional Economics*. 2009. No 5.
11. *Elsayed-Ali Sh.* Five ways technology will shape the future of politics, society and human rights // <https://medium.com/@sherifea/five-ways-technology-will-shape-the-future-of-politics-society-and-human-rights-8ee0bb12944a>.
12. *Fowler J., Kam C.* Beyond the Self: Social Identity, Altruism, and Political Participation // *The Journal of Politics*. 2007. Vol. 69. No 3.
13. *Kaufmann M., Jeandesboz J.* Politics and “the digital”: From singularity to specificity // *European Journal of Social Theory*. 2017. Vol. 20 (3).
14. *Kurbalija J.* Deep roots of the digital era: Five Vienna thinkers. Diplo // <https://www.diplomacy.edu/blog/deep-roots-digital-era-five-vienna-thinkers>.
15. *Liden G.* The policy making of digital politics: examining the local level in Sweden // <https://www.ippapublicpolicy.org/file/paper/1433853893.pdf>.
16. *Miller J., Krosnick J.* Threat as a Motivator of Political Activism: A Field Experiment // *Political Psychology*. Vol. 25. No 4.
17. *Newman A., Zysman J.* Transforming Politics in a Digital Era // BRIE Working Paper 166, January 2004.
18. *O'Neill O.* Trust and Accountability in a Digital Age // https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/ADBDD9EEF-4426590D5A60AF87611240D/S0031819119000457a.pdf/trust_and_accountability_in_a_digital_age.pdf.
19. Processing power. *The Economist*. March 2013 // <https://www.economist.com/international/2013/03/30/processing-power>.
20. *Scartascini C., Ernesto S., Tommasi M.* Political institutions, state capabilities and public policy: International evidence // <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/51526/1/589979574.pdf>.
21. *Tao Y.* Spontaneous Economic Order // <https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1210/1210.0898.pdf>.
22. *Von Mises L.* Liberty and Property. Delivered as a lecture at Princeton University, October 1958, at the 9th Meeting of the Mont Pelerin Society. 1958.
23. *Weitz-Shapiro R., Winters M.* Political participation and quality of life. Econstor Working Paper. No 638.
24. *Zhu P.* The Philosophy, Psychology, and Technology behind Digital Transformation // *Future of CIO* // <http://futureofcio.blogspot.com/2017/02/the-philosophy-psychology-and.html>.

POLITICAL PROCESSES OF THE DIGITAL AGE: INTERDISCIPLINARY SYNTHESIS

Relevance. *World development proceeds on the verge of chaos – the tendency that is facilitated by the high coherence of political systems (probability of cascade effects) and the sensitivity of political processes to initial conditions (“butterfly effect”). Political processes are mediated by digital technologies that affect the stability of the order parameters of socio-political systems, as well as direction and speed of changes. In these conditions, interdisciplinary research is relevant, allowing to invite representatives of different research fields to dialogue for theoretical and practical recommendations on how to increase the resilience of political entities to shocks of various origins.*

*The **aim** of the study is to analyze the patterns of political development in the digital age. The following **tasks** are highlighted: to provide an overview of philosophical reflections as a basis for the current development stage of political structures; to elaborate terms conceptualizing political participation and political relations.*

*The work uses the **method** of interdisciplinary synthesis, which makes it possible to conduct research at the intersection of philosophy, political science and synergetics.*

Results. *Digital age affects the dynamics of authority delegation in hierarchical systems, significantly accelerating their homeostasis and challenging order parameters operating in such systems. As to horizontal ties, the digital age creates opportunities for unification based on the principle of interest in common good. At the state level, digital technologies can be used as a means of control and deterrence.*

Conclusion. *In the context of uncertainty, it is necessary to turn to philosophy as an analytical tool for deconstructing complex reality. The transition to the metalevel can be constructive for political sciences, since it opens them up for dialogue with related scientific areas. In the process of such interaction, there emerge “trading zones” (Galison), in which applied new knowledge is produced.*

Key words: *authority delegation, digital age, Internet, philosophy of politics, political morphogenesis, political participation, political system.*