ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 3(55), 2020

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Маяя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион — Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprosplitolog.ru
E-mail: voprosplitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 50376.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Гаджиев К.С.** Проект «Один пояс, один путь»
в геополитическом измерении 702
- Николенко А.А., Тушков А.А.** К вопросу о методологических
основах исследования подходов к проблемам локальных цивилизаций 715
- Агапов П.В.** Религия в творчестве Эриха Фромма:
социально-психологические аспекты проблемы 724

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Румянцев О.Г.** О некоторых политологических аспектах
конституционной реформы 2020 года в Российской Федерации 731
- Пустовойт Ю.А., Антонов К.А.** «А и Б сидели на трубе»:
конструирование протестной идентичности в ходе «тарифной войны»
в Новосибирске (2016-2017 гг.) 740
- Артемьев А.А., Пыхтин С.Н.** Новые медиа как инструмент влияния
на политические процессы в современном российском обществе 752
- Бакшеева А.Р., Гусарская Т.А., Беляева В.П.** Особенности
реализации государственной антикоррупционной политики
в современной России: механизм государственного контроля
в контрактной системе государственных закупок 761
- Булах Е.В., Князева А.Р., Цой В.Г.** Трайбализм
на Дальнем Востоке России: остаточные проявления
регионального колорита или новые формы 769
- Воронина Н.А.** Политика интеграции мигрантов и беженцев в странах ЕС 782
- Крюкова Е.В.** Роль общественно-политических организаций
в урегулировании политических конфликтов: возможности и перспективы 790
- Галкина Г.М.** Образовательная политика в программах
политических партий (на примере Коммунистической партии
Российской Федерации и Справедливой России) 796
- Ворончихина Д.Н.** Роль Ассоциации «Арктические муниципалитеты»
при осуществлении государственной политики в арктической зоне
Российской Федерации 803

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

- Михайленко А.Н.** Как раскрывать
внешнеполитический потенциал России? 809
- Муравых А.И., Никитенко Е.Г.** Запад против обнуления
президентских сроков в России 824
- Сергеева С.Л., Гапонов П.В.** Практика реализации проектов
на основе муниципально-частного партнерства в Российской Федерации
и странах Европейского Союза: сравнительный анализ 832

Тетерюк А.С. Анализ распределения результатов выборов в парламент Финляндии в ходе четырех электоральных циклов	845
Хлопов О.А. Энергетическая безопасность Европейского союза: между Россией и США	856
Костоев З.И., Арапханова Л.Я. Северный Кавказ в контексте международной политики.....	867
Каратуева Е.Н. Проблемы и предотвращение продовольственного терроризма	873
Жамбаева У.Б. Буддизм Тибета в политическом контексте династии Юань.....	884
Султанова А.Р. Концептуальные подходы к формированию национальной модели развития гражданского общества в Узбекистане	890
Афонин А.Д. Выход стран Балтии из энергокольца БРЭЛЛ: причины и следствия	900
Петрова К.С. Профилактика исламского экстремизма и терроризма в Республике Татарстан	906
Балданова Р.А. Совместный университет «МГУ-ППИ в Шэньчжэне» как часть миграционной политики КНР	912
Адум Казер, Шуленина Н.В. Китай и Африканский союз: проблемы и перспективы	919
Джавад О.В. Языковые аспекты обеспечения социетальной безопасности в странах Западной Европы.....	929
Юлдашева М.К. Критерий информационной безопасности в процессах межкультурной интеграции	939
Усмонов С. Общечеловеческие принципы и особенность национальной идеи (идеологии) в Узбекистане	948
Еремина Я.В. Информационные технологии как инструмент «мягкой силы».....	957
Шолкова М.А. Безопасность и ее обеспечение на различных геополитических уровнях	961
Гао Дай Антикоррупционное противодействие в Китае: история и современность	969
Чэнь Ханьчжи Развитие системы госслужбы КНР как механизм формирования политических элит	981
Агоннуде Бидолей Вианней Фредди ЮАР и ООН: аспекты взаимодействия.....	989
Олувакайоде Олумиде Эммануэль, Мугаби Брайан, Джун Орлинду Ключевые проблемы Африки/The Plagues of Africa	995
Чэн Го, Буторов А.С., Инь Цюнь Политический анализ китайско-американской торговой войны и ее последствий/ The Political Analysis of the Sino-U.S. Trade War and Implications	1002

Ванграуа Садиа Рита Сониа, Егези Блессинг Чиманпа Отношения между Буркина-Фасо и Тайванем в период с 2000 года по 2018 год	1013
Лученков И.Р. Процессы политической интеграции в странах Большого Ближнего Востока в рамках панарабистской концепции периода 1945-1990 гг.....	1020
РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ	
Слизовский Д.Е., Медведев Н.П. Послесловие к статье Румянцева О.Г. «О некоторых политологических аспектах конституционной реформы 2020 года в Российской Федерации»	1029
НАШИ АВТОРЫ	1038
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1047

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ

В данной статье рассмотрены концептуальные подходы к формированию национальной модели развития гражданского общества в Узбекистане, анализирован международный опыт по поддержке институтов гражданского общества, оценка применимости для условий Узбекистана Концепции неразрывного единства государства и гражданского общества. А также, для программно-целевого ориентирования национальной модели развития гражданского общества отмечена необходимость разработки индикаторов измерения эффективности развития гражданского общества, позволяющие в каждый конкретный момент времени объективно оценить достигнутый уровень и тенденции развития гражданского общества и, в соответствии с этой оценкой, внести коррективы в стратегические направления развития гражданского общества на ближайшую и среднесрочную перспективу. В статье особо отмечено, что взаимосвязь и взаимодействие институтов гражданского общества с представителями второго сектора является самым эффективным механизмом решения социально-экономических проблем.

Ключевые слова: гражданское общество, институт гражданского общества, концепция, национальная модель, общественный контроль, социальное партнерство, негосударственные некоммерческие организации.

Меры по углублению демократических преобразований в Узбекистане характеризуются поэтапным продвижением к формированию гражданского общества, развитию государственно-правовой и политической системы страны, созданию условий для свободного функционирования институтов гражданского общества.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов в данной предметной области [3; 5; 6; 8].

Однако проблему нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

В то же время, одним из существенных пробелов в Узбекистане, как в правовом регулировании в сфере формирования гражданского общества, так и в имеющихся концептуально-теоретических разработках по данному вопросу, является отсутствие четкого определения соответствующей научно-методической и юридической терминологии.

Так, ни в одном законодательном акте не закрепляется определение таких понятий, как «гражданское общество», «институт гражданского общества», «общественное управление», «общественный контроль» и т.п., хотя сами эти термины используются достаточно широко.

Не совсем корректное утверждение «гражданское общество» используется в 11 законах и свыше 100 нормативно-правовых актах.

Действительно существуют подзаконные акты, где затрагиваются важные моменты в развитии гражданского общества, например, Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному повышению роли институтов гражданского общества в процессе демократического обновления страны» № УП-5430 от 4 мая 2018 г. и др. Однако они также не содержат соответствующей терминологии.

При этом, изучение соответствующих зарубежных источников показывает, что термином «гражданское общество», как правило, определяют взаимосвязанную систему независимых от государственной власти общественно-политических институтов, участвующих, в рамках международного и национального законодательства, в общественных отношениях (экономических, социальных, культурных, нравственных, духовных, корпоративных, религиозных и др.), возникающих по поводу реализации гражданами своих прав и свобод и находящихся вне государственных и личных отношений. В этом определении гражданское общество приравнивается к системе институтов гражданского общества, главный фактор гражданского общества активный индивид ставится на второй план и ограничивается гражданством.

Это система общественных отношений (экономических, социальных, культурных, нравственных, духовных, корпоративных, религиозных и др.), возникающих в результате взаимодействия свободных, равноправных, экономически и юридически автономных индивидов, и их добровольных объединений по поводу реализации прав и свобод человека и находящихся вне государственных и личных отношений.

Как представляется, данное определение вполне может быть применено к гражданскому обществу в Узбекистане. Его целесообразно закрепить, как исходную точку в формировании национальной модели развития гражданского общества.

В то же время, представляется важным отдельно закрепить роль обеспеченности защиты прав частной собственности во всем многообразии ее

конкретных форм как стимула возникновения, функционирования и благотворительной поддержки многообразных общественных структур, а также наличия свободной рыночной экономики, на основе которой происходит самоорганизация граждан по профессиональным интересам с целью защиты своих интересов.

Необходимо законодательно учесть и то обстоятельство, что гражданское общество – это сфера самопроявления граждан и добровольно сформировавшихся некоммерчески направленных ассоциаций и организаций, огражденных от вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти и бизнеса, направленных на организацию общественного контроля по отношению к деятельности органов государственной власти, например, в части, обращения граждан, депутатских запросов и т.д. [1]. Данные граждане и организации, кроме прав, имеют и обязанности перед государством, четко определенные в Конституции Республики.

Одновременно необходимо четко закрепить и определение тех субъектов соответствующих общественных отношений, которые принято называть институтами гражданского общества.

Первоначальным и главным элементом гражданского общества является индивид, а уже производным – образуемые им институты. Каждый индивид участвует в правоотношениях внутри гражданского общества как самостоятельный субъект. Однако гражданское общество предполагает деятельность индивида в большей мере в рамках того или иного объединения в зависимости от его интересов и потребностей.

В большинстве случаев к таким институтам относят:

1. ННО.

1.1. Общественные объединения:

– политические партии (с учетом их двойственной общественно-политической природы, заключающейся: 1) в борьбе за власть; и 2) в защите интересов, прав и свобод своего постоянного электората);

– профессиональные союзы;

– общественные объединения, фонды, учреждения, ассоциации и т.п.;

– молодежные, женские организации, объединения ветеранов и т.д.;

– правозащитные организации – общества защиты прав потребителей, общественные юридические консультации и клиники, экологические организации и т.п.;

– религиозные объединения;

– необходим дискурс о статусе органах самоуправления.

1.2. Общественные фонды.

1.3. Общественные учреждения:

– благотворительные и меценатские фонды по поддержке общественных инициатив;

– национально-культурные центры, ассоциации, общества, землячества и т.д.

2. Органы самоуправления граждан.
3. СМИ.
4. Семья.

При всем многообразии национальных особенностей формирования гражданского общества в разных странах мира принято выделять несколько ключевых концептуально-теоретических подходов к определению целей, задач и места институтов гражданского общества в демократическом правовом государстве и принципов взаимодействия государства и гражданского общества.

К ним относятся:

– Концепция неразрывного единства государства и гражданского общества, суть которой состоит в определении этих двух понятий, как взаимосвязанных и взаимообусловленных форм единой социальной жизни, имеющих единые (идентичные) цели и выступающих партнерами в достижении этих целей посредством взаимодействия соответствующих государственных и общественных институтов. Одним из вариантов этой концепции является реализуемая в ряде стран, например, в Японии, «трехсекторная модель», рассматривающая развитие гражданского общества, как процесс мотивируемого едиными интересами взаимодействия всех трех секторов – государства, гражданского общества и бизнеса [7. С. 312].

– Концепция противопоставления государства и гражданского общества ввиду наличия генетических различий между ними. В рамках данной концепции распространенным является мнение о том, что гражданское общество никак не проявляет себя, пока государство неукоснительно соблюдает права человека. В случае же нарушения прав человека гражданское общество оказывает давление на государство в целях защиты этих прав и свобод в различных формах – мирные собрания, шествия, подача петиций, пикеты, стачки и т.п. вплоть до допускаемых отдельными сторонниками этой концепции «мирных нарушений конституционного порядка» [10].

Крайним проявлением этой концепции является концепция «суверенитета личности», признающая за каждым человеком право от рождения не иметь никаких обязанностей перед обществом. С точки зрения этой концепции гражданское общество является «безвластным обществом, в котором отсутствуют иерархия и принуждение».

– Концепции причинности возникновения гражданского общества, приходящего на смену государству, когда государственные институты перестают быть оптимальным регулятором общественных отношений.

По мнению экспертов, для современных условий Узбекистана и требований широкомасштабных реформ, определенных в концептуальных работах Ш.М. Мирзиёева, наиболее оптимальной для реализации представляется Концепция неразрывного единства государства и гражданского общества [4. С. 56].

В этой связи необходимо отметить, что одним из существенных пробелов в данной сфере является то, что в действующих государственных программах фундаментальных и прикладных исследований по вопросам развития гражданского общества и его отдельных институтов не ставится цель критического анализа существующих теоретических концепций сущности гражданского общества и закономерностей его развития и разработки на этой основе концептуально-теоретических подходов к формированию национальной модели развития гражданского общества в Узбекистане.

С учетом вышеизложенного, целесообразно определить в числе приоритетных направлений фундаментальных и прикладных исследований:

- оценку применимости для условий Узбекистана вышеуказанной Концепции неразрывного единства государства и гражданского общества, а также ее адаптации, исходя из имеющейся ресурсной базы, возможных рисков и вызовов;

- определение методики разработки, на основе указанной Концепции, стратегических направлений развития гражданского общества в Узбекистане на среднесрочную и долгосрочную перспективу;

- механизмы проведения общественной экспертизы подготавливаемых или разрабатываемых законов и их имплементации;

- развитие социального партнерства органов власти ННО;

- повышение потенциала институтов гражданского общества;

- участие институтов гражданского общества в системе международных отношений;

- специфику формирования институтов гражданского общества в странах Востока и особенности их функционирования в традиционных обществах;

- выработки соответствующих системных рекомендаций.

Обращение к соответствующему зарубежному опыту показывает, что основными направлениями непосредственного формирования и поддержки институтов гражданского общества с помощью государственно-правового механизма являются:

- создание благоприятных организационно-правовых условий для создания, государственной регистрации, профессиональной деятельности и развития институтов гражданского общества;

- предоставление субсидий реализации органов государственной власти государственных закупок продукции ННО защищающих интересы (Германия, Франция) уязвимых слоев населения (личности с инвалидностью, престарелых и т.д.) и других форм государственной поддержки (например, ежегодные субсидии, выдаваемые некоторым фондам);

- сотрудничество органов государственной власти с институтами гражданского общества, способствующее налаживанию диалога и взаимопонимания между обществом и государством (государственно-частное партнерство);

- организация совместной защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, демократических ценностей, достижении соци-

альных, культурных и образовательных целей, отвечающих государственным и общественным запросам;

- участие и помощь государственных органов в обеспечении деятельности институтов гражданского общества (например, в подготовке и повышении квалификации работников и актива гражданских институтов и т.п.) [9. Р. 546-551].

При этом косвенное воздействие на формирование и поддержку институтов гражданского общества оказывают такие элементы государственно-правового механизма, как:

- экономические (основами гражданского общества в экономической сфере являются многоукладная экономика, разнообразные формы собственности, регулируемые рыночные отношения);

- социально-политические (децентрализация властных полномочий, разделение властей, политический плюрализм, доступ граждан к участию в государственных и общественных делах, верховенство закона);

- идеологические (отсутствие монополии одной идеологии и мировоззрения, свобода слова, печати, собраний, совести и вероисповедания, цивилизованность, высокая духовность и нравственность);

- морально-этические;

- культурологические.

Формами прямой поддержки государством институтов гражданского общества также являются:

- целевое финансирование общественно полезных программ общественных объединений по их заявкам (государственные гранты);

- заключение государственными органами с общественными объединениями любых видов договоров, в том числе о выполнении работ и предоставлении услуг;

- социальный заказ неограниченному кругу общественных объединений и проведение конкурсов на выполнение различных государственных программ;

- предоставление льгот по уплате налогов, таможенных и иных сборов и платежей негосударственным некоммерческим организациям, созданным в благотворительных, образовательных, культурных и научных целях, в целях охраны здоровья граждан, защиты окружающей среды, развития физической культуры и спорта;

- предоставление некоммерческим организациям иных льгот, в том числе полное или частичное освобождение от платы за пользование государственным и муниципальным имуществом.

Проведенное изучение действующих законодательных актов, регулирующих взаимодействие государства и гражданского общества, показало на наличие существенных пробелов в определении соответствующих процессуальных механизмов. Так, например, статья 7 Закона «О социальном

партнерстве» определяет, что государственные органы могут с их согласия привлекать негосударственные некоммерческие организации и другие институты гражданского общества к разработке и реализации программ социально-экономического развития, а также при разработке и реализации указанных программ осуществляют сбор предложений от заинтересованных негосударственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества [2].

Однако в действующем законодательстве порядок участия институтов гражданского общества в данном вопросе не определен, что является одной из основных причин системного характера, сдерживающих проявление соответствующей инициативы ННО и других гражданских институтов.

В этой связи представляется целесообразным рассмотреть вопрос о разработке, в рамках национальной модели развития гражданского общества, соответствующей Государственной программы на 2020-2021 годы по вопросам совершенствования законодательства, регулирующего развитие гражданского общества и деятельность его институтов.

Для программно-целевого ориентирования национальной модели развития гражданского общества необходимо, чтобы национальная модель четко определяла индикаторы измерения эффективности развития гражданского общества, позволяющие в каждый конкретный момент времени объективно оценить достигнутый уровень и тенденции развития гражданского общества и, в соответствии с этой оценкой, внести коррективы в стратегические направления развития гражданского общества на ближайшую и среднесрочную перспективу.

Таковыми индикаторами, исходя из международного опыта, могут быть:

- уровень правовой культуры и общественной активности населения – определяется социологическими исследованиями, анализом обращений граждан, участием в открытом обсуждении проектов законодательных актов;

- уровень общественного участия – количественные показатели участия населения в деятельности различных институтов гражданского общества, не преследующих политические цели;

- уровень политического участия – количественные показатели участия населения в деятельности политических партий, выборах различного уровня, голосовании за те или иные программные положения кандидатов и политических партий;

- уровень организованности гражданского общества, который можно оценить такими показателями, как:

- а) управление внутри гражданского общества – научный мониторинг соответствующих сфер деятельности институтов гражданского общества;

- б) инфраструктура гражданского общества (в особенности, наличие низовых звеньев непосредственно среди населения – в махаллях, по месту работы, учебы и т.п., а также уровень развития негосударственной сферы социальных услуг);

в) взаимодействие институтов гражданского общества между собой (взаимодействие внутри сектора) и с государственными органами и субъектами бизнеса (межсекторное взаимодействие);

г) кадровые ресурсы;

д) финансовые и технические ресурсы, как государственных, так и частных (бизнес), международные связи.

– ценностные установки в сфере:

а) демократичность управления;

б) регулирование трудовых отношений;

в) кодексы поведения;

г) нравственные ценности и т.п.

– уровень влияния институтов гражданского общества:

а) отклик на общественные проблемы;

б) социальное воздействие на решение проблем;

в) политическое воздействие на решение проблем;

г) воздействие институтов гражданского общества на поведенческие, ценностные, политические и т.п. установки населения.

– оценка экономической, социальной, политической и культурной ситуации, в которой существует гражданское общество – мониторинг и научный анализ мнений отечественных и зарубежных ученых и экспертов соответствующих сфер.

По мнению многих экспертов, взаимосвязь и взаимодействие институтов гражданского общества с представителями второго сектора является самым эффективным механизмом решения социально-экономических проблем.

С помощью данного механизма можно достичь следующего:

– создание благоприятных условий для создания новых рабочих мест для молодежи;

– повышение профессионального роста молодежи, обучение ее современным профессиям;

– развитие механизмов реализации «социального заказа» второго сектора;

– повышение социальной ответственности бизнеса.

Учитывая тенденцию развития современных компьютерных технологий, существует потребность создать дополнительные «дискуссионные площадки» в социальных сетях Интернета.

Создав платформы коммуникации, можно достичь следующего:

– ведение мониторинга социального мнения граждан по социально резонансным вопросам;

– анализ эффективности государственной политики в интересующих сферах общественной жизни;

– формирование публичного круга экспертов, обсуждающих в сети Интернет концептуальные и теоретические вопросы развития гражданского общества;

- выявление современных тенденций развития гражданского общества;
- создание обратной связи с обществом (feedback).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Закон Республики Узбекистан «Об общественном контроле» от 12 апреля 2018 года № ЗРУ-474.
2. Закон Республики Узбекистан «О социальном партнерстве» от 25 сентября 2014 года № ЗРУ-376.
3. *Маазов У.С.* Институты гражданского общества как субъект политического процесса в Чеченской Республике // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 1 (53).
4. *Мирзиеев Ш.М.* Мы все вместе построим свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан. Выступление на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса. Т.: Узбекистан, 2016.
5. *Нечай Е.Е., Прокопчук Д.Д., Гриценко Р.А.* Институционализация политических партий: мировой опыт // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. Т. 8. № 6 (45).
6. *Носаненко Г.Ю., Гафиуллин Х.И.* Политико-правовой статус уполномоченного по правам ребенка как института гражданского общества // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2019. Т. 9. № 12 (57).
7. *Хорос В.* Гражданское общество. Мировой опыт и проблемы. Москва, 1998.
8. *Шукуровский А.Р.* Роль государственной культурной политики в формировании гражданского общества // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 11 (51).
9. *Zhuravleva I.* Institutions of Civil Society in Space of Democratic Politics // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2015. Volume 166.
10. <https://www.osce.org/ru/odihr/elections/uzbekistan>

A.R. SULTANOVA

*Senior lecturer of the department
of Social sciences of the Tashkent
Financial Institute, Tashkent,
Republic of Uzbekistan*

CONCEPTUAL APPROACHES TO THE FORMATION OF NATIONAL MODEL OF CIVIL SOCIETY DEVELOPMENT IN UZBEKISTAN

This article discusses conceptual approaches to the formation of a national model for the development of civil society in Uzbekistan, analyzes international experience in supporting civil society institutions, assesses the applicability for the conditions of Uzbekistan, the Concept of inextricable unity of state and civil society. And also, for the program and target orientation of the national model of development of civil society marked by the need for the development of performance measurement indicators of civil society, allow at any given point in time to objectively assess the current level of and trends in development of civil society and, in accordance with that assessment, make adjustments to the strategic directions of development of civil society in the near and medium term. The article emphasizes that the relationship and interaction of civil society institutions with representatives of the second sector is the most effective mechanism for solving socio-economic problems.

Key words: *civil society, civil society institution, concept, national model, public control, social partnership, non-governmental non-profit organizations.*