ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 3(55), 2020

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Маяя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион — Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВSN им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 50376.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Гаджиев К.С.** Проект «Один пояс, один путь»
в геополитическом измерении 702
- Николенко А.А., Тушков А.А.** К вопросу о методологических
основах исследования подходов к проблемам локальных цивилизаций 715
- Агапов П.В.** Религия в творчестве Эриха Фромма:
социально-психологические аспекты проблемы 724

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Румянцев О.Г.** О некоторых политологических аспектах
конституционной реформы 2020 года в Российской Федерации 731
- Пустовойт Ю.А., Антонов К.А.** «А и Б сидели на трубе»:
конструирование протестной идентичности в ходе «тарифной войны»
в Новосибирске (2016-2017 гг.) 740
- Артемов А.А., Пыхтин С.Н.** Новые медиа как инструмент влияния
на политические процессы в современном российском обществе 752
- Бакшеева А.Р., Гусарская Т.А., Беляева В.П.** Особенности
реализации государственной антикоррупционной политики
в современной России: механизм государственного контроля
в контрактной системе государственных закупок 761
- Булах Е.В., Князева А.Р., Цой В.Г.** Трайбализм
на Дальнем Востоке России: остаточные проявления
регионального колорита или новые формы 769
- Воронина Н.А.** Политика интеграции мигрантов и беженцев в странах ЕС 782
- Крюкова Е.В.** Роль общественно-политических организаций
в урегулировании политических конфликтов: возможности и перспективы 790
- Галкина Г.М.** Образовательная политика в программах
политических партий (на примере Коммунистической партии
Российской Федерации и Справедливой России) 796
- Ворончихина Д.Н.** Роль Ассоциации «Арктические муниципалитеты»
при осуществлении государственной политики в арктической зоне
Российской Федерации 803

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

- Михайленко А.Н.** Как раскрывать
внешнеполитический потенциал России? 809
- Муравых А.И., Никитенко Е.Г.** Запад против обнуления
президентских сроков в России 824
- Сергеева С.Л., Гапонов П.В.** Практика реализации проектов
на основе муниципально-частного партнерства в Российской Федерации
и странах Европейского Союза: сравнительный анализ 832

Тетерюк А.С. Анализ распределения результатов выборов в парламент Финляндии в ходе четырех электоральных циклов	845
Хлопов О.А. Энергетическая безопасность Европейского союза: между Россией и США	856
Костоев З.И., Арапханова Л.Я. Северный Кавказ в контексте международной политики.....	867
Каратуева Е.Н. Проблемы и предотвращение продовольственного терроризма	873
Жамбаева У.Б. Буддизм Тибета в политическом контексте династии Юань.....	884
Султанова А.Р. Концептуальные подходы к формированию национальной модели развития гражданского общества в Узбекистане	890
Афонин А.Д. Выход стран Балтии из энергокольца БРЭЛЛ: причины и следствия	900
Петрова К.С. Профилактика исламского экстремизма и терроризма в Республике Татарстан	906
Балданова Р.А. Совместный университет «МГУ-ППИ в Шэньчжэне» как часть миграционной политики КНР	912
Адум Казер, Шуленина Н.В. Китай и Африканский союз: проблемы и перспективы	919
Джавад О.В. Языковые аспекты обеспечения социетальной безопасности в странах Западной Европы.....	929
Юлдашева М.К. Критерий информационной безопасности в процессах межкультурной интеграции	939
Усмонов С. Общечеловеческие принципы и особенность национальной идеи (идеологии) в Узбекистане	948
Еремина Я.В. Информационные технологии как инструмент «мягкой силы».....	957
Шолкова М.А. Безопасность и ее обеспечение на различных геополитических уровнях	961
Гао Дай Антикоррупционное противодействие в Китае: история и современность	969
Чэнь Ханьчжи Развитие системы госслужбы КНР как механизм формирования политических элит	981
Агоннуде Бидолей Вианней Фредди ЮАР и ООН: аспекты взаимодействия.....	989
Олувакайоде Олумиде Эммануэль, Мугаби Брайан, Джун Орлинду Ключевые проблемы Африки/The Plagues of Africa	995
Чэн Го, Буторов А.С., Инь Цюнь Политический анализ китайско-американской торговой войны и ее последствий/ The Political Analysis of the Sino-U.S. Trade War and Implications	1002

Ванграуа Садиа Рита Сониа, Егези Блессинг Чиманпа Отношения между Буркина-Фасо и Тайванем в период с 2000 года по 2018 год	1013
Лученков И.Р. Процессы политической интеграции в странах Большого Ближнего Востока в рамках панарабистской концепции периода 1945-1990 гг.....	1020
РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ	
Слизовский Д.Е., Медведев Н.П. Послесловие к статье Румянцева О.Г. «О некоторых политологических аспектах конституционной реформы 2020 года в Российской Федерации»	1029
НАШИ АВТОРЫ	1038
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1047

БУДДИЗМ ТИБЕТА В ПОЛИТИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ ДИНАСТИИ ЮАНЬ

В 1267-1279 годах Хубилай бьется за реальное покорение всего Китая. Для начала Хубилай нашел себе главнокомандующего китайца Шетанкце, далее он решил перенести столицу своего царства из Каракорума в Китай, а именно на место старой столицы Дасин, в дальнейшем и ныне это Пекин. В пригороде Дасина строят новый город, который называется великая столица или Ханбалык, по-китайски Даду. У Хубилая отсутствовал религиозный фанатизм, но был этнический фанатизм. В этом смысле, гораздо интереснее выявлять единые стереотипные основы поведения, связанные с психологией Хубилая, а более уже с природой бессознательного, позволяющих выстраивать иного порядка этническую структуру, базисной основой которой может служить имманентное чувство единства.

Ключевые слова: государство, наставник, буддизм, династия, политика, религия, легитимность, император.

В 1261 году Хубилай хан назначил Пагба-ламу, ханом закона, то есть предоставил ему власть над Тибетом, а тот в ответ благословил династию Юань (первоначальное творение мира). Хубилай хан и его свита, и монгольское войско ассимилировались с китайцами после завоевания Китая. Хубилай хан посвятил всю свою мощь на восстановление китайской традиции.

К 1279 году весь Китай подчиняется Хубилаю и что немаловажно Хубилай обладает законным титулом великого Хана Монголии и китайского императора. В этот период времени также захвачена часть Тибета, где Хубилай хан в дальнейшем принимает буддизм. Известно, что именно Пагба-лама помог осознать Хубилаю хану, что только буддизм может помочь ему создать идеальную модель универсального императора, чакравартин-раджи, который правит людьми многих языков и «вращает колесо Закона». Так Пагба-лама по заданию Хубилая хана создал новый монгольский алфавит,

квадратную письменность. Известно, что Пагба-лама трудился над созданием новой письменности в течение двух лет и 1269 году он представил Хубилай хану свой труд. В знак восхищения и благодарности Хубилай хан даровал Пагба-ламе титул Императорского Наставника. Так новая письменность по приказу Хубилай хана стала государственной. Письмо это использовалось на печатях и металлических или деревянных пропусках (пайцзах, как их называли по-монгольски).

Что касается языка, то и здесь происходят существенные изменения, характеризующиеся изучением его функционального аспекта. Есть все основания считать, что ФСП (функционально-семантическое поле) едино не только для родственных групп языков, но и для всего этнического ареала, который базируется, в том числе на расовых составляющих отличиях. Это допущение строится на основе природы этничности, когда отношения между людьми выстраиваются в определенной системе координат – похожие на нас и непохожие. Причем непохожесть становится источником конфликта между этносами, в том числе и на языковой основе. При этом именно расовое составляющее в природе этноса служит своеобразным барометром самочувствия человека в иноэтничном окружении. Значимость расового мира, составляющего в этносе заключается и в том, что на этой основе у диаспоры может возникать даже двойное этническое самосознание. У Хубилая был этнический фанатизм, но не религиозный фанатизм.

С точки зрения внутреннего содержания природы этноса в полиэтническом государстве этнический процесс отображает лишь технологию осуществления власти, представляя собой совокупность относительно самостоятельных действий субъектов, структур и институтов, связанных различными целями и интересами. Другими словами, этнический процесс отображает политическую волю власти, с одной стороны, реальные взаимодействия индивидов, групп и институтов – с другой. Этот процесс сопровождается взаимоисключающими тенденциями – консолидацией и дивергенцией.

Можно полагать, что в этнически разнородном обществе последняя тенденция обусловлена природой информационной культуры, которая выступает как социальная память человечества, обеспечивающая связь прошлого, настоящего и будущего посредством языка, обычаев, традиций и главным образом единого происхождения. Следует отметить, что на современном этапе развития человечества складываются совершенно новые формы отношений, позволяющие преодолеть разного рода барьеры и вернуться к своим истокам. Речь идет о формировании виртуальных сообществ, в том числе этнических, в условиях информационной революции. Отдельный представитель этноса может находиться в значительном отдалении и в тоже время принимать активное участие в общественной жизни этнического ядра, то есть фактор интеграции пространственных характеристик этноса получает дополнительное измерение – интерсубъективное. Именно в данном контексте мы говорим

о новых формах этнических общностей, имея в виду этническую структуру, интернализованную в знаниях, чувствах и оценках ее членов.

Есть понимание того, что прямая трансляция некой обобщенной культуры приводит лишь к некоторой пространственно-культурной дезориентации одних в силу локализации их сознания. И, в той же мере, есть обратного порядка понимание того, что культура не передается как некая установка, а есть следствие многовекового формирования образа мыслей, поступков и действий, характеризующих природу этноса как особенное проявление его внутренней и внешней жизни.

Так по заданию Хубилая к 90-м годам 13 века создается новый кодекс законов, сочетание основ Ясы Чингисхана с китайским кодексом цзинь. Он вводит новые административные деления, разделив все на двенадцать провинций, создает управления по внутренним и иностранным делам, по надзору за служащими. «Хубилай дал своему протеже так называемый «Жемчужный Документ», согласно которому буддийские монахи освобождались от налогообложения и получали разные другие привилегии. Вскоре после этого он отправил Пагба-ламу вместе с младшим братом на родину в качестве настоятеля главного монастыря Сакья. В то время как Хубилай посылал мелкие отряды войск «умиротворить» отдаленные углы Тибета, которые пока оставались вне досягаемости монголов, Пагба-ламе и его брату полагалось установить моральную власть Хубилая над всей страной» [4. С. 44]. В это время возникает монгольская оппозиция Хубилая, глубоко монгольский мир не хочет принимать китаизацию Хубилая. Лидером этой оппозиции в Монголии был Кайду, внук Угэдэя, он правил в Кашгаре. Он непрерывно воевал с Хубилаем на протяжении всей своей жизни.

В результате известно, что Китай управлялся китайскими династиями согласно древней китайской традиции. Свою страну сами китайцы называют Джунго, то есть Срединное государство или Тянь Ся, Поднебесная, по принципу того, что Китай считался самым главным в мире государством. Следовательно, и монголы и маньчжуры захватившие Китай становились частью Китая. Это архаическая синоцентрическая концепция, но она продолжает использоваться в истории политики КНР.

Однако если изучать историю вне этой синоцентрической модели, то можно прийти к совсем иному выводу. Название Джунго, Срединное государство, использовался для обозначения разных государств и в разных пределах. Варварские государства включали ханьский Китай, где находятся ханьцы которые создали данную страну. Однако вне рамок китайской культуры было невозможно создать легитимную династию в Китае, где ханьцы составляли достаточно огромное большинство населения и после присоединения Китая к империям иноземцев, в этих империях большинство тоже становились ханьским. Перед завоевателями появлялась проблема, и вследствие этого иноземные завоеватели приспособливали китайскую государственную систе-

му к себе и провозглашали династию своей для того чтобы легитимировать себя в глазах данного ханьского большинства. И так, что касательно империи Юань, то эта империя не была Китаем, Китай был ее частью, это было сугубо монгольское государство, включавшее в себя Китай. «Юаньский период характеризуется захватом Китая монгольскими кочевниками. Монгольские правители, продолжая традиции, как китайских правителей, так и Чингисхана, лояльно относились к даосизму, конфуцианству, буддизму. Кроме того, при дворе монгольских ханов находили приют и представители других религий – христиане и мусульмане. Монголы внимательно присматривались к конфуцианским принципам административно-бюрократического обустройства государственной власти» [5. С. 121]. В пределы империи Юань входили не только собственно Монголии прилежащие страны, но и все территории, завоеванные монголами от тихого океана до атлантического, а также и сама Русь. Так границы империи Юань были не совсем определенными. Тогдашнее ханство, управлявшееся Чингисидами, Золотая орда, они были независимыми, но формально они признавали себя вассалами великого хана, чья резиденция находилась на территории Пекина. Данная зависимость не относится в отношении монгольских ханов с представителями тибетской школы Сакья, они не являлись имперскими вассалами, это были отношения наставника и покровителя и окончательно данные отношения оформились при Хубилае. Формально источником мирской власти над Тибетом, глава школы Сакья был наделен монгольским ханом, но и сам хан претендовавший на вселенскую власть легитимировал ее по религиозному мандату своего наставника. «Гражданские и военные дела были переданы особому чиновнику пончену, который назначался монгольским ханом на определенный срок. Тибет был разделен на 13 областей, назначение начальников которых также зависело от монголов. В 1268, 1287, 1334 гг. монголы провели в Тибете три обследования для определения размера дани, что показывает реальное осуществление ими определенной власти в Тибете» [3. С. 205].

В данный период была создана концепция двух порядков, ее автором является Сакья Пандита Кунга Гьялтсен, данная концепция описывает идеал отношений великих императоров с религией. Все живые существа хотят спастись, духовное спасение состоит в полном освобождении от страданий, а мирское в благополучии, согласно вышеуказанной концепции. Так духовное спасение возможно только при постижении бодхичитты. Бодхичитта (санскр. бодхи «просветление» и читта «сознание»; тиб. *byang chub kyī sems*) является важнейшим понятием буддизма, означающим совершенное состояние индивидуума, лишённое негативных препятствий. Бодхичитта зарождающаяся из великого сострадания трактуется и как гармония внутренних и внешних проявлений. Это состояние чистое и совершенное, находящееся вне времени и пространства [1].

Просветление означает знание единственного истинного пути, ведущего к освобождению от страдания и нирване. Таким просветлением облада-

ет бодхисаттва (бодхи «пробуждение, просветление», саттва «существо»). Бодхисаттва – это тот, кто совершил многочисленные подвиги любви и сострадания, постепенно накапливая заслуги, приблизился к состоянию мудреца, познавшего истину и вышедшего из мучительного колеса бесконечных рождений и смертей.

Естественным результатом буддийской практики является четкое мышление, возникающее из опыта беспрепятственного внутреннего пространства. Данная практика позволяет полностью избавиться от страданий и циклических рождений. Бесконечные страдания и освобождение в буддизме выявляются в некой единой форме бытия, освобождение есть угасание наших желаний, однако здесь должен присутствовать принцип срединного пути, а это есть абсолютная независимость внутреннего бытия.

Так касательно концепции двух порядков выдвинуто Кунгу Пагба Гьялтсену, и духовное освобождение и мирское благо зависят от религиозного и мирского порядков, первым владеет лама, а вторым сам правитель. Они являются равными, но у каждого есть свои определенные функции. «Единства «двух законов» – светского и духовного кодифицировало преимущественные духовные позиции буддийского лидера над светским правителем, оставляя за светским правителем государственные политические функции.

Единство двух законов со временем, распространялось не только на политическую сферу деятельности глав церкви, но и охватывало повседневную жизнь простых людей, определив тем самым специфические особенности «социального лица» буддизма на монгольской земле» [2. С. 326]. Лама здесь соответствует самому Будде, а правитель Чакра Вартину. Чакра Вартин – это идеальный буддийский монарх. Отношения наставник и покровитель, и концепция двух порядков не имеют аналогов в современном праве, понятия которого к ним не применимы, так в международном праве нет стандартной категории, чтобы обозначить положение Тибета относительно монголов в их империи. В связи с этим нельзя согласиться с устоявшимся утверждением, что «концепция двух порядков» была правовой фикцией, так как буддизм в империи Юань не считался официальной религией, его иерархи не входили в имперскую систему правления, а покровительство буддизму объяснялся исключительно желанием монгольских ханов сохранять контроль над буддийской частью подданных. Хотя буддизм и считался наиболее благоприятной религией в империи Юань. Идея буддизма сыграла значительную роль во взаимоотношениях династии Юань и Тибета, так как Тибет был буддийским государством и тот факт, что буддийские монахи активно участвовали в политической жизни своего государства. Известно, что Хубилай назначил Пагбу-ламу государственным наставником империи Юань. Следование буддизму предотвращало ассимиляцию монголов китайцами в империи Юань, где китайцы являлись самыми многочисленными частью населения и этому способствовало и то, что Юаньские импе-

раторы в будущем буддистами, проявляли веротерпимость. Определенный контроль тибетцев со стороны монголов определенно существовал, однако к нему не применим принцип прямого подчинения. Была лишь помощь монголов в управлении Тибетом и поддержании мира, но включением Тибета в империю Юань.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Алексеев В.М.* В старом Китае. М.: Вост. лит., 1958.
2. Буддизм в социокультурных и политических процессах России, Внутренней и Восточной Азии: трансформации и перспективы / отв. ред. Л.Е. Янгутов. Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2017.
3. *Клинов А.С.* Политический статус Тибета и позиция держав (1914 г. – конец XX в.). Майкоп, 2000.
4. *Мэн Джон.* Хан Хубилай: от Ксанаду до сверхдержавы. М.: АСТ, 2008.
5. *Янгутов Л.Е., Халтаева О.Р.* Религиозные верования в политической культуре императорского Китая / отв. ред. Т.Б. Цыренова. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2016.

U.B. ZHAMBAEVA

*Candidate of philosophical Sciences,
associate Professor of Management in higher
education, REU im. G.V. Plekhanova Ulaanbaatar branch,
Adviser to the President of the Mongolian diplomatic
organization for peace and friendship,
Ulan-Bator, Mongolia*

TIBETAN BUDDHISM IN THE POLITICAL CONTEXT OF THE YUAN DYNASTY

In 1267-1279, Khubilai fights for the real conquest of all of China. To begin with, Khubilai found himself the Commander-in-Chief Chinese Shetankze, then he decided to transfer the capital of his kingdom from Karakoram to China, namely to the place of the old capital Dasin, hereinafter referred to as Beijing. A new city is being built in the suburb of Dashin, which is called the great capital or Khanbalyk, in Chinese Dadu. Khubilai lacked religious fanaticism, but there was ethnic fanaticism. In this sense, it is much more interesting to identify the common stereotypical foundations of behavior associated with Khubilai's psychology, and more so with the nature of the unconscious, which allow us to build a different order of ethnic structure, the basis of which can serve as an immanent sense of unity.

Key words: *state, mentor, Buddhism, dynasty, politics, religion, legitimacy, emperor.*