ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 3(55), 2020

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион — Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВSN им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 50376.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Гаджиев К.С.** Проект «Один пояс, один путь»
в геополитическом измерении 702
- Николенко А.А., Тушков А.А.** К вопросу о методологических
основах исследования подходов к проблемам локальных цивилизаций 715
- Агапов П.В.** Религия в творчестве Эриха Фромма:
социально-психологические аспекты проблемы 724

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Румянцев О.Г.** О некоторых политологических аспектах
конституционной реформы 2020 года в Российской Федерации 731
- Пустовойт Ю.А., Антонов К.А.** «А и Б сидели на трубе»:
конструирование протестной идентичности в ходе «тарифной войны»
в Новосибирске (2016-2017 гг.) 740
- Артемов А.А., Пыхтин С.Н.** Новые медиа как инструмент влияния
на политические процессы в современном российском обществе 752
- Бакшеева А.Р., Гусарская Т.А., Беляева В.П.** Особенности
реализации государственной антикоррупционной политики
в современной России: механизм государственного контроля
в контрактной системе государственных закупок 761
- Булах Е.В., Князева А.Р., Цой В.Г.** Трайбализм
на Дальнем Востоке России: остаточные проявления
регионального колорита или новые формы 769
- Воронина Н.А.** Политика интеграции мигрантов и беженцев в странах ЕС 782
- Крюкова Е.В.** Роль общественно-политических организаций
в урегулировании политических конфликтов: возможности и перспективы 790
- Галкина Г.М.** Образовательная политика в программах
политических партий (на примере Коммунистической партии
Российской Федерации и Справедливой России) 796
- Ворончихина Д.Н.** Роль Ассоциации «Арктические муниципалитеты»
при осуществлении государственной политики в арктической зоне
Российской Федерации 803

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

- Михайленко А.Н.** Как раскрывать
внешнеполитический потенциал России? 809
- Муравых А.И., Никитенко Е.Г.** Запад против обнуления
президентских сроков в России 824
- Сергеева С.Л., Гапонов П.В.** Практика реализации проектов
на основе муниципально-частного партнерства в Российской Федерации
и странах Европейского Союза: сравнительный анализ 832

Тетерюк А.С. Анализ распределения результатов выборов в парламент Финляндии в ходе четырех электоральных циклов	845
Хлопов О.А. Энергетическая безопасность Европейского союза: между Россией и США	856
Костоев З.И., Арапханова Л.Я. Северный Кавказ в контексте международной политики.....	867
Каратуева Е.Н. Проблемы и предотвращение продовольственного терроризма	873
Жамбаева У.Б. Буддизм Тибета в политическом контексте династии Юань.....	884
Султанова А.Р. Концептуальные подходы к формированию национальной модели развития гражданского общества в Узбекистане	890
Афонин А.Д. Выход стран Балтии из энергокольца БРЭЛЛ: причины и следствия	900
Петрова К.С. Профилактика исламского экстремизма и терроризма в Республике Татарстан	906
Балданова Р.А. Совместный университет «МГУ-ППИ в Шэньчжэне» как часть миграционной политики КНР	912
Адум Казер, Шуленина Н.В. Китай и Африканский союз: проблемы и перспективы	919
Джавад О.В. Языковые аспекты обеспечения социетальной безопасности в странах Западной Европы.....	929
Юлдашева М.К. Критерий информационной безопасности в процессах межкультурной интеграции	939
Усмонов С. Общечеловеческие принципы и особенность национальной идеи (идеологии) в Узбекистане	948
Еремина Я.В. Информационные технологии как инструмент «мягкой силы».....	957
Шолкова М.А. Безопасность и ее обеспечение на различных геополитических уровнях	961
Гао Дай Антикоррупционное противодействие в Китае: история и современность	969
Чэнь Ханьчжи Развитие системы госслужбы КНР как механизм формирования политических элит	981
Агоннуде Бидолей Вианней Фредди ЮАР и ООН: аспекты взаимодействия.....	989
Олувакайоде Олумиде Эммануэль, Мугаби Брайан, Джун Орлинду Ключевые проблемы Африки/The Plagues of Africa	995
Чэн Го, Буторов А.С., Инь Цюнь Политический анализ китайско-американской торговой войны и ее последствий/ The Political Analysis of the Sino-U.S. Trade War and Implications	1002

Ванграуа Садиа Рита Сониа, Егези Блессинг Чиманпа Отношения между Буркина-Фасо и Тайванем в период с 2000 года по 2018 год	1013
Лученков И.Р. Процессы политической интеграции в странах Большого Ближнего Востока в рамках панарабистской концепции периода 1945-1990 гг.....	1020
РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ	
Слизовский Д.Е., Медведев Н.П. Послесловие к статье Румянцева О.Г. «О некоторых политологических аспектах конституционной реформы 2020 года в Российской Федерации»	1029
НАШИ АВТОРЫ	1038
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1047

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫБОРОВ В ПАРЛАМЕНТ ФИНЛЯНДИИ В ХОДЕ ЧЕТЫРЕХ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ЦИКЛОВ¹

Сегодня все большую популярность набирают исследования, анализирующие выборы в различных государствах и результаты их пространственного распределения, которые способны отразить социально-политические процессы с учетом территориального фактора. Это позволяет строить определенные прогнозы касательно политического курса страны в отношении других государств, например, соседей по границе, что является особенно актуальным для Российской Федерации. В статье проводится обзор системы выборов в парламент Финляндии и анализируются результаты последних четырех электоральных цикла с целью выявления результатов распределения голосов избирателя в зависимости от избирательного округа. Рассматриваются основные партии, участвующие в выборах за последние 4 года. В конце статьи приводятся итоги пространственного распределения результатов выборов в парламент по итогам выборов в 2007, 2011, 2015, 2019 гг. Можно сделать вывод о том, что для Финляндии свойственна средняя регионализация партийной системы с небольшими отклонениями, что позволяет достаточно четко прослеживать предпочтения избирателей, учитывая территориальный фактор.

Ключевые слова: *Финляндия, парламент, выборы, пространственный анализ, электоральный цикл, региональное распределение.*

В последнее время набирают интерес исследования, посвященные региональной специфике электоральных процессов. В фокусе отдельной дисциплины – электоральной географии – встает вопрос о том, как место

¹ Статья подготовлена за счет гранта Российского научного фонда (проект № 19-78-10004 «Трансформации электорального поведения в регионах зарубежных стран, пограничных с Российской Федерацией: сравнительный пространственный анализ»).

жительства избирателя влияет на его политические предпочтения. Предполагается, что такие факторы, как, например, удаленность от столицы, близость к границе, экономико-географический профиль территории, его историческая память или культурный ландшафт оказывают прямое воздействие на ход и результаты выборных кампаний [4]. Опора на статистику выборов позволяет проводить исследования с использованием комбинации количественных и качественных методов, что усиливает аналитические и прогнозистические способности, позволяет выявлять неочевидные каузальные связи между предпочтениями избирателей и социально-политическими факторами, оказывающими на них воздействие и проецирующиеся во вне в виде определенных итогов голосования. Уже можно выделить отдельные исследования, анализирующие результаты парламентских и президентских выборов в локально-страновом контексте, которые способны отразить более фундаментальные процессы, происходящие в обществе [1; 3]. В продолжение данной традиции, статья фокусируется на динамике электоральных циклов соседней с Россией Финляндии, чтобы оценить, насколько региональные диспропорции являются значимыми для ее внутривнутриполитической жизни.

Финляндия – страна с одной из наиболее развитых демократических систем в мире, что обеспечивается, в том числе, ее электоральной системой, гарантирующей открытое волеизъявление граждан, защиту гражданских прав и свободу СМИ [13]. Экспертная организация Freedom House подтверждает статус Финляндии как свободной демократии, присвоив в 2018 году ей рейтинг 1 из 7 возможных позиций [11].

Выборы в финский парламент «Эдускунта» – важнейшее событие в общественно-политической жизни Финляндии. «Эдускунта» занимает исключительное положение в системе государственной власти страны: издает законы, принимает решения по государственному бюджету, одобряет международные соглашения. Он олицетворяет волю финского народа, который избирает 200 его членов в ходе свободного голосования каждые 4 года. На парламентских выборах страна делится на выборные округа, в каждом из которых избирается определенное количество депутатов.

В Финляндии раньше других европейских стран было принято всеобщее избирательное право, позволяющее голосовать также женщинам (в 1906 г.) [6. С. 5]. Голосовать на выборах могут граждане Финляндии, которым исполнилось 18 лет. Право голоса имеют и граждане, проживающие за границей. Избирательная система Финляндии почти не изменилась с момента обретения страной независимости. Выборы в парламент проводятся в 15 многомандатных избирательных округах методом пропорционального представительства [11]. Для распределения мест в законодательном органе используется метод Д'Ондта, означающий, что граждане голосуют за общенациональные списки партий с дополнительным определением избирателем приоритетности кандидата из партийного списка. Количество депутатов от каждого округа определяется его населением [12].

Профессор С. Чернышов пишет, что подобное голосование за партию (или избирательный блок) и за конкретного кандидата подразумевает, «что каждому кандидату в депутат в списке для голосования присваивается номер, и избиратель отмечает в бюллетене не только партию, за которую он голосует, но и номер кандидата от этой партии, которому он отдает предпочтение. Таким образом, голос избирателя не только позволяет определять число полученных партией мест в парламенте, но и позволяет решать, кто в партийном списке становится депутатом, чтобы не создавать преимуществ для тех кандидатов, которые указаны в списках партий первыми» [8].

Характерные для Финляндии особенности распределения итогов голосования в парламент рассматриваются на примере четырех основных политических партий, занимающих ведущие позиции на протяжении нескольких электоральных циклов [10]:

1. Социал-демократическая партия (SDP). Основана в 1899 году в городе Турку как Рабочая партия Финляндии. Одна из крупнейших «левых» партий. «Ядро» ее электората составляют госслужащие и средний класс. Особое влияние данная партия имеет в южных индустриальных городах.

Свое название партия получила в 1903 году после съезда в городе Форса. В 1918 году партия возглавила Финляндскую революцию, сформировав революционное правительство в Хельсинки. СДП практически распалась после поражения в революции, но была реорганизована во главе с Вяйне Таннером (председатель партии в 1918-1926 гг., 1957-1963 гг.). Представители партии неоднократно занимали пост президента Финляндии: Мауно Койвисто (1982-1994), Марти Ахтисаари (1994-2000), Тарья Халонен (2000-2012). Целью социал-демократов является создание общества, основывающегося на свободе, равенстве и солидарности. Партию поддерживают более 40 тысяч ее членов, которые взаимодействуют в 65 подразделениях по сей стране. В 2007 году СДП получила 21,4% голосов и соответственно 45 мест. На парламентских выборах 2011 года партия набрала 19,1% и получила 42 места в парламенте. В период выборов 2015 года – 16,5% (35 мест), в 2019 – 17,7% (40 мест).

2. «Истинные финны» (PS). Относительно молодая партия, основанная в 1995 году в Хельсинки. Устав партии определяет ее основную цель – объединить на христианско-социальной основе группу населения, чьи интересы в социальной и экономической сферах и общественный статус не получили должного внимания со стороны государства.

С момента своего создания партия постепенно наращивала электоральный потенциал. Если на выборах в 2007 году она получила 4,1% голосов (всего 8 мест), то уже в 2011 году «Истинных финнов» поддержали 19,1% избирателей, что позволило получить 39 мест в парламенте. Итоги парламентских выборов в 2015 году оказались менее результативными (17,6% голосов), а число ее представителей в парламенте снизилось до 38 депутатов. Однако «Истинные финны» получили четыре министерских портфеля,

причем два из них ключевые – министерства обороны и министерства иностранных дел. Стоит также отметить, что лидер партии, Тимо Сойни, два раза принимал участие в выборах президента Финляндии. В 2006 году его поддержали 3,4% избирателей, в 2012 году – 9,4%. В 2017 году в партии произошел раскол, часть депутатов покинула парламентскую фракцию и основала новую организацию – «Новая альтернатива» – впоследствии изменившая название на «Синее будущее». Данная партия придерживается националистических и консервативных взглядов, выступает за снижение уровня налогообложения и контроль иммиграции. В результате выборов в апреле 2019 года «Истинные финны» получили 17,5% голосов и соответственно 39 мест в парламенте (3).

3. Национальная коалиционная партия Финляндии (КОК). Была основана в 1918 году в результате объединения Партии младофиннов (1894-1918) с Финской партией (1863-1918). Партия позиционируется как консервативная, представляет интересы предпринимателей и патриотов, популярна среди военных и в крупных городах. В начале 1920-х годов Коалиционная партия сосредоточилась на сопротивлении коммунизму и предотвращении распространения коммунистической идеологии. Необходимо отметить тот факт, что программа партии не раз обновлялась и реформировалась, впоследствии перейдя к динамическому консерватизму. Партия исповедует правоцентристский либеральный консерватизм, ее представители выступают за сохранение национальных традиций, языка и культуры Финляндии. основополагающие принципы – обеспечение школьного образования для всех, гендерное равенство, бережное отношение к окружающей среде.

В ходе выборов в 2007 и 2011 гг. партия была в числе лидеров, получив 22,3% и 20,4% голосов (50 и 44 места в парламенте) (3). Председатель партии Юрки Кааиянен в этот период стал премьер-министром Финляндии. В 2015 году Коалиционная партия получила гораздо меньше голосов, набрав только 18,1% голосов (38 мест). Однако кандидат от партии Саули Ниинисте был избран президентом Финляндии в 2012 году и переизбран в 2018 году. В 2019 году на выборах партии сохранила результаты предыдущего голосования, получив 17% голосов и 38 мест в парламенте.

4. Финляндский центр (KESK). Учреждена в 1906 г., до 1965 г. называлась Аграрный союз, а до 1998 года – Партия центра. В основе идеологии – центристский социальный либерализм. Партия насчитывает более 280 тыс. членов. С момента основания и до 1995 г. входила в состав правительства, после чего перешла в оппозицию. Выступает за активную экологическую политику и сохранение природных ресурсов, поддерживает сельское хозяйство и увеличение рабочих мест. «Ядро» партии – сельское население, представители малого и среднего предпринимательства. В 2007 г. заняла первое место с результатом в 23,1% (51 место в парламенте), в 2011 году – четвертое

место с 15,8% (35 мест). В 2015 году партии вновь удалось одержать победу (21,1%), получив 49 мест в законодательном органе. Однако в 2019 году Финляндский центр постигла неудача, партия набрала всего 13,8%, потеряв 8 мест по сравнению с предыдущими выборами (3).

Можно заключить, что предпочтения избирателей менялись на протяжении четырех электоральных циклов (табл. 1). Если в 2007 и 2015 гг. на первом месте была партия «Финляндский центр», то в 2011 г. – «Национальная коалиционная партия», в 2019 г. – Социал-демократическая партия. Любопытно, что в 2019 году голоса избирателей распределились практически поровну между тремя лидирующими партиями (SDP, PS и KOK).

Таблица 1

**Результаты парламентских выборов в Финляндии трех партий
в ходе четырех последних электоральных циклов (1)**

	2007	2011	2015	2019
Социал-демократическая партия Финляндии (СДП)	21,4% 45 мест	19,1% 42 места	16,5% 35 мест	17,7% 40 мест
Истинные финны	4,1% 8 мест	19,1% 39 мест	17,6% 38	17,5% 39
Национальная коалиционная партия	22,3% 50 мест	20,4% 44 места	18,1% 38 мест	17% 38 мест
Финляндский центр	23,1% 51 место	15,8% 35 мест	21,1% 49 мест	13,8% 31 место

Анализ регионального распределения результатов парламентских выборов за четыре электоральных цикла. По итогам выборов в 2007 г. «Национальная коалиция» заняла второе место, уступив меньше 1% партии «Финляндский центр». Анализ показывает, что за «Центр» регионы голосовали с четко выраженной региональной привязкой: по мере удаления к северу (Лапландия и Оулу) росла и поддержка партии (диапазон 33-43%, в зависимости от округа). «Национальная коалиционная партия» в южных регионах набрала от 23-30% голосов, в остальных от 11 до 20%. Социал-демократическая партия получила наибольшую поддержку (около 28% в среднем) в центральных регионах (Хяме, Сатакунта и Кюми). Результаты партии «Истинные финны» в 2007 году оказались скромными, партия получила не больше 6% голосов избирателей, что объясняется ее относительной новизной в партийном «ландшафте».

Далее проанализируем результаты выборов 2011 года. Подавляющее число сторонников «Национальной коалиционной партии» традиционно проживает на юге, поэтому наилучших результатов удалось добиться в южных регионах – Уусимаа (28,4%), Хельсинки (27,3%), Исконная Финляндия (23,0%). Весомый вклад в победу также добавили избиратели из Варсинайс-

Таблица 2

**Региональное распределение результатов выборов
в парламент Финляндии в 2007 году (1)**

Регионы	ФЦ	СДП	Н КП	Левый альянс	Зеленые	Христ. дем.	ШНП	ИФ
Helsinki	6,9	21,2	30,2	6,8	20,1	2,5	6,0	2,9
Uusimaa	12,4	20,2	28,7	6,7	10,9	4,1	9,5	6,0
Varsinais-Suomi	15,9	21,9	27,5	10,6	9,4	4,7	5,1	2,5
Satakunta	24,7	29,5	21,4	12,1	3,5	2,4		5,2
Häme	20,3	28,0	24,7	8,3	6,1	7,7		2,2
Pirkanmaa	16,3	23,8	25,1	9,6	8,7	6,2		4,9
Kymi	23,8	28,0	23,6	7,1	4,9	6,6		5,4
Etelä-Savo	37,4	27,6	18,9	1,7	7,0	3,6		3,2
Pohjois-Savo	35,8	19,5	17,1	11,2	4,0	8,1		3,4
North Karelia	35,7	31,5	11,8	2,6	11,7	3,1		2,8
Vaasa	32,5	12,7	14,1	4,7	1,5	7,0	20,6	6,0
Central Finland	33,2	24,5	14,8	7,4	6,9	7,9		2,6
Oulu	43,2	12,8	14,0	16,1	6,1	3,2		3,5
Lapland	43,1	15,1	11,9	23,1	3,2	1,0		1,8

Суоми, Хяме и Пирканмаа. В северных же регионах вроде Северной Карелии (10,5%), Оулу (11,9%), Лапландии (12,5%) партия не получила серьезной поддержки.

Социал-демократы снова показали лучшие результаты в центральных округах: Северной Карелии (26,4%), в Кюми, Сатакунте, Хяме – партия получила по 24% голосов избирателей. «Северная группа» округов (Оулу, Лапландия, Вааса) осталась за «Финляндским центром».

«Истинные финны» продемонстрировали на этих выборах сенсационный результат, увеличив количество голосов на 15% и заняв третье место. Более 23% голосов за националистов отдали в регионах Сатакунта, Кюми и Северной Карелии, которые на прошлых выборах отдали предпочтения «ФЦ» и «СДП». Еще в шести округах – более 20%. Только урбанизированный, «богатый», юг и шведско-говорящий запад проголосовали несколько сдержаннее: Хельсинки – 12,9%, Вааса – 17%. Некоторые эксперты полагают, что подобный «прорыв» является скорее единичным случаем, поскольку националистам удалось удачно сыграть на общественных настроениях, однако, это не приведет к значительному расширению электоральной базы [2].

Таблица 3

**Региональное распределение результатов выборов
в парламент Финляндии в 2011 году (1)**

Регионы	НКП	СДП	ИФ	ФЦ	Левый альянс	Зеленые	ШНП	Христ. Демокр.
Helsinki	27,3	17,5	12,9	4,5	10,4	16,7	5,8	2,4
Uusimaa	28,4	19,3	18,8	6,4	5,1	9,1	8,3	2,8
Varsinais-Suomi	23,0	19,6	18,1	11,6	9,6	7,3	5,5	2,9
Satakunta	17,6	24,0	23,7	16,1	10,9	3,8		3,4
Hame	22,4	24,1	20,6	13,2	6,9	4,5		6,8
Pirkanmaa	22,3	21,6	21,1	10,4	8,3	8,3		5,0
Kymi	17,9	24,6	23,3	16,8	5,7	4,2		6,6
South Savo	14,1	24,0	20,5	26,8	2,2	7,1		4,5
North Savo	16,4	18,3	20,8	25,4	8,4	5,5		3,9
North Karelia	10,5	26,4	23,1	26,2	4,2	5,4		2,8
Vaasa	14,1	14,0	17,2	22,7	3,7	1,4	19,4	6,6
Central Finland	15,0	21,2	18,1	21,9	9,0	6,5		6,4
Oulu	11,9	11,0	20,2	33,4	14,5	4,9		2,7
Lapland	12,5	11,8	20,5	32,2	16,7	3,4		1,6

По результатам выборов в 2011 г. победителем стала Национальная коалиционная партия. Наиболее высокую явку показал столичный регион, Хельсинки (70,54%), в то время как самая низкая наблюдалась на отдаленных территориях – Аландских островах и в Лапландии. Явка на парламентских выборах в автономии обычно значительно ниже общенациональной, на прошедших выборах была зарегистрирована на уровне 41,18%, однако в 2007 г. – 45,86%. Очевидно, что в юго-западной части страны электоральная активность выше, чем в северо-восточной. Урбанизированные западные территории отличаются значительно большей плотностью населения, концентрацией промышленных предприятий, научных центров, университетов. Как следствие, их социально-экономические показатели жизни выше, чем на востоке, что вероятно влияет и на гражданскую активность.

Перейдем к анализу результатов выборов 2015 года. Партия «Центра» традиционно достигла наилучших результатов в северных и северо-восточных регионах (42% в Оулу и Лапландии, 32,5% в Северной Карелии), получив наименьшую поддержку в южных регионах (например, всего 7,2% в Хельсинки). Результаты выборов в отношении «Истинных финнов» распределились практически равномерно, только в Сатакунте за партию про-

**Региональное распределение результатов выборов
в парламент Финляндии в 2015 году (1)**

Регионы	Христ. Демокр.	ФЦ	Зеленые	Левый альянс	НКП	СДП	ШНП	ИФ
Helsinki	1,8	7,2	18,8	9,8	26	15,5	6,8	11,3
Uusimaa	2,6	11,5	10,0	4,4	24,0	16,6	10,2	18,0
Varsinais-Suomi	2,4	16,2	8,7	10,3	21,0	15,5	5,0	19,3
Satakunta	2,9	20,6	2,7	9,6	15,0	22,6	0,3	25,0
Häme	6,1	17,8	5,1	6,0	21,5	22,1		19,5
Pirkanmaa	4,9	16,6	10,3	7,8	19,7	19,5		17,8
Kaakkois-Suomi	4,5	25,2	6,4	3,0	15,9	22,2	0,3	21,1
North Karelia	6,3	32,5	6,7	5,9	11,5	16,0		19,7
Vaasa	5,7	27,4	2,5	2,9	11,9	11,8	20,7	15,9
Keski-Suomi	4,4	26,9	9,0	6,7	13,1	19,0		19,3
Oulu	1,1	42,7	6,2	11,8	10,9	9,0	0,6	16,2
Lappi	1,1	42,9	2,6	13,7	10,1	10,8	0,5	16,5

голосовали 25% избирателей, что является максимальным результатом. Партии не удалось развить успеха ни в северных округах (потери в более чем в 15% поддержки в Лапландии и Оулу), ни в центральных (например, в Хяме, Пирканмаа). Наибольшую долю голосов «НКП» вновь получила в южной части страны: в Хельсинках, Уусимаа, Варсинайс-Суоми. Максимальный результата социал-демократической партии также зафиксирован в стабильно их поддерживающих Сатакунте и Хяме с показателем 22,6%.

Можно отметить, что отличительной чертой парламентских выборов 2015 года является тот факт, что ни одна партия в итоговом подсчете не набрала более 20% голосов, хотя явка избирателей была 72%, что является одним из самых высоких показателей за предыдущие годы.

В заключении рассмотрим парламентские выборы 2019 года. Наибольшее число голосов (17,7%) и мандатов получила «Социал-демократическая партия», «НКП» и «ИФ» получили примерно одинаковые результаты, 17,0% и 17,5% соответственно. Партия «Финляндский центр» набрала всего 13,8%, потеряв 18 мандатов, что является худшим результатом за 100 лет [10]. Как пишет Н. Плевако, парламентские выборы 2019 г. демонстрируют «политическую фрагментацию» страны, так как ни одна из партий не набрала больше 20%, что ставит вопрос о достижении договоренностей между партиями для формирования общего курса действий [7].

Рисунок 1. Региональное распределение
результатов выборов в парламент Финляндии в 2019 году (2)

Говоря о пространственном распределении результатов голосования, то можно отметить, что оно вновь схоже с предыдущими исходами: северные регионы снова проголосовали за «Финляндский центр», а «Юг», напротив, отдал предпочтение социал-демократической партии.

Приведенный обзор показывает, что в распределении результатов парламентских выборов в Финляндии на протяжении четырех электоральных циклов прослеживается довольно определенная приверженность в выборе партий, в зависимости от территориального положения региона.

Подобная тенденция прослеживается на протяжении всех четырех рассматриваемых электоральных циклов. Север, например, регионы Лапландия и Оулу традиционно поддерживают «ФЦ», где она стабильно получала от 30 до 40% голосов избирателей на протяжении четырех электоральных циклов. Южные же регионы (Хельсинки, Уусимаа, Варсинайс-Суоми) сохраняют тенденцию и выражают максимальную поддержку «НКП» или «СДП».

Можно сделать вывод о том, что для Финляндии свойственна средняя регионализация партийной системы с небольшими отклонениями, что позволяет достаточно четко прослеживать предпочтения избирателей, учитывая территориальный фактор. Несмотря на определенные неожиданности, которые могут проявиться в ходе выборов, как например, результаты партии «Истинные финны» в 2011 г., подобные изменения являются скорее исключениями, зависящими от текущей социально-политической конъюнктуры, а не от фундаментальных условий вроде территориальной принадлежности.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Составлено автором на основании данных новостного мониторинга и электоральной статистики // https://www.stat.fi/til/vaa_en.html.

(2) Electoral geography // <https://www.electoralgeography.com/new/ru/countries/f/finland/finlyandiya-parlamentskie-vybory.html>.

(3) Parliamentary elections. Statistics Finland // https://www.stat.fi/til/vaa_en.html

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Виноградов В.В.* Украинская дихотомия: Запад и Восток в электоральных циклах // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2019. № 3 (29).

2. *Карпов А.В.* Методы пропорционального представительства: особенности представления в терминах рационального выбора / Сборник трудов четвертой международной конференции по проблемам управления. М.: ИПУ РАН, 2009.

3. *Окунев И.Ю., Журнова Л.* Этнический раскол в электоральном поведении Латвии // Observer. 2019. № 11 (358).

4. *Окунев И.Ю.* Основы пространственного анализа: монография / И.Ю. Окунев. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2020.

5. *Павликова М.М., Кряжева О.Л.* Парламентские и президентские выборы в Финляндии: динамика развития медиатизированной публичной сферы // Проблемы национальной стратегии. 2013. № 6 (21).

6. Партии, лидирующие на парламентских выборах в Финляндии // РИА Новости. 2019 // <https://ria.ru/20190415/1552696723.html>

7. *Плевако Н.* Парламентские выборы Финляндии 2019 // Научно-аналитический Вестник ИЕ РАН. 2019. № 4 // <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2019/an162.pdf>

8. Чернышов С.И. Партийная система Финляндии // Вопросы политологии. 2012. № 2 (6).

9. Freedom in the World 2018 // <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2018/finland>

10. Jääskeläinen A. Finnish election system: overview. Publication of the Ministry of Justice. 2010.

11. Parliamentary elections in Finland in 2019. Statistics Finland // http://www.stat.fi/til/evaa/2019/evaa_2019_2019-04-24_tie_001_en.html

12. Parliamentary elections in Finland. Office for Democratic Institutions and Human Rights. 2011 // <https://www.osce.org/odihr/81121?download=true>.

13. Schoultz A.V. Electoral systems in context: Finland, The Oxford Handbook of Electoral Systems, Oxford University Press, 2018.

A.S. TETERYUK

*Lecturer at Political Science Department,
Researcher at Center for Spatial Analysis in
International Relations, Moscow State Institute
of International Relations of the Ministry,
of Foreign Affairs, Moscow, Russia*

ANALYSIS OF THE REGIONAL DISTRIBUTION IN THE PARLIAMENT OF FINLAND IN THE FOUR ELECTORAL CYCLES

Nowadays, studies on elections in different states and analysis of their spatial distribution, which can reflect socio-political processes, taking into account the territorial factor, are gaining popularity. This allows to build certain forecasts about the political course of a given country towards other states, including neighboring states, which is particularly relevant for the Russian Federation. The article reviews the system of elections to the Parliament of Finland and analyses the results of the last four elections cycles to determine the results of the distribution of votes depending on the electoral district. The article reviews the particularities of the electoral system of the Parliament of Finland. The main parties participating in the parliamentary elections over the last 4 years are considered. At the end of the article the results of regional distribution of results of elections to the Parliament of Finland during electoral cycles in 2007, 2011, 2015 and 2019. Based on the results, one may conclude that Finland is characterized by moderate regionalization of the party system with little deviation, which allows to rather precisely consider the preferences of the electorate, considering the territorial factor.

Key words: Finland, Parliament, elections, spatial analysis, electoral cycle, regional distribution.