ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 3(55), 2020

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион — Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 50376.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Гаджиев К.С.** Проект «Один пояс, один путь»
в геополитическом измерении 702
- Николенко А.А., Тушков А.А.** К вопросу о методологических
основах исследования подходов к проблемам локальных цивилизаций 715
- Агапов П.В.** Религия в творчестве Эриха Фромма:
социально-психологические аспекты проблемы 724

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Румянцев О.Г.** О некоторых политологических аспектах
конституционной реформы 2020 года в Российской Федерации 731
- Пустовойт Ю.А., Антонов К.А.** «А и Б сидели на трубе»:
конструирование протестной идентичности в ходе «тарифной войны»
в Новосибирске (2016-2017 гг.) 740
- Артемьев А.А., Пыхтин С.Н.** Новые медиа как инструмент влияния
на политические процессы в современном российском обществе 752
- Бакшеева А.Р., Гусарская Т.А., Беляева В.П.** Особенности
реализации государственной антикоррупционной политики
в современной России: механизм государственного контроля
в контрактной системе государственных закупок 761
- Булах Е.В., Князева А.Р., Цой В.Г.** Трайбализм
на Дальнем Востоке России: остаточные проявления
регионального колорита или новые формы 769
- Воронина Н.А.** Политика интеграции мигрантов и беженцев в странах ЕС 782
- Крюкова Е.В.** Роль общественно-политических организаций
в урегулировании политических конфликтов: возможности и перспективы 790
- Галкина Г.М.** Образовательная политика в программах
политических партий (на примере Коммунистической партии
Российской Федерации и Справедливой России) 796
- Ворончихина Д.Н.** Роль Ассоциации «Арктические муниципалитеты»
при осуществлении государственной политики в арктической зоне
Российской Федерации 803

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

- Михайленко А.Н.** Как раскрывать
внешнеполитический потенциал России? 809
- Муравых А.И., Никитенко Е.Г.** Запад против обнуления
президентских сроков в России 824
- Сергеева С.Л., Гапонов П.В.** Практика реализации проектов
на основе муниципально-частного партнерства в Российской Федерации
и странах Европейского Союза: сравнительный анализ 832

Тетерюк А.С. Анализ распределения результатов выборов в парламент Финляндии в ходе четырех электоральных циклов	845
Хлопов О.А. Энергетическая безопасность Европейского союза: между Россией и США	856
Костоев З.И., Арапханова Л.Я. Северный Кавказ в контексте международной политики.....	867
Каратуева Е.Н. Проблемы и предотвращение продовольственного терроризма	873
Жамбаева У.Б. Буддизм Тибета в политическом контексте династии Юань.....	884
Султанова А.Р. Концептуальные подходы к формированию национальной модели развития гражданского общества в Узбекистане	890
Афонин А.Д. Выход стран Балтии из энергокольца БРЭЛЛ: причины и следствия	900
Петрова К.С. Профилактика исламского экстремизма и терроризма в Республике Татарстан	906
Балданова Р.А. Совместный университет «МГУ-ППИ в Шэньчжэне» как часть миграционной политики КНР	912
Адум Казер, Шуленина Н.В. Китай и Африканский союз: проблемы и перспективы	919
Джавад О.В. Языковые аспекты обеспечения социетальной безопасности в странах Западной Европы.....	929
Юлдашева М.К. Критерий информационной безопасности в процессах межкультурной интеграции	939
Усмонов С. Общечеловеческие принципы и особенность национальной идеи (идеологии) в Узбекистане	948
Еремина Я.В. Информационные технологии как инструмент «мягкой силы».....	957
Шолкова М.А. Безопасность и ее обеспечение на различных геополитических уровнях	961
Гао Дай Антикоррупционное противодействие в Китае: история и современность	969
Чэнь Ханьчжи Развитие системы госслужбы КНР как механизм формирования политических элит	981
Агоннуде Бидолей Вианней Фредди ЮАР и ООН: аспекты взаимодействия.....	989
Олувакайоде Олумиде Эммануэль, Мугаби Брайан, Джун Орлинду Ключевые проблемы Африки/The Plagues of Africa	995
Чэн Го, Буторов А.С., Инь Цюнь Политический анализ китайско-американской торговой войны и ее последствий/ The Political Analysis of the Sino-U.S. Trade War and Implications	1002

Ванграуа Садиа Рита Сониа, Егези Блессинг Чиманпа Отношения между Буркина-Фасо и Тайванем в период с 2000 года по 2018 год	1013
Лученков И.Р. Процессы политической интеграции в странах Большого Ближнего Востока в рамках панарабистской концепции периода 1945-1990 гг.....	1020
РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ	
Слизовский Д.Е., Медведев Н.П. Послесловие к статье Румянцева О.Г. «О некоторых политологических аспектах конституционной реформы 2020 года в Российской Федерации»	1029
НАШИ АВТОРЫ	1038
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1047

DOI 10.35775/PSI.2020.55.3.004

УДК 32.323

О.Г. РУМЯНЦЕВ

кандидат юридических наук,
Президент Фонда конституционных реформ,
народный депутат России (1990-1993 гг.),
ответственный секретарь Конституционной
комиссии Съезда народных депутатов
Российской Федерации,
Россия, г. Москва

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8977-4050>

О НЕКОТОРЫХ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЫ 2020 г. В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

До реформы-2020 Конституция, при известных изъянах содержания и процедуры принятия, воспринималась многими как основа консенсуса и дальнейшего развития. Конституционная реформа изменила текст Конституции на треть, а дух ее и общественное восприятие – почти полностью. Требуется анализ состояния и перспектив реформирования отношений государства и общества, как и соответствия предпринятого замаха нарастающим вызовам и явно усиливающемуся общественному запросу социально-политического развития России как обновленной передовой нации. С принятием новой редакции Конституции вряд ли исчезнут причины объективного обострения противоречий, острой политической дифференциации в обществе и субъективные трудности в управлении процессом нарастающего размежевания. Потенциал консенсуса середины десятилетия подходит к концу. Нужны глубинные стимулы к новой и долгосрочной консолидации общества и государства.

Ключевые слова: гражданское общество, конституционный строй, конституционная реформа, поправки к Конституции Российской Федерации, единая система государственной и публичной власти, политическая институциональная инженерия, Конституционная комиссия.

До реформы-2020 Конституция, при известных изъянах содержания и процедуры принятия, воспринималась многими как вынужденная основа консенсуса и дальнейшего развития. Конституционная реформа изменила текст Конституции на треть, а дух ее и общественное восприятие – почти полностью.

В сложившейся ситуации требуется анализ дальнейших отношений государства и общества, соответствия предпринятого замаха нарастающим вызовам и общественному запросу социального и политического развития России как обновленной передовой нации.

Это не менее сложно, чем избранный способ спасения корпоративной системы, сложившейся в конкретно-исторических условиях конца 1993 г. как временная. Вполне возможно, что сделана ставка на заложенный командой Ельцина мощный самовозрастающий авторитарный потенциал внутреннего ядра Конституции в целях укрепления специфического российского конституционализма и преодоления кризиса.

Конституция стала средством решения оперативной задачи, демонстрации того, в чьих руках находится и будет пребывать инициатива. Для основного закона перетягивание каната *«привлекательности инициативы и самих конституционных поправок»* выглядит недостаточно фундаментально, а тактические баллы получены со стратегически неприятным довеском в виде углубления раскола в обществе – уже по вопросу Конституции.

Поправки – после всех этапов быстрой кампании – постарались дать ответ на насущные потребности конституционного строя. Вместе с тем, обойденными красноречивым молчанием остались давно требуемый разворот к народовластию, возврат обществу права голоса и многообразия форм общественного участия, народный и конституционно регламентированный парламентский контроль за действиями публичной власти, развитие политических институтов, включая гарантии свободных выборов и реформу партийно-политической системы.

Именно институты и организации гражданского общества являются аккумуляторами, выразителями, представителями и участниками процессов согласования многообразных интересов, саморегулирования общественных отношений, инициирования, обсуждения и участия в контроле за выполнением принятых нормативно-правовых актов различного уровня.

Необходима целостная эко-среда и архитектура многообразных, встроенных в систему принятия решений некоммерческих организаций, представляющих интересы регионов и территориальных сообществ, производителей и потребителей, предпринимателей и работников, экспертов и практиков, весь политический спектр; способная заместить собою миллионы чиновников и госслужащих.

В принципе, в конституционных поправках 2020 г. есть две группы положительных новаций, продвигающих нас в правильном направлении. В части изменений в организации и функционировании властного механизма сделан шаг вперед; впрочем, анализ состоявшейся корректировки формы правления – предмет отдельной статьи.

Первую порцию поправок Президента Администрация дополнила ко второму чтению обширным нормативным материалом, посвященным поддерж-

ке различных сторон жизнедеятельности и институтов гражданского общества. Появились важные и в большинстве своем нужные нормы об условиях экономического роста, труде, социальном партнерстве, культуре, воспитании, семье, детях, браке, образовании, языке и др.

Похоже, что 28 лет спустя ее содержание частично реабилитировали. В этой части я не разделяю «вкусовую» критику принятых норм со стороны ряда своих коллег. Многие поправки содержательно находятся в русле опубликованных нами ранее предложений, а значит, труд и Конституционной комиссии и, позже, независимых конституционалистов отчасти оказался не напрасным. Увы, не хватило духа поддержать гражданское общество структурно – в виде самостоятельной знаковой главы 2 (4) «Гражданское общество», как мы это и предлагали сделать и в 1990-1993 гг. (4), и в 2013 г. (1) [2. С. 108-134; 3. С. 10-22; 4. С. 244-251].

Реверансы в сторону общества, впрочем, меркнут на фоне сохранения неизменной самой системы, требующей внесения далеко не тюнинговых, но именно системных изменений. Налицо фатальная подчиненность надстройки базису, как и предопределяли классики исторического материализма.

В современной России определенно рулит неподконтрольный обществу экономический и политический монополизм; эгоизм правящего узкого слоя намертво предопределяет надстройку, включая и правовые узоры на ней. Он требует вовсе не соблюдения прекраснотных основ конституционного строя, а жестких прагматических действий в интересах фактических бенефициаров сложившейся системы отношений производства, присвоения и распределения.

Базис определяет сохранение авторитарного механизма принятия решений, неопременного культа силы, отсутствия институциональных механизмов выявления, представления и согласования групповых и классовых, а теперь еще и кастовых (дожили!) интересов.

Политэкономическое измерение конституционного процесса отражено во «властной» части поправок, поданных через призму основной политэкономической задачи: исключения рисков для закрепления итогов приватизации и последующих переделов собственности для гарантированной передачи состояний и статусов по наследству.

Понятно, что ключевым трендом поправок-2020 стала дальнейшая концентрация верховной власти. Для конституционного принципа разделения властей по горизонтали и разграничения полномочий по вертикали прогноз может быть негативным. В рамках выстраиваемой «единой системы государственной и публичной власти» созданная за последние годы единая вертикаль дополняется единой горизонталью власти.

Обновленная система верховного единовластия выглядит почти как система самовластия. Президентская власть распространилась на все государственные органы, фактически расширены властные полномочия главы

государства за счет полномочий других ветвей власти, становящихся под единое начало словно в строй. Сокращается пространство для состязательного совместного диалога, взаимного поиска и осуществления баланса ветвей власти.

С принятием либо неприятием этого, на мой взгляд, и будет в дальнейшем связано основное противоречие отношений общества и государства, а также перспективы развития собственно конституционного строя.

Конфликт верховной власти со значительной частью образованного класса нарастает. По итогам поспешной и достаточно односторонне проведенной кампании стал очевидным кратный рост числа скептиков и пессимистов среди представителей образованного класса.

Весьма вероятным последствием нынешней кампании могут стать обесценивание Конституции и углубление кризиса доверия общества к государственной власти. Прежде всего, Конституции грозит своего рода десакрализация в глазах тех, кто не согласен воспринимать ее в качестве средства достижения прикладных целей политической целесообразности, отличных от высокой задачи построения подлинно конституционного строя.

Как и в 1980-х гг. наблюдается уход значительной части образованного общества (а вовсе не маргинализированной ее части) в латентную сферу, формирование «второго» общества, параллельного официальному миру. Это явление однажды уже послужило основой и движущей силой, социальной базой перестройки в СССР и череды властных трансформаций в странах государственного социализма в конце 1980-х гг. [5; 6. С. 6-31].

К соотношению понятий «общество» и «народ». В Конституции отдается предпочтение понятию «народ», которое открывает Преамбулу и встречается в различных значениях 11 раз (из них 6 раз в смысле народа всей России и 5 раз в смысле народов, проживающих на территории государства). Народ как историческая и культурная общность людей с единством языка, истории, территории, и – в идеале – как политическая нация закреплен Конституцией в качестве носителя суверенитета и единственного источника государственной власти (ч.1 ст. 3).

Но из практики конституционных, общественных, политических и социально-экономических процессов длительного периода 1994-2020 гг. выяснилось, что от столь возвышенно и абстрактно понимаемого народа ничего не зависит. После кажущегося сегодня отнюдь не случайным изъятия из проекта Конституции главы «Гражданское общество» понятие «общество» оказалось наиболее пострадавшим (оно вообще в Конституции не употребляется, хотя 8 раз встречаются сочетания со словом «общественный» – 5 «общественные объединения», 3 «общественная безопасность» и «общественный порядок»). Наша концепция Конституции, между тем, всегда опиралась на понимание договора общества с государством как официальным представителем общества (2).

Именно общество является социальным коллективным актором. Как социальная общность и совокупность институтов и организованных интересов, общественных отношений, оно должно рассматриваться в качестве отправной платформы, ключевой опоры и главного адресата конституционного строя. Именно общество призвано играть ведущую роль равноправного партнера, а если нужно – то и оппонента государства (в случае узурпации последним властных полномочий). Государство подотчетно обществу и обязано, в свою очередь, охранять демократический конституционный строй, законность и правопорядок, обеспечивать необходимые социальные, экономические и политические условия и механизмы для нормального воспроизводства и дальнейшего саморазвития институтов, членов общества и всего народа в целом.

Своеобразным политологическим индикатором последствий реформы-2020 может стать сужение и даже исключение многообразия, конкурентности из целого ряда сфер общественной жизни через некоторые новые «идеологические» поправки к Конституции (о вере в Бога, запрете на умаление значения подвига народа при защите Отечества и др.). В жизни политической плюральности также не становится больше, ввиду красноречивого умолчания о насущных и востребованных конституционных гарантий политической самоорганизации общества в легальных конституционных форматах.

По мнению моей коллеги по Конституционной комиссии Т.Г. Морщаковой, некоторые поправки с содержащимися в них неопределенностями при последующем отражении их в нормах УК и КОАП РФ могут иметь последствием дальнейшие нежелательные для образованного класса ограничения свободы слова, литературного, художественного, научного творчества.

Является ли вообще образованный класс приоритетным адресатом месседжей верховной власти в новых российских условиях? Судя по всему – и это подтверждают независимые социологи – в ходе кампании-2020 задача Администрации Президента состояла не в убеждении в разумности поправок, а в подавлении апатии и недоверия и без того лояльной и конформистской части населения.

Словно нарочито некоторые элементы конституционной реформы выстроены на почти оруэлловском новоязе, где слова теряют свой изначальный смысл и означают нечто противоположное. Отдельные действия примечательно расходятся с заявленными позициями (3). Налицо симптомы растущего разрыва в общественном сознании между правом и правдой, несоответствие действий государственной власти социокультурным нормам и общественному пониманию должного.

Наконец, еще одна серьезная проблема – слабой легитимности Конституции Девяносто третьего (5) – могла бы быть решена в ходе обновления Конституции, что неоднократно предлагал автор этих строк. Но нет. Голосование по указу Президента выглядит как калька с механизма, использовав-

шегося Ельциным для «принуждения к согласию» фактически в чрезвычайном положении в ходе принятия Конституции, оставившем на Конституции отметину сомнительной легитимности. Она теперь может углубиться – несмотря на 14,8 млрд рублей, выделенных на подготовку и проведение голосования (по словам Э.А. Памфиловой «*легитимность стоит дорого*» (5)).

Уровень политической поддержки верховной власти снижается. В преддверии сезона выборов различных уровней, вплоть до высших, отсутствие перспективы «политических качелей» (не путать с «*каруселями*») может привести к превышению критического порога недовольства ограничениями прав и свобод, ухудшением условий саморазвития общества и роста благосостояния.

Когда происходящая при вольном или невольном содействии пандемии COVID-19 посадка перегретой мировой экономики завершится, наступит период с новыми потребностями в росте, творчестве, созидании и развитии на базе новых отношений общества и государства.

Задействованная в ходе реформы политическая институциональная инженерия и пиар «новой системы принятия решений» отражают стремление хеджировать риски, связанные со сменой верховной власти, сохранить влияние после «большого трансфера» (подстраховаться от «внутреннего оппонента») и закрыться от «внешнего противника» (условная национализация элиты, ограничение иностранного влияния, попытки сплотить народ вокруг персонификатора государственного суверенитета).

С принятием новой редакции Конституции сами по себе вряд ли исчезнут причины объективного обострения противоречий, острой политической дифференциации в обществе и субъективные трудности в управлении процессом нарастающего размежевания. Потенциал оправданного, на мой взгляд, консенсуса середины десятилетия подходит к концу. Нужны глубинные стимулы к новой и долгосрочной консолидации общества и государства.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Предложения Конституционного клуба и ФКР (2013 г.) Инициативные проекты новых глав Конституции Российской Федерации: Глава 2. Гражданское общество; Глава 2. Референдум и свободные выборы. Избирательная система; Глава 5. Парламентский контроль – см. в: Румянцев О.Г. 20-летие Конституции Российской Федерации: уроки истории, перспективы развития // Современный конституционализм: вызовы и перспективы: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Конституции Российской Федерации (Санкт-Петербург, 14-15 ноября 2013 г.). М.: Норма, 2014. С. 108-134; также в: Журнал Конституционного правосудия. № 2 (38). С. 10-22; «Конституционный вестник» № 5 (23), апрель 2020 г. С. 244-251.

(2) Приведу фрагмент из проекта Конституции Российской Федерации (на 21 февраля 1991 г.):

«Статья 113.

Государство является официальным представителем общества и выражает его волю в рамках Конституции. Государство, его органы и должностные лица служат всему обществу, а не какой-либо его части. Государство, его органы, институты и должностные лица ответственны перед обществом и гражданином.

Статья 114.

Государство обязано:

1) защищать и гарантировать права человека и гражданина;
2) охранять демократический конституционный строй, законность и правопорядок;

3) защищать суверенитет, независимость и территориальную целостность Российской Федерации;

4) Разрабатывать и осуществлять политику, направленную на свободное развитие хозяйственной инициативы и действенную социальную защиту». См.: Румянцев О.Г. Конституция Девяносто третьего. История явления. Документальная поэма в семи частях от Ответственного секретаря Конституционной комиссии 1990-1993 годов. Издание 3-е, испр. и доп. М.: «Издательство РГ», 2018.

(3) – Сама конституционная реформа последовала на фоне неоднократных заверений предыдущих лет о неизменности Конституции;

– Законопроект 2020 г. о поправке включил в себя после расширения предмета поправок десятки не связанных между собою предложений и изменений, что вряд ли позволяет считать их одной «поправкой», как описано в наименовании принятого «закона о поправке к Конституции», вопреки требованиям соответствующего профильного федерального закона;

– Преамбулу, согласованную Конституционной комиссией и воспринятую, с небольшими изменениями, Конституционным совещанием в 1993 г., по мнению руководства РГ, «можно менять по процедурам, которые предусмотрены для глав с третьей по восьмую», благо от этого в итоге отказались, критику услышав; но и появление ряда норм в ст. 67 выглядит не очень уместным;

– На фоне заявленной цели реформы – обновляемости, сменяемости власти ключевой поправкой и венцом реформы становится персонифицированная поправка возможности для действующего главы государства выдвигаться третий раз подряд, всего – на пятый и шестой сроки президентских полномочий;

– Сам способ одобрения изменений в Конституцию всероссийским голосованием, которое не является референдумом, но иной, не высшей формой непосредственного народовластия в ходе которой правится высший, основной закон.

(4) С сентября 1990 г. в нашем проекте изначально была важная глава «Гражданское общество», следовавшая сразу за главой 2 О правах и свободах человека и гражданина. Сначала за излишнюю буржуазность ее атаковала фракция коммунистов в Верховном Совете России при постатейном рассмотрении проекта Конституции на весенней (1992 г.) сессии; а осенью того же года уже Мэр Петербурга А.А. Собчак, продвигая т.н. «проект РДДР», упирал на излишнее многословие проекта и неправоую природу норм о гражданском обществе. В 1993 г. глава вновь нашла свое место в проекте Конституции, но не прошла через зауженное Администрацией Ельцина горнило Конституционного совещания.

(5) *РТ*. 2020. 4 марта.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, документы, материалы / Под общ. ред. О.Г. Румянцева. В 6-ти тт., 10-ти кн. В: Том 2:1991 г. М.: ФКР, «Волтерс Клувер», 2006-2010.

2. Румянцев О.Г. 20-летие Конституции Российской Федерации: уроки истории, перспективы развития // Современный конституционализм: вызовы и перспективы: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Конституции Российской Федерации (Санкт-Петербург, 14-15 ноября 2013 г.). М.: Норма, 2014.

3. Румянцев О.Г. 20-летие Конституции Российской Федерации: уроки истории, перспективы развития // Журнал Конституционного правосудия. 2014. № 2 (38).

4. Румянцев О.Г. Конституционная реформа – 2020 в Российской Федерации: пристрастная оценка // Конституционный вестник. 2020. № 5 (23), март-апрель.

5. Румянцев О.Г. О самостоятельном движении общественных инициатив (Неформальные объединения и их роль в перестройке общественной жизни в СССР). М., 1988 (препринт научного доклада / ИЭМСС АН СССР; № 310).

6. Румянцев О.Г. Становление гражданского общества в Восточной Европе (политические неформалы в странах государственного социализма) // Современный социализм и проблемы перестройки. Сборник научных работ / отв. ред. В.Р. Евстигнеев. М., 1989.

7. Румянцев О.Г. Конституция Десяносто третьего. История явления. Документальная поэма в семи частях от Ответственного секретаря Конституционной комиссии 1990-1993 годов. Издание 3-е, испр. и доп. М.: «Издательство РГ», 2018.

O.G. RUMYANTSEV
*Candidate of Sciences (law),
President of the Constitutional Reform Foundation,
People's Deputy of Russia (1990-1993), Executive
Secretary of the Constitutional Commission of the Congress
of People's Deputies of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

ON SOME POLITICAL SCIENCE ASPECTS OF THE 2020 CONSTITUTIONAL REFORM IN THE RUSSIAN FEDERATION

Prior to the 2020 reform, the Constitution, with certain flaws in its content and adoption procedure, was perceived by many as the basis for consensus and further development. The constitutional reform changed a third of the text of the Constitution and has almost completely changed its spirit and public perception of it. It is necessary to analyze the state and prospects of reformatting relations between the state and society, and also the correspondence of the undertaken swing to the growing challenges and clearly increasing public demand for the socio-political development of Russia as a renewed advanced nation. With the adoption of the new version of the Constitution, it is difficult to assume that the reasons for the objective aggravation of contradictions, acute political differentiation of society and subjective difficulties in managing the process of increasing division will disappear. The potential for a mid-decade consensus is coming to an end. We need deep incentives for a new and long-term consolidation of society and the state.

Key words: *civil society, constitutional system, constitutional reform, amendments to the Constitution of the Russian Federation, unified system of state and public power, political institutional engineering, Constitutional Commission.*