ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(53), 2020

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион — Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВSN им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.01.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Назаров В.П.</i> К вопросу об эволюции Концепции национальной безопасности России	10
---	----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Аникин Д.А., Бубнов А.Ю.</i> Политика памяти в сетевом пространстве: интернет как медиатор памяти	19
<i>Толочко А.В., Фоменко С.С., Врачев В.А.</i> Коммуникационное пространство современной молодежи в контексте формирования информационных технологий: социально-политический анализ	29
<i>Пустовойт Ю.А., Барсуков А.М.</i> «Бархатная» улица: революция, протест, демократия и авторитаризм в урбанистической перспективе (опыт анализа современных протестов в сибирских городах)	37
<i>Нечипоренко В.С., Магадиев М.Ф.</i> Кадровые аспекты Стратегии национальной безопасности и методология углубления их содержания	45
<i>Воскресенский Ф.А.</i> К вопросу о роли права и судебной власти в политической системе современной России	51
<i>Гончаров В.В., Грицай Д.В., Черникова Д.А., Егорова Е.Ю.</i> Эволюция понятия конституционного права граждан Российской Федерации на достоверную информацию о состоянии окружающей среды	68
<i>Родионова М.Е.</i> Современные тенденции развития электорального консалтинга в России	80
<i>Маазов У.С.</i> Институты гражданского общества как субъект политического процесса в Чеченской Республике	89
<i>Носиков А.А.</i> Готовы ли политические и государственные институты к цифровой экономике?	97
<i>Кок Севги</i> Феномен глобализации и культурная политика	106

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

<i>Кузьмин А.Г.</i> Модернизация идеологии современного русского национализма: эволюция и перспективы развития национал-демократической доктрины	116
<i>Окунь М.В.</i> Идеология и ценности в государственном управлении современной России. Часть I	129

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

<i>Галимуллина Д.И.</i> «Цыганский вопрос» как ключевая проблема в этнонациональной политике Чехии	137
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

- Ланцов С.А.** Этнический терроризм
и этнополитические конфликты XIX-XX вв.:
анализ социально-политических и идеологических факторов..... 145
- Курбонова З.М., Абдурахмон Н.М.** Сценарии развития
политических конфликтов и пути их предотвращения. Часть I..... 156

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

- Назаров А.Д., Назарова Е.А.** Феномен импортного ЭКСПО:
новые подходы в государственной политике регулирования
выставочной деятельности в КНР 163
- Пряхин В.Ф.** Внешнеполитическое прогнозирование
в условиях глобализации. Факторы-носители будущего 175
- Пыж В.В.** Геополитическая картина мира накануне
Второй Мировой войны: уроки победы для геополитики XXI века 185
- Ибрагимов С.Р., Мехдиев Э.Т.** Влияние газовых
месторождений Восточного Средиземноморья
на европейскую энергетическую безопасность 209
- Адоунде Яови Сильвестр, Шуленина Н.В.** Западная Африка: этнос
как важнейший фактор, определяющий социально-экономическое развитие 218
- Кишуева И.А.** Роль «мозговых центров» в формировании
и реализации внешней политики США в контексте «мягкой силы» 226
- Миралаева С.Р.** Гуманитарное сотрудничество Российской Федерации
и СНГ на примере Азербайджанской Республики..... 235
- Вакилова В.Р.** Исследование эффективности научной дипломатии России:
установление взаимодействия с зарубежными странами в направлении
«глобальных вызовов» как фактор «мягкой силы» внешней политики 242
- Досаева Д.М.** Экономические и политические
аспекты сопряжения Евразийского экономического союза
и китайской инициативы «Экономический пояс Шелкового пути» 252
- Журавлев О.В., Тушков А.А.** Национальная морская политика России
на Тихоокеанском и Индоокеанском региональных направлениях 261
- Зуборева М.А.** Христианско-социальный союз (ХСС) ФРГ
после выборов в Баварии 2018 года 270
- Касем М.Ф., Гусарская Т.А., Роговая П.И.** Геополитическая
стратегия США в странах Прибалтики: истоки, причины и векторы 277
- Куемжиева С.А., Складчиков С.В., Гончаров В.В., Брагин А.Г.** Актуальные
проблемы и перспективы развития БРИКС 285

На Чжао Стратегия «мягкой силы» КНР в начале XXI века: хронология	296
Шульга Е.П. Отражение геополитического положения Средней Азии на русской диаспоре (постсоветский период).....	305
Энтина Е.Г. Взаимодействие ЕС и Китая в Юго-Восточной Европе	313
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Дельгадо А.А., Гриценко Р.А., Прокопчук Д.Д. Контент-анализ как метод исследования политических текстов	320
Донцов Н.В. Образ Будущего в политическом дискурсе.....	328
НАШИ АВТОРЫ	334
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	343

ОБРАЗ БУДУЩЕГО В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Одной из важных политических идей считается «образ будущего», рассматриваемый как теоретический вопрос политологии и как аспект прикладной политологии, используемый как прикладная политическая технология. Несмотря на большую степень научной разработанности вопроса, «образ будущего» регулярно формулируется в различных политических дискурсах, модернизируясь и интегрируясь в различные политические концепции.

Ключевые слова: политика, медиа, политические технологии, дискурс.

В мировой истории политической науки многократно поднимался вопрос «образа будущего». В некоторой степени, прогнозирование образа будущего является базовым научным вопросом в становлении политической науки. Ведь, политика в переводе с греческого может трактоваться, как «государственная деятельность» или «управление городами». А именно управление городами и реализация государственной деятельности имеет непосредственное влияние на то, каким будут эти города или государство в будущем. Уникальная формулировка «образа будущего» для политического деятеля становится залогом повышения его легитимности в глазах электоральных групп и может варьироваться в зависимости от электоральной группы, к которой адресован акт коммуникации. Таким образом, весь процесс политического имиджа кандидата на политическую должность, его риторика, инструменты коммуникации с потенциальными избирателями должны быть подчинены его концепции образа будущего и стать генеральной идеей его политической кампании.

Среди политической литературы можно выявить несколько групп. Первой будут базовые источники – работы крупных российских идеологов, рассуждавших об образе будущего. Среди них работы таких авторов, как К.Д. Кавелин «Государство и Община», С.С. Уваров «О некоторых общих началах, могущих служить руководством при управлении Министерством Народного Просвещения», В.И. Ленин с работой «Что делать?», Г.В. Плеханов «Социализм и политическая борьба», Н.Г. Чернышевский в трех статьях под общим названием «О новых условиях сельского быта» и другие.

Вторую группу политической литературы, рассматривающей вопросы «образа будущего» следует формировать из современных авторов, рассматривающих вопросы образа будущего в ракурсе формирования самостоятельного политического феномена. В эту группу стоит относить таких авторов как В.В. Патоков и С.Г. Кара-Мурза «Россия: точка 2010, образ будущего и путь к нему», А.Д. Сахаров с трудом «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе», О.Э. Бессонова с работой «Образ будущего России и код цивилизационного развития».

Третьей группой следует считать научные труды и теоретические исследования, рассматривающие образ будущего как геополитический фактор – например, А.Ю. Баранов в работе «ШОС: будущее и перспективы российско-китайского сотрудничества».

В качестве четвертой группы источников можно рассматривать работы по урбанистике, в которых анализируются возможные сценарии развития и стратегического формирования городов в России. Примером такого труда может быть работа группы авторов М.Г. Салазкина, И.Н. Ильиной, М.В. Бойковой «Будущее городов: города, как агенты глобализации и инноваций».

В качестве одного из аспектов «Образ будущего» следует рассматривать модус проблемы будущего и времени, к которому в своих работах обращались многие авторы политологических, футуристических и урбанистических концепций. Первыми авторами, попытавшимися дать объяснение концепции времени и будущего, а также сформировать политологический дискурс «Образ будущего» можно считать античных философов, таких как Аристотель, Демокрит, Гераклит. Данный дискурс рассматривался и в схоластике, например, в трудах Святого Августина [1].

На исследования существенное влияние оказал процесс философской концептуализации развития человека, попытки генерализации истории и исторического процесса в целом. Авторы исследовали историческое и социальное время в XVIII, XIX, XX веках, такими авторами стали А. Тойнби, А. Эйнштейн, О. Шпенглер.

В зарубежных исследованиях, уровень разработки концепций индустриально и постиндустриального общества, а также оценочное суждение о нашем обществе, как переходном периоде рассмотрен значительно шире. В частности, следует отметить работы британского социолога Зигмунта Баумана, особенно работу «Индивидуализированное общество» [3. С. 324]. Серьезный научный интерес представляет работа Ф. Уэбстера «Теории информационного общества» [10. С. 400], работа Бжезинского «Between two ages» [11], Ж. Бодрийяра «Общество потребления» [4. С. 269].

Дополнительное внимание следует уделить фундаментальному научному труду Д. Белла «Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования» [5], которая считается классической концепцией постиндустриальной парадигмы общества, а также основополагающей работой для футурологического прогнозирования.

Феномен «образа будущего» также рассматривался такими зарубежными социологами как Ф. Фукуяма, Ж. Аттали с трудом «На пороге нового тысячелетия» [2], Э. Тоффлер, П.Ф. Друкер с работой по развитию менеджмента «Задачи менеджмента в XXI веке» [7. С. 276].

Образ будущего, рассматриваемый в контексте политического дискурса является хорошо проработанной с научной точки зрения темой. Крупнейшим ученым, активно ведущим разработку данной темы является доктор филологических наук О.А. Солопова. В своих работах она придерживается мнения, что большая часть исследований политического прогнозирования, является образным представлением настоящего, либо отражением и переосмыслением какого-либо конкретного события, происходящего в настоящее время. По ее мнению, в рамках электорального цикла политические деятели рассматривают не только характеристики сегодняшних политических реалий, но и прогнозирование грядущей политической конъюнктуры [9. С. 210].

Политическая риторика может рассматриваться здесь как одна из политических технологий, способных повлиять на результаты выборов. В случае необходимости, «образ будущего» может стать эффективной темой политической риторики, использующийся как один из инструментов манипуляции общественным сознанием и моделируя общественное мнение. В частности, об этом я писал в своей работе «Управление информационно-политической повесткой дня в работе с социальными средами» [6. С. 137], рассматривая agenda-setting, как актуальную политическую технологию для Российской Федерации, особенно в электоральный период.

Политические партии соревнуются за голоса избирателей, стремясь сгенерировать максимально свежие форматы решения традиционных вопросов. Особенно ярко это видно при анализе политических программ политических партий. Часто при анализе политических сил следует ожидать серьезное отклонение партии от заявленного политического курса – так бывает, что с изменением политического запроса электората меняется представление партии об эффективных избирательных технологиях, и политические лидеры в своей риторике используют тезисы не характерные для их положения на политической плоскости. Таким образом, возможны ситуации, когда политическая партия правого толка активно использует левые тезисы в своей риторике, а левый политический блок активно отстаивает чуждую им идею о безопасности частной собственности.

Для релевантного анализа места политической силы на политической плоскости необходимо провести мониторинг политических требований и идей, выдвигаемых данным сообществом. Например, можно использовать как маркеры традиционные политические вопросы, касающиеся владения населением огнестрельным оружием, свобода на аборт, дотации религиозным организациям, расовый или национальный вопрос, вопрос гуманности смертной казни, владения и управления частной собственностью, вмеша-

тельство государства в свободный экономический рынок, увеличение или уменьшение военного бюджета и прочие подобные традиционные вопросы, выступающие в качестве маркера политической идентичности.

В борьбе за новизну политических идей и голоса различных электоральных групп, акторы политической коммуникации, в частности, российские политики, акцентируют внимание избирателей на формировании некоего абстрактного «образа будущего», той теоретической модели, к которой они, по их утверждениям, в случае позитивных результатов выборных процессов, приведут своих сторонников и преданных избирателей.

Особенную актуальность приобретает имиджевое решение «Кандидат Будущего» в случае тотального разочарования или абсолютного политического абсентеизма электората, вызванных действиями власти. Этот образ позволяет мобилизовать политический электорат и повысить рейтинг на фоне менее интересной для публики стабильной политической повестки власти.

В данном случае должна использоваться линейная модель манипуляции – политик в своей риторике призывает избирателя определиться между утопией и антиутопией в виде «ужасного будущего» и «прекрасного будущего», которое настанет в зависимости от итогов голосования. Данную технологию можно считать одним из инструментов мобилизации электората, перекладывая моральную ответственность за итоги выборов с кандидата на избирателя и создавая модель личной ответственности избирателя за количество и качество голосующих избирателей. В тоже время, учитывая политическую специфику современной Российской Федерации, практически невозможно дать относительно четкий политический прогноз, как нельзя было и предсказать распад Советского Союза [8]. Считается, что это связано с недемократичностью политического режима в России.

Актуальность и незавершенность практически любого политического процесса дает возможность аудитории задуматься о будущем развитии этого процесса. Данная возможность открывает широкие возможности для использования «образа будущего», как политического инструмента в достижении политических целей. В каждом случае применения данных технологий, при проведении ресурсно-акторного анализа существует возможность методом дедукции определить стейкхолдеров данного процесса.

Любой политический прогноз сам по себе является самостоятельным действием, предвещающим результат данного прогноза. В случае массового появления политических прогнозов, высказываний экспертов, блогеров и прочих лидеров общественного мнения – с высокой долей вероятности, эти действия являются методом продвижения политического решения.

Также, следует учитывать, что максимально разносторонние обещания, которые дает политик, кандидат на политическую должность, вероятно, преувеличивает его реальную власть и возможности для реализации, вызванные ограниченностью возможности принятия им самостоятельных политических решений.

Политические деятели часто используют политические метафоры для аргументации проецируемого «образа будущего», интегрируя художественные приемы и увеличивая накал электорального удовлетворения за счет ярких эмоций и ассоциаций, вызванных художественными оборотами речи и метафорами.

Внедряя мнение о возможности управления будущим, политические деятели повышают мобилизацию электората, давая возможность каждому избирателю услышать то, что он хочет услышать, давая возможность быть причастным к исправлению будущего, а, следовательно, и к реализации своих желаний.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Аврелий А.* Исповедь // <http://azbyka.ru/moiputvere/avgustinispoved011-all.shtml>.
2. *Аттали Ж.* На пороге нового тысячелетия // <http://www.netda.ru/belka/texty/attaly/att1.htm>.
3. *Бауман З.* Индивидуализированное общество / пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева; Центр исслед. постиндустр. о-ва // Журн. «Свободная мысль». Москва: Логос, 2002. LXIII.
4. *Бодрийяр Ж.* Общество потребления. Его мифы и структуры / пер. с фр., послесл. и примеч. Е.А. Самарской. М.: Республика; Культурная революция, 2006.
5. *Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социал. прогнозирования / пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева.
6. *Донцов Н.В.* Управление информационно-политической повесткой дня в работе с социальными средами // Издательские решения. 2018.
7. *Друкер П.Ф.* Задачи менеджмента в XXI веке / пер. с англ. и ред. Н.М. Макаровой. Москва: Изд. дом «Вильямс»; СПб.: Печатный двор им. А.М. Горького, 2007.
8. *Ковалев В.А.* Наше фантастическое будущее (политические дискурсы и политические прогнозы в современной российской фантастике): за и против // Журнал политической философии и социологии политики «Полития. Анализ. Хроника. Прогноз».
9. *Солопова О.А.* Образ будущего в политическом дискурсе.
10. *Уэбстер Фрэнк.* Теории информационного общества / Фрэнк Уэбстер, пер. с англ. М.В. Арапова, Н.В. Малахиной; под. ред. Е.Л. Вартаковой. М.: Аспект Пресс, 2004.
11. *Between Two Ages: America's Role in the Technetronic Era.* New York: Viking Press, 1970. ISBN 0-313-23498-1

N.V. DONTSOV
*Undergraduate,
Russian State Social University,
St. Petersburg, Russia*

THE IMAGE OF THE FUTURE IN POLITICAL DISCOURSE

One of the important political ideas is the «image of the future», considered as a theoretical question of political science and as an aspect of applied political science, used as an applied political technology. Despite the great degree of scientific elaboration of the question, the «image of the future» is regularly formulated in various political discourses, being modernized and integrated into various political concepts.

Key words: *politics, media, political technologies, discourse, agenda-setting.*