ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(53), 2020

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Маяя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион — Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВSN им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.01.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Назаров В.П. К вопросу об эволюции Концепции национальной безопасности России	10
---	----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Аникин Д.А., Бубнов А.Ю. Политика памяти в сетевом пространстве: интернет как медиатор памяти	19
Толочко А.В., Фоменко С.С., Врачев В.А. Коммуникационное пространство современной молодежи в контексте формирования информационных технологий: социально-политический анализ	29
Пустовойт Ю.А., Барсуков А.М. «Бархатная» улица: революция, протест, демократия и авторитаризм в урбанистической перспективе (опыт анализа современных протестов в сибирских городах)	37
Нечипоренко В.С., Магадиев М.Ф. Кадровые аспекты Стратегии национальной безопасности и методология углубления их содержания	45
Воскресенский Ф.А. К вопросу о роли права и судебной власти в политической системе современной России	51
Гончаров В.В., Грицай Д.В., Черникова Д.А., Егорова Е.Ю. Эволюция понятия конституционного права граждан Российской Федерации на достоверную информацию о состоянии окружающей среды	68
Родионова М.Е. Современные тенденции развития электорального консалтинга в России	80
Маазов У.С. Институты гражданского общества как субъект политического процесса в Чеченской Республике	89
Носиков А.А. Готовы ли политические и государственные институты к цифровой экономике?	97
Кок Севги Феномен глобализации и культурная политика	106

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

Кузьмин А.Г. Модернизация идеологии современного русского национализма: эволюция и перспективы развития национал-демократической доктрины	116
Окунь М.В. Идеология и ценности в государственном управлении современной России. Часть I	129

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

Галимуллина Д.И. «Цыганский вопрос» как ключевая проблема в этнонациональной политике Чехии	137
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

- Ланцов С.А.** Этнический терроризм
и этнополитические конфликты XIX-XX вв.:
анализ социально-политических и идеологических факторов..... 145
- Курбонова З.М., Абдурахмон Н.М.** Сценарии развития
политических конфликтов и пути их предотвращения. Часть I..... 156

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

- Назаров А.Д., Назарова Е.А.** Феномен импортного ЭКСПО:
новые подходы в государственной политике регулирования
выставочной деятельности в КНР 163
- Пряхин В.Ф.** Внешнеполитическое прогнозирование
в условиях глобализации. Факторы-носители будущего 175
- Пыж В.В.** Геополитическая картина мира накануне
Второй Мировой войны: уроки победы для геополитики XXI века 185
- Ибрагимов С.Р., Мехдиев Э.Т.** Влияние газовых
месторождений Восточного Средиземноморья
на европейскую энергетическую безопасность 209
- Адоунде Яови Сильвестр, Шуленина Н.В.** Западная Африка: этнос
как важнейший фактор, определяющий социально-экономическое развитие 218
- Кишуева И.А.** Роль «мозговых центров» в формировании
и реализации внешней политики США в контексте «мягкой силы» 226
- Миралаева С.Р.** Гуманитарное сотрудничество Российской Федерации
и СНГ на примере Азербайджанской Республики..... 235
- Вакилова В.Р.** Исследование эффективности научной дипломатии России:
установление взаимодействия с зарубежными странами в направлении
«глобальных вызовов» как фактор «мягкой силы» внешней политики 242
- Досаева Д.М.** Экономические и политические
аспекты сопряжения Евразийского экономического союза
и китайской инициативы «Экономический пояс Шелкового пути» 252
- Журавлев О.В., Тушков А.А.** Национальная морская политика России
на Тихоокеанском и Индоокеанском региональных направлениях 261
- Зуборева М.А.** Христианско-социальный союз (ХСС) ФРГ
после выборов в Баварии 2018 года 270
- Касем М.Ф., Гусарская Т.А., Роговая П.И.** Геополитическая
стратегия США в странах Прибалтики: истоки, причины и векторы 277
- Куемжиева С.А., Складчиков С.В., Гончаров В.В., Брагин А.Г.** Актуальные
проблемы и перспективы развития БРИКС 285

На Чжао Стратегия «мягкой силы» КНР в начале XXI века: хронология	296
Шульга Е.П. Отражение геополитического положения Средней Азии на русской диаспоре (постсоветский период).....	305
Энтина Е.Г. Взаимодействие ЕС и Китая в Юго-Восточной Европе	313
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Дельгадо А.А., Гриценко Р.А., Прокопчук Д.Д. Контент-анализ как метод исследования политических текстов	320
Донцов Н.В. Образ Будущего в политическом дискурсе.....	328
НАШИ АВТОРЫ	334
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	343

кандидат политических наук,
доцент Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»,
старший научный сотрудник Института Европы РАН,
Россия, г. Москва

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЕС И КИТАЯ В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ

В статье рассматривается балканское направление современной внешней политики КНР, которое является финальным участком европейского сегмента инициативы «Пояса и Пути». Помимо анализа основных достижений в деятельности Пекина на данном направлении, автор также показывает, почему китайское проникновение рассматривается европейскими и балканскими элитами в категориях «возможности» и «угрозы». Дается объяснение, каким образом эта политика соотносится со стратегией Европейского Союза в отношении стран Юго-Восточной Европы.

Ключевые слова: КНР, Юго-Восточная Европа, Балканы, Европейский Союз, инициатива «Пояса и Пути».

После «холодной войны» Китай обрел возможность наладить более близкие отношения со странами Центральной и Восточной Европы как с единым регионом, поскольку до того связи выстраивались преимущественно на двусторонней основе. Отношения получили региональное измерение вслед за исчезновением СССР, в том числе благодаря социалистическому прошлому стран Центральной и Восточной Европы. Этот факт являлся и сдерживающим для новых, устремленных к возобновлению интеграции в капиталистическую Европу и национально-ориентированных демократических элит.

КНР не торопилась системно и оживленно работать в этой части Европы, параллельно настраивая диалог с такими странами, как Польша, Венгрия, Чехия и СФРЮ (позднее СРЮ, а после, главным образом, с Сербией). Однако и это взаимодействие имело проблемы: продукция из Центральной и Восточной Европы уступала на рынке даже в условиях экономических санкций в отношении Пекина. В политической сфере правительства центрально-европейских государств, в частности, Чехии были заинтересованы в контактах с Тайбэем, китайскими диссидентами и Далай-ламой [9. Р. 3-14].

Появление Пекина на мировой арене и пробуждение его амбиций на изломе XX-XXI веков сказались на связях с Балканским регионом [10. Р. 206]. С самого начала 2000-х гг., КНР определяла страны бывшей Югославии как вероятную «точку входа» на рынок ЕС. В 2003 г. Пекин заключил с ним соглашение о стратегическом партнерстве, в результате чего китайский интерес к Балканскому региону усилился, ровно тогда же, когда Брюссель заявил о возможности присоединения последнего к Европейскому Союзу. По мнению сотрудников ИМЭМО РАН, значительную роль сыграл также финансово-экономический кризис 2007-2008 гг.: «страны Центральной и Восточной Европы, уже прочно вошедшие в экономическую и политическую системы европейской интеграции, стали рассматриваться как удобный канал торгово-инвестиционной экспансии Китая на едином экономическом пространстве ЕС, «полигон» для отработки механизмов такой экспансии и потенциальный инструмент создания благоприятного отношения к китайским инициативам в институтах ЕС. Открытию центрально-европейского «окна возможностей» для Китая способствовал и глобальный экономический кризис, ограничивший возможности финансового содействия странам ЦВЕ из бюджета ЕС и спровоцировавший разногласия между ними и «старыми» членами ЕС» [2. С. 70].

Поскольку вхождение КНР на европейские рынки, как и рост его мировых амбиций оказались крайне стремительными, то это привело к повсеместной дискуссии как среди европейских политических элит, так и среди экспертов о том, что в большей степени представляет собой китайская активность – возможность или угрозу. На Балканах противопоставление «Китай – угроза» и «Китай – возможность» сталкивается с укоренившимся восприятием бывших югославских республик как государств буферной зоны, которые исторически оказываются в центре соперничества «великих держав».

Внезапная активизация КНР в Юго-Восточной Европе обосновала и усилила тезис, добавив еще одного восточного игрока на «шахматное поле» Балкан. Это воскресило представление Балкан как «моста между Востоком и Западом».

Ключевые преимущества КНР в Юго-Восточной Европе перед другими международными силами состоят в том же, что и в других регионах мира: неограниченные инвестиционные и в целом финансовые ресурсы при отсутствии жестких политических требований. Сотрудничество бывших югославских республик с КНР не обосновано политическими притязаниями или кабальными условиями, типичными для кредитов МВФ и Всемирного банка, и не раздражает обычными требованиями ЕС о борьбе с коррупцией, контроле миграции, учреждении гражданско-правовых институтов. Уникальность европейского участка инициативы «Пояс и путь» обусловлена тем, что Пекин самостоятельно сформировал состав стран-

участников, в отличие от других платформ регионального взаимодействия, таких как Форум по китайско-африканскому сотрудничеству или Диалог между Китаем и Форумом тихоокеанских островов или форматов сотрудничества между Китаем и странами АСЕАН, где Китай взаимодействует с обусловленным географическими рамками числом стран. Таким образом, Пекин первым из всех глобальных акторов очертил свои границы региона, который в его видении, является неотъемлемой частью «большой» Европы с цивилизационной, культурной и правовой точек зрения. Однако с точки зрения социально-экономического развития и инфраструктурного обеспечения существенно отстает от своей западной части, что и открывает для Китая возможности. Получается, что только КНР и ЕС имеют свое видение стратегических границ региона Юго-Восточной Европы. При этом у ЕС регион имеет несколько частей, принципиально отличающих его от западной, в связи с чем вся не-западная Европа имеет для Брюсселя определенную негативную коннотацию (Центральная и Восточная Европа как постсоциалистическая, Западные Балканы – как постконфликтное и неустойчивое пространство). Для Китая же никакой коннотации нет. Его видение границ неэмоционально и имеет чисто техническое значение.

Однако само наличие собственного видения границ региона ставит КНР на иной уровень по сравнению с Россией, Турцией, США и странами Персидского залива.

В Морском шелковом пути Венгрия и Сербия являются двумя значимыми пунктами назначения. Порты в Баре (Черногория), Копере (Словения), Салониках и Пирее (Греция) его опорными точками. Крупная китайская компания в сфере коммерческих перевозок COSCO заключила с последним в 2009 г. договор о стратегическом партнерстве, контроле над менеджментом и аренде на срок в тридцать лет. «Превращению Сербии в региональный сухопутный хаб будет способствовать модернизация адриатического порта Бар в Черногории и связывающей его с сербским Белградом железной дороги, а также сооружение скоростной автомагистрали Белград-Бар» [2. С. 70].

Другим направлением китайской политики стал энергетический сектор. Важным проектом является вложение китайской корпорацией General Nuclear Power Corporation в румынскую атомную электростанцию Чернавода 7,8 млрд долл. США. Среди сербско-китайских проектов выделяются инвестиции Пекина в ТЭЦ Костолац, где осуществлена реконструкция первого энергоблока. Согласно информации Министерства энергетики и ресурсов, идет строительство блока ВЗ. За последние тридцать лет китайские инвестиции стали наиболее крупной поддержкой энергетики Сербии [4]. Также подписан договор о возведении теплотрассы от Белграда до ТЭЦ «Обреновац» общей стоимостью более 900 млн евро на условиях долгосрочного кредитования со стороны китайских банков. В БиГ Dongfang Electric инвестировал в строительство ТЭЦ Станари, а также стал партнером для со-

оружения ТЭЦ Бановичи. В партнерстве с американцами и европейцами компания Gezhouba будет строить 7 блок ТЭЦ Тузла, который станет самой крупной инвестицией в БиГ после распада Югославии.

Сербское руководство в течение последних двадцати лет симпатизирует международным взглядам китайского партнера. Известным выступлением сербов в защиту позиции Пекина, которое вызвало резонанс внутри правящих кругов Сербии, было заявление в 2010 г. тогдашнего министра иностранных дел Вука Еремича, что Белград поддержит страны, которые проигнорируют церемонию вручения Нобелевской премии китайскому диссиденту Ли Ксиабо [8. Р. 7]. С 2008 г. Сербия проводит политику неприсоединения к международным инициативам против стран, которые поддерживает КНР (Иран – 13 раз, Судан – 4 раза, Зимбабве – 4 раза, Мьянма – 4 раза и Северная Корея – 1 раз). Таким образом, в определенной степени Белград отходит от требований Общей внешней политики и политики безопасности ЕС [7. Р. 12].

Значимость стало приобретать партнерство в информационно-технологическом секторе. Заключив Соглашение о стратегическом сотрудничестве в 2013 г., компания Хуавей передала часть лабораторий информационных и коммуникационных технологий Университету Белграда [6]. Позже именно через Сербию Хуавей «проникла» в регион с идеей запуска 5G. В начале 2019 года в рамках плана «Безопасный город» было заявлено о монтаже более 1000 камер наблюдения в 800 локациях Белграда. Предполагается, что претворение проекта в жизнь будет осуществлять сама компания, которую западные страны подозревают в передаче персональных данных национальным органам безопасности.

Через страны Юго-Восточной Европы Китай фактически «обходит» американские квоты на сталь, мировым лидером в производстве которой является Пекин. Замедление роста китайского ВВП спровоцировало падение цены у китайских производителей, и они наводнили китайской сталью мировые рынки. В свою очередь, это вызвало бурную реакцию со стороны США, и они и другие страны ввели квоты на покупку китайской стали. Как известно, в ответ китайцы начали перемещать сталелитейное производство в другие страны [1]. В Юго-восточной Европе китайский Hesteel приобрел сербский комбинат Железара Смедерево, через который Пекин свободно поставляет сталелитейную продукцию европейским странам. Другой инвестицией стал горно-обогатительный комбинат RTV Bor, в который Zinjin Mining Group вложила 1,26 млрд долл., провела докапитализацию в размере 350 млн долл., получив 63% акций компании, что сделало Китай большим игроком на рынке горнодобычи в европейском регионе [5].

В целом, если в 2007 г. Китай, Гонконг и Макао владели около пятью тысячами европейских компаний, то к 2017 г. это число увеличилось в шесть раз и составило около 28 тысяч. При такой тенденции усиления собственно-

го присутствия Китай идентифицируется странами Юго-Восточной Европы одновременно и как «возможность», и как «угроза».

Дискурс сопровождается трактовкой последствий взаимодействия с КНР. Пекин получил первую военную базу за пределами национальных границ. Военная база в Джибути была открыта в обмен на реструктуризацию долга. Пытаясь выплатить его Пекину, Шри-Ланка передала в аренду сроком на 99 лет глубоководный порт Хамбантота. Европейские эксперты рассматривают такой размен как тенденцию к расширению военно-морского присутствия Китая в Индийском океане и на Средиземноморье и изменения роли Китая в решении задач как региональной безопасности, так и глобальной. Настораживающе для ЕС выглядит положение балканских стран перед китайскими кредиторами.

В связи с этим Брюссель начал кампанию по подрыву замыслов Китая и его экономической экспансии на Восточную Европу и Балканский регион, которая необходима ЕС, чтобы усилить свои позиции, слабеющие из-за ряда факторов объективного и субъективного характера, и пересмотреть систему своих отношений с Поднебесной. За эту работу Брюссель взялся поздно [3]. Также он слишком долго видел в Китае лишь потребительский рынок, положением которого нужно воспользоваться, и как производителя с низкой добавленной стоимостью, который не состоянием развиться выше определенного уровня. Амбициозные идеи китайского руководства занять главенствующее положение в новой мировой экономике и выход Китая в технологические лидеры застали Брюссель врасплох.

Одновременно с этим китайская модель институционально-политического устройства и социально-экономического развития стала выглядеть гораздо более привлекательно для стран Юго-Восточной Европы: демонстрируемые им успехи в экономике и стабильность в политике превосходят остальное. Это подрывает политику «обусловленности» и «европеизации», на успех в реализации которой в балканских странах надеется Брюссель.

Навязывать что-либо Китаю (как и России) с позиции силы Брюссель больше не в состоянии. Убеждать иначе – разучился. Меры, которые он использует в настоящее время, фактически представляющий политику сдерживания Китая, на которой настаивает Вашингтон [3], дают противоречивые результаты. На практике КНР уже выстраивает отношения с Восточной и Юго-Восточной Европой в том же ключе, как и США: Вашингтон имеет возможность взаимодействовать как с Брюсселем, так и с остальными государствами-членами ЕС в обход Брюсселя.

Представляется, что суть противостояния Китая и ЕС в регионе Центральной и Восточной Европы, как и в Балканском регионе, раскрывает само восприятие этой части Европы обоими акторами. Европейские дебаты и критика дипломатических усилий Китая в регионе неотрывны от более глубоких дебатов внутри «ядра» ЕС о его восточной периферии для себя.

Именно эти страны шли и идут по пути «европеизации». Степень их европеизированности измеряется тем, насколько они придерживаются практики и мышления, исходящих от европейских бюрократических институтов. В этом отношении ЕС стал «покровителем» сначала стран Центральной и Восточной Европы, а затем и стран бывшей Югославии.

Поэтому, по логике Брюсселя, взаимодействие с Китаем, как и с другими международными игроками, должно контролироваться им и даже исходить от него. «Ядро» должно регулировать также интенсивность и глубину. При этом не учитывается, однако, что это видение не усиливает общее пространство Европейского Союза, а ослабляет, создавая дополнительные статусные и ценностные разделительные линии между разными частями Европы. Это не только не идет «на руку» интеграционной политике Европейского Союза, но и уменьшает его значение и авторитет в глазах самих балканских стран, утверждая их в необходимости диверсификации международных связей, поскольку только так они могут повысить свой статус.

Преимущество Китая заключается в том, что, как уже было написано выше, он не разделяет европейскую часть Евразии на более мелкие политико-географические зоны. ЕС идентифицируется им как единый блок, в котором есть государства, с которыми Китай связан разного уровня историческим опытом отношений. Однако всех их Пекин рассматривает как единую европейскую цивилизацию и политико-экономическую и правовую среду Европейского Союза.

Регион, объединенный проектом «17+1», отличается для Китая от Западной Европы только уровнем экономического развития, благосостояния граждан и плотностью инфраструктуры, что и предопределяет, в понимании КНР, его привлекательность и потенциал. Основной целью присутствия КНР в Юго-Восточной Европе является формирование глобальной стратегии своего сопряжения с миром, поэтому в ее основе лежит не попытка «разорвать» ЕС и его периферию на разные зоны влияния, а создать единую, европейскую. Это упростило бы и внешнеполитическую активность Китая на европейском (и непервоочередном в стратегии КНР) направлении, а также создало пространство безопасности на этом участке «Пояса и Пути».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Как Китай обходит пошлины на сталь в США и Европе // Ведомости. 05.06.2018 // <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2018/06/05/771880-kitai-obhodit-poshlini-stal>.
2. Китай и Восточная Европа: звенья нового Шелкового пути / Отв. ред. В. Михеев, В. Швыдко. М.: ИМЭМО РАН, 2016.
3. Энтин М.Л., Энтина Е.Г., Торкунова Е.А. Сегодня и завтра ЕС сквозь призму правового инструментария углубления интеграции: часть I // Современная Европа. 2019. № 1-2.

4. Antić sa Novim Predsednikom Kompanije CMEC // Ministarstvo rudarstva I energetike. 24.06.2019 // <https://www.mre.gov.rs/latinica/arhiva-aktuelno-jun-2019.php>.

5. Balkanski put svile: 5 milijardi dolara kineskih investicija u pet zemalja jugoistočne Evrope, uključujući i Crnu Goru // <https://investitor.me/2019/04/03/balkanski-put-svile-5-milijardi-dolara-kineskih-investicija-u-pet-zemalja-jugoistocne-evrope-ukljucujuci-i-crnu-goru/>.

6. Joint statement between Republic of Serbia and People's Republic of China on Establishing Strategic Partnership // https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/2649_665393/t581207.shtml.

7. Pavlicevic D. The Sino-Serbian Strategic Partnership in a Sino-EU Relationship Context // The University of Nottingham, Briefing Series. April 2011. Issue 68.

8. Poulain L. China's new Balkan Strategy // Central Europe Watch. Center for strategic and international studies. August 2011. N 1 (2).

9. Tubilewicz C. Comrades No More: Sino-Central European Relations after the Cold War // Problems of Post-Communism. 1999.

10. Vangeli A. China: a new geo-economic approach to the Balkans / In: The Western Balkans in the World Linkages and Relations with Non-Western Countries. Edited by Florian Bieber and Nikolaos Tzifakis. London: Routledge, 2019.

E.G. ENTINA

*Candidate of Sciences (Politics),
Associate Professor of National Research University
"Higher School of Economics",
Senior Researcher at the Institute of Europe,
Russian Academy of Science,
Moscow, Russia*

THE INTERACTION BETWEEN THE EU AND CHINA IN SOUTHEAST EUROPE

Article describes the Balkan dimension of the Chinese foreign policy which is the final part of the European segment of the Belt and Road Initiative. The author argues while presenting the main achievements of the Beijing presence in the region, why the Chinese penetration is seen by the European and Balkan elites as a dichotomy "opportunity" and "danger". Also the article gives explanation how Chinese presence in the region correlates with the strategy of the European Union towards Southeast Europe.

Key words: *China, Southeast Europe, European Union, Belt and Road Initiative.*