ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(53), 2020

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион — Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.01.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Назаров В.П. К вопросу об эволюции Концепции национальной безопасности России	10
---	----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Аникин Д.А., Бубнов А.Ю. Политика памяти в сетевом пространстве: интернет как медиатор памяти	19
Толочко А.В., Фоменко С.С., Врачев В.А. Коммуникационное пространство современной молодежи в контексте формирования информационных технологий: социально-политический анализ	29
Пустовойт Ю.А., Барсуков А.М. «Бархатная» улица: революция, протест, демократия и авторитаризм в урбанистической перспективе (опыт анализа современных протестов в сибирских городах)	37
Нечипоренко В.С., Магадиев М.Ф. Кадровые аспекты Стратегии национальной безопасности и методология углубления их содержания	45
Воскресенский Ф.А. К вопросу о роли права и судебной власти в политической системе современной России	51
Гончаров В.В., Грицай Д.В., Черникова Д.А., Егорова Е.Ю. Эволюция понятия конституционного права граждан Российской Федерации на достоверную информацию о состоянии окружающей среды	68
Родионова М.Е. Современные тенденции развития электорального консалтинга в России	80
Маазов У.С. Институты гражданского общества как субъект политического процесса в Чеченской Республике	89
Носиков А.А. Готовы ли политические и государственные институты к цифровой экономике?	97
Кок Севги Феномен глобализации и культурная политика	106

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

Кузьмин А.Г. Модернизация идеологии современного русского национализма: эволюция и перспективы развития национал-демократической доктрины	116
Окунь М.В. Идеология и ценности в государственном управлении современной России. Часть I	129

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

Галимуллина Д.И. «Цыганский вопрос» как ключевая проблема в этнонациональной политике Чехии	137
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

- Ланцов С.А.** Этнический терроризм
и этнополитические конфликты XIX-XX вв.:
анализ социально-политических и идеологических факторов..... 145
- Курбонова З.М., Абдурахмон Н.М.** Сценарии развития
политических конфликтов и пути их предотвращения. Часть I..... 156

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

- Назаров А.Д., Назарова Е.А.** Феномен импортного ЭКСПО:
новые подходы в государственной политике регулирования
выставочной деятельности в КНР 163
- Пряхин В.Ф.** Внешнеполитическое прогнозирование
в условиях глобализации. Факторы-носители будущего 175
- Пыж В.В.** Геополитическая картина мира накануне
Второй Мировой войны: уроки победы для геополитики XXI века 185
- Ибрагимов С.Р., Мехдиев Э.Т.** Влияние газовых
месторождений Восточного Средиземноморья
на европейскую энергетическую безопасность 209
- Адоунде Яови Сильвестр, Шуленина Н.В.** Западная Африка: этнос
как важнейший фактор, определяющий социально-экономическое развитие 218
- Кишуева И.А.** Роль «мозговых центров» в формировании
и реализации внешней политики США в контексте «мягкой силы» 226
- Миралаева С.Р.** Гуманитарное сотрудничество Российской Федерации
и СНГ на примере Азербайджанской Республики..... 235
- Вакилова В.Р.** Исследование эффективности научной дипломатии России:
установление взаимодействия с зарубежными странами в направлении
«глобальных вызовов» как фактор «мягкой силы» внешней политики 242
- Досаева Д.М.** Экономические и политические
аспекты сопряжения Евразийского экономического союза
и китайской инициативы «Экономический пояс Шелкового пути» 252
- Журавлев О.В., Тушков А.А.** Национальная морская политика России
на Тихоокеанском и Индоокеанском региональных направлениях 261
- Зуборева М.А.** Христианско-социальный союз (ХСС) ФРГ
после выборов в Баварии 2018 года 270
- Касем М.Ф., Гусарская Т.А., Роговая П.И.** Геополитическая
стратегия США в странах Прибалтики: истоки, причины и векторы 277
- Куемжиева С.А., Складчиков С.В., Гончаров В.В., Брагин А.Г.** Актуальные
проблемы и перспективы развития БРИКС 285

На Чжао Стратегия «мягкой силы» КНР в начале XXI века: хронология	296
Шульга Е.П. Отражение геополитического положения Средней Азии на русской диаспоре (постсоветский период).....	305
Энтина Е.Г. Взаимодействие ЕС и Китая в Юго-Восточной Европе	313
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Дельгадо А.А., Гриценко Р.А., Прокопчук Д.Д. Контент-анализ как метод исследования политических текстов	320
Донцов Н.В. Образ Будущего в политическом дискурсе.....	328
НАШИ АВТОРЫ	334
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	343

НАЦИОНАЛЬНАЯ МОРСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ТИХООКЕАНСКОМ И ИНДООКЕАНСКОМ РЕГИОНАЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ

Данное исследование посвящено актуальной теме – реализации национальной морской политики на Тихоокеанском и Индоокеанском региональных направлениях. Современный политический процесс в Юго-Восточной Азии настоятельно диктует России проводить в данном регионе эффективную морскую политику, обеспечивая значимую ее роль и место в новых сложившихся реалиях геополитического пространства. Стремительные изменения поствестфальского миропорядка в значительной мере изменили расстановку сил в мире. Это обстоятельство предъявляет России повышенные требования к эффективности ее не только политической, но и экономической составляющей. Российская Федерация являясь великой морской державой, морской потенциал которой обеспечивает реализацию и защиту ее национальных интересов в любом районе Мирового океана, служит важным фактором международной стабильности и стратегического сдерживания. Данный факт позволяет проводить независимую национальную морскую политику в качестве равноправного участника международной морской деятельности. В этой связи задачи, поставленные в Указе Президента РФ № 327 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности на период до 2030 года» от 25 июля 2017 года требуют их практической реализации. От выполнения задач зависит действенность отстаивания Россией своих политических и экономических интересов. С образованием Индо-Тихоокеанского региона (ИТР), открываются для России новые возможности по практической реализации национальной морской политики в данной

морской зоне. В статье подробно рассматривается боевой состав флота, строительства новых типов кораблей и их возможности. Анализ данной проблемы позволяет наметить основные пути ее решения.

Ключевые слова: национальная морская политика России, носители крылатых ракет «Калибр», неядерное оружие, ПЛАР, АУГ, технология «стелс», Индо-Тихоокеанский регион, дальняя морская зона, НАТО.

Для защиты своих интересов и обеспечения влияния на военно-политическую обстановку в мире Российская Федерация реализует бесспорное право на военно-морское присутствие в стратегически важных районах Мирового океана, демонстрации флага и военной силы. При этом Россия неукоснительно руководствуется принципами и нормами международного права. В Указе Президента РФ от 20 июля 2017 г. № 327 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности на период до 2030 года» от 25 июля 2017 года определено, что в области военно-морской деятельности государственная политика является совокупностью объединенных общим замыслом мер, направленных на обеспечение и реализацию национальных интересов России в Мировом океане [3].

Одним из ключевых направлений для России в реализации задач морской политики в Юго-Восточной Азии, по нашему мнению, являются **Тихоокеанское и Индоокеанское региональные направления**, сформулированные в Морской доктрине России. Бесспорно то, что данный регион, обладает мощным экономическим и военно-политическим потенциалом, воздействует на все современные международные политические процессы и место России здесь должны обеспечить выполнение задач, поставленных Президентом РФ в Указе от 20 июля 2017 г. № 327 в области морской деятельности [3]. При этом важно учитывать то обстоятельство, что многие страны АТР заинтересованы в образовании на карте нового геополитического региона – **Индо-Тихоокеанского региона (ИТР)** [5]. Но какова роль и место России в становлении и развитии Индо-Тихоокеанского региона? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо рассмотреть проблему в двух аспектах: в политико-экономическом и военном.

Политико-экономический аспект. Несмотря на то, что термин «Индо-Тихоокеанский регион» принят экспертным сообществом и политическим истеблишментом Запада как реальность, в России вопросы, касающиеся ИТР, ни в экспертных, ни в политических кругах не обсуждаются. Очевидно, этому есть серьезное объяснение. Можем предположить, что рождение нового геополитического региона в некотором смысле идет в разрез с глобальным интеграционным проектом «Большой Евразии» – партнерство для всех. Проект, который должен быть открытым для всех стран евразийского

пространства, включая страны Европы. Анонсируя этот проект на Петербургском международном экономическом форуме в июне 2016 г. В.В. Путин сказал: «Мы с нашими партнерами считаем, что Евразийский экономический союз может стать одним из центров формирования более широкого интеграционного контура» [4]. Кроме того, есть еще одна сторона этого вопроса – активная политическая и экономическая поддержка КНР как стратегического партнера, не дающая деятельно поддерживать становление Индийско-Тихоокеанского региона.

В этом и заключается противоречивость внешнеполитического курса России. Рассматривая концепции внешнеполитического и экономического развития государств региона, можно предположить, что включив эти страны в проект «Большой Евразии», благоприятно сказалось бы в целом как на развитии проекта, так и на экономике всей России. Объединив территории государств, будут доступны различные пути транспортировки: сухопутный и морской, включая акватории вдоль азиатских побережий «Большой Евразии». В этом случае российский Дальний Восток, занимая наиболее выгодное геополитическое положение, в случае объединения будет находиться на стыке данных территорий, что даст России значительные выгоды как экономического кластера.

Это еще один шаг России в направлении вернуть присущую ей историческую роль центра Евразии (Heartland).

В этих обстоятельствах необходимость участия России в становлении и развитии Индо-Тихоокеанского региона становится необходимостью. Более того, Россия должна стать здесь ключевым игроком, создав свою собственную стратегию экономического развития, которая максимально бы выражала ее геополитические интересы в данном регионе. Соединив воедино концепции «Северный морской путь» и «Большой Евразии», объединив усилия ключевых игроков, таких как Китай и Индия, с которой Россия имеет многолетние благоприятные отношения, Южную Корею, Индонезию, Японию, все экономические и политические ресурсы государств Юго-Восточной Азии, можно было бы получить высокие экономические результаты.

Но участие России в становлении и развитии Индо-Тихоокеанского региона невозможно без морской составляющей, как эффективного инструмента влияния внешнеполитической деятельности государства.

Военно-политический аспект. Вместе с тем Азиатско-Тихоокеанский регион все в большей и большей степени становится зоной военного соперничества между государствами этого региона. Это – дополнительный фактор, осложняющий поступательное развитие торгово-экономических и политических связей стран-участников ИТР. Какую роль России уготовила ей история в этих условиях? Естественно, что без военно-морской составляющей, обеспечивающей внешнеполитический аспект, говорить о какой-либо роли не приходится. Это прекрасно понимают, как политические, так

и экспертные круги и в России, и за рубежом. Естественно, что необходимо искать принципиально новые подходы к эффективному решению задач обеспечения политической и морской деятельности государства в дальних морских зонах, каким является Индийско-Тихоокеанский регион в ближне-, средне- и дальнесрочной перспективе.

В Указе Президента РФ от 20 июля 2017 г. № 327 ставится задача «поддержание стратегической стабильности и международного правопорядка в Мировом океане, в том числе путем эффективного использования Военно-Морского Флота в качестве одного из основных инструментов внешнеполитической деятельности Российской Федерации» [1]. В доктрине подчеркивается, что важной составляющей национальной морской политики на Тихоокеанском и Индоокеанском региональных направлениях является наращивание позитивного взаимодействия с государствами региона и превращение их в зону мира, стабильности и добрососедства, обеспечение на периодической основе или по мере необходимости военно-морского присутствия Российской Федерации в этих дальних морских зонах [1]. Выполнить эти задачи ни ближне-, ни в среднесрочной перспективе с имеющимися боевыми силами и средствами практически невозможно.

В ходе совещания по развитию вооруженных сил и ОПК в Сочи 2 декабря в 2019 г. В.В. Путин подчеркнул, что в Военно-Морской флот поступят два десятка надводных, подводных и вспомогательных кораблей и более четырехсот единиц ракетного и торпедного вооружения. Президент России коснулся, что это будут 23 носители крылатых ракет «Калибр», гиперзвуковых «Цирконов», подводные лодки нового поколения типа «Борей-А» и «Ясень-М», а также надводные корабли дальней морской зоны. Их появление и обеспечит нам постоянное присутствие в дальних морских зонах, в том числе Тихоокеанском и Индоокеанском региональных направлениях.

Недавние походы тяжелого атомного ракетного крейсера «Петр Великий» к берегам Кубы и Венесуэлы или визит нашего ракетносца «Москва» в Южно-Африканскую Республику, не показатель постоянного присутствия нашего флота в дальних морских зонах, так как зона его ответственности: Баренцево, Балтийское, Японское, Черное и лишь отчасти Средиземное моря. Те задачи, которые решали отряды боевых кораблей Тихоокеанского и Черноморского флотов в далекую океанскую зону в рамках решения задач боевой подготовки, военно-морского присутствия в оперативно принципиальных районах, обеспечения безопасности штатского судоходства в районе Африканского Рога и побережья Сомали около 10 лет назад – не показатель постоянного присутствия в Индоокеанском регионе. Хотя и был накоплен определенный боевой опыт, что впоследствии пригодился в 2014-2018 гг. в походах к берегам Сирии.

Основная причина этого в системном кризисе, который пережила Россия в 1990-х годах. Изменения начались в 2015 году, когда малые ракетные

корабли (МРК) Каспийской флотилии проекта 21631 «Буян-М» и 11661К «Гепард» нанесли эффектный и показательный удар для США и их союзников «Калибрами» по объектам террористов в Сирии, находившимся на удалении в 1,5 тыс. км. Всего было выпущено 26 ракет по 11 целям. Именно этот момент стал поворотным в современной истории российского флота. Это первый случай, когда корабли нанесли удары по береговым целям. Тем более, это корабли Каспийской флотилии, которую военные теоретики в США и НАТО не принимали в расчет из-за своего расположения вне дальних морских зон.

Именно этот факт показал, что Россия обладает неядерным оружием большой дальности и готова поразить любую цель не только в дальних морских зонах, но и любых сухопутных районах. Причем сделать это может массировано, что в боевой обстановке играет важнейшую роль. В настоящий момент корабли проекта 21631 «Буян-М» и 11661К «Гепард», а также новые МРК проекта 22800 типа «Каракурт» составляют главную ударную силу Каспийской флотилии, Балтийского и Черноморского флотов. Потенциально они могут поразить цели в Азии – от Сирии до Индии – и на территории всей Европы.

В ходе совещания по развитию вооруженных сил и ОПК в Сочи (2 декабря 2020 г.) Президент России сообщил, что к 2023 году количество носителей «Калибра» удвоится. Это будут не только малые ракетные корабли, фрегаты дальней морской зоны 20380 и 11356Р/М, дизель-электрические подводные лодки проекта 636 типа «Варшавянка» и многоцелевые атомные подводные лодки с крылатыми ракетами (ПЛАРК) проекта 885 (08850) «Ясень», но и суда обеспечения, такие как патрульные ледоколы, построенные по новой для ВМФ концепции «открытой» кормы (атомных ледоколов новых типов планируется поступление в ВМФ после 2020 года: проекта 10570 – на 2022 год, проекта 10510 – на 2024 год).

Все намеченные мероприятия и ожидание поступления кораблей, носителей крылатых ракет, обеспечат приоритет присутствия отечественного флота в дальних морских зонах? Естественно, что нет. Поэтому на совещании в Сочи В.В. Путин акцентировал свое внимание на необходимости опережающего развития флота. Указ Президента РФ от 20 июля 2017 г. № 327 требует, чтобы мы заняли второе место по мощи среди военно-морских флотов государств мира. Для выполнения этой задачи имеемых сил и средств недостаточно, необходимы корабли дальней морской зоны – авианосцы, фрегаты, корабли обеспечения и снабжения.

Из-за малой автономности плавания – 15 суток, малые ракетные катера проекта 22800 типа «Каракурт» в стратегическом плане не смогут решить задачи постоянного присутствия в дальних морских зонах. Эксперты сходятся во мнении, что строить их стали в качестве альтернативы на время задержки строительства фрегатов проекта 11356, для которых необходимо

заменить отечественными аналогами украинские газотурбинные установки. Ранее предполагалось строить авианосцы. Но здесь проблемы, которые не решить и в ближайшей перспективе.

Ведущий институт в области проектирования кораблей ФГУП «Крыловский государственный научный центр» и основной проектант так называемых «больших платформ» Невское ПКБ, имеют как минимум несколько проектов: легкий, средний и тяжелый, которые могут быть вооружены как обычными, так атомными энергоустановками. Но для действий в дальней морской зоне выгодней иметь тяжелый атомный корабль. У Крыловского центра это авианосец проекта 23650 «Шторм», у Невского ПКБ – проект 11430 «Ламантин», водоизмещением от 70 до 90 тыс. тонн и длиной более 300 метров. На них могут базироваться до 60 до 90 летательных аппаратов, в том числе и беспилотных. Стоимость разработки и строительства только одного авианосца экспертами оценивается в 300-400 млрд. рублей. Сумма на сегодняшний день очень большая и если принять во внимание то, что флоту нужен не один, а как минимум 3-4 таких корабля, не только в средне-, но и в дальнесрочной перспективе Россия их не получит.

Проблема усугубляется еще и тем, что для авианосцев нужна группа поддержки, т.е. в тактическом и оперативном плане она должна представлять собой авианесущую ударную группировку (АУГ). Для «Адмирала Кузнецова» предназначен это тяжелый атомный ракетный крейсер проекта 1144 «Орлан» типа «Петр Великий» (в боевом строю). В недавнем прошлом в ВМФ было четыре таких корабля, а в настоящее время осталось только два. На Тихоокеанском флоте единственный крейсер «Адмирал Лазарев» (бывший атомный крейсер «Фрунзе») выведен из боевого состава. На Северном флоте «Адмирал Нахимов» находится в Северодвинске в ожидании модернизации. А ведь авианосцам проекта «Шторм» и «Ламантин» необходимы корабли обеспечения и прикрытия.

Такие корабли существуют, но пока только в разработке. Это атомный эсминец проекта 23560 «Лидер». Но он, как и перспективные авианосцы, существует только в макете. Проект корабля интересен тем, что это замаскированный, нацеленный на будущее. Проектируется по технологии «стелс»: все вооружение убрано внутрь, обводы и надстройки корабля рубленые. Более того, на корабле планируется разместить арсенал перспективного на сегодняшний день вооружения: гиперзвуковые ракеты «Циркон», зенитный ракетный комплекс С-500 «Прометей», новейшее артиллерийское и торпедное вооружение. При этом автономность плавания эсминцев «Лидер» будет ограничена лишь только физическими возможностями экипажей. Что важно: мощность атомной энергетической установки корабля будет сопоставимой установленной на самом современном американском эсминце Zumwalt. Это позволит в перспективе установить на корабле оружие, работающее на новых физических принципах: лазерные или электромагнитные пушки.

Эти перспективные корабли не сегодняшнего дня и существуют только в проекте. Поэтому задачи присутствия флота, как эффективного инструмента влияния России в дальних морских зонах трудно реализуемы. Есть объективные причины: отсутствие достаточных сил и средств, в том числе морских баз в удаленных районах Мирового океана, а также ограничения кораблей по автономности. Имеемый корабельный состав трех флотов и Каспийской флотилии России не дают нам возможности утверждать обратное.

Однако задачи, поставленные в Указе Президента РФ № 327 по эффективному использованию флота в качестве одного из основных инструментов внешнеполитической деятельности России, насущные и требуют практической реализации. Более того, историческое существование Российского государства, эффективность отстаивания его политических и экономических интересов. По словам В.В. Путина, доля современного вооружения в Военно-Морского Флота составляет 68% [2]. Поэтому поступательное развитие флота, его технологическое переоснащение заставляет считаться с ним страны НАТО. Этому свидетельствуют выходы в дальнюю морскую зону российских кораблей. Они отвлекают силы и средства вероятного противника. Как правило, выход кораблей как ударной силы осуществляется в составе группы кораблей сопровождения и подводных лодок. Кроме того, даже малые ракетные катера проекта 22800 типа «Каракрут» могут повлиять на геополитический расклад в мире.

Эффективное использование флота в качестве одного из основных инструментов внешнеполитической деятельности России возможно через восстановление морских баз в дальних морских зонах. Это те базы (ПМТО – пункты материально-технического обслуживания), которые в свою бытность имел Советский Союз – в Камране (Вьетнам), на Кубе, о. Сокотра (Аравийское море), Бербера (Сомали), архипелаг Дахлак (о. Нокра) и т.д., а также организации оперативных эскадр постоянного присутствия в морских зонах таких, как например, бывшая 5-я оперативная эскадра кораблей (5-я оперативная флотилия), базировавшаяся в Средиземном море. Сегодня мы не имеем столько военно-морских баз, как США. Морская база Тартус в Сирии позволяет нам контролировать Средиземноморский театр военных действий, но в Индо-Тихоокеанском регионе, в том числе у берегов Америки, российский флот может присутствовать лишь эпизодически. Возможно восстановление баз во Вьетнаме и на Кубе. Есть понятие о необходимости их восстановления. По крайней мере, это задача выполнима, но упирается в политические проблемы геополитического характера.

Все проблемы, освещенные в данной статье, актуальны и требуют своего решения. Поэтому вопросы, которые подняты были в ходе совещания по развитию вооруженных сил и ОПК в Сочи 2 декабря в 2019 г., для развития флота являются приоритетными.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Индо-Тихоокеанский регион: США в пространстве двух океанов // <https://www.fondsk.ru/news/2018/07/04/indo-tihookeanskij-region-ssha-v-prostranstve-dvuh-okeanov-46398.html>.
2. Литовкин Д. Какой флот строит Россия и для чего // <https://tass.ru/opinions/7308487>.
3. Морская доктрина РФ. Утверждена Президентом РФ 26 июля 2015 года № Пр-1210. Основы государственной политики РФ в области военно-морской деятельности на период до 2030 года. Утверждены Указом Президента РФ от 20 июля 2017 года № 327.
4. Проект «Большая Евразия» // <http://www.profsouzeurasia.ru/bolshaya-evraziya>.
5. Цветов А. Индо-Тихоокеанский фронт: зачем на геополитической карте появился новый регион и что это сулит России? // <https://carnegie.ru/commentary/75706>.

O.V. ZHURAVLEV

*rear Admiral, head of the Pacific
higher naval school S.O. Makarova,
Vladivostok, Russia*

A.A. TUSHKOV

*Professor, Department of International
Relations and Law, Vladivostok State University
of Economics and Service,
Vladivostok, Russia*

RUSSIA'S NATIONAL MARITIME POLICY ON THE PACIFIC AND INDO-OCEAN REGIONAL ROUTES

This study is devoted to the topical topic – the implementation of national maritime policy in the Pacific and Indo-Ocean regional areas. The current political process in South-East Asia urges Russia to pursue an effective maritime policy in the region, ensuring its significant role and place in the new realities of geopolitical space. The rapid changes in the post-Westphalian world order have greatly changed the balance of power in the world. This fact puts Russia with increased demands for the effectiveness of its political, but also the economic component. The Russian Federation, as a great maritime power whose maritime capability ensures the realization and protection of its national interests in any area of the world's oceans, is an important factor for international stability

and strategic deterrence. This fact makes it possible to pursue an independent national maritime policy as an equal participant in international maritime activities. In this regard, the objectives set in the Russian President's Decree No. 327 «On the approval of the Basic State Policy of the Russian Federation in the field of naval activities for the period up to 2030» of July 25, 2017 require their practical implementation. The effectiveness of Russia's defense of its political and economic interests depends on the implementation of the tasks. With the formation of the Indo-Pacific Region (ITR), new opportunities for Russia to implement the national maritime policy in this maritime zone are opening up. The article examines in detail the combat composition of the fleet, the construction of new types of ships and their capabilities. Analysis of this problem allows us to outline the main ways to solve it.

Key words: *Russia's national maritime policy, carriers of Kalibr cruise missiles, non-nuclear weapons, PLAR, AUG, stealth technology, Indo-Pacific region, long-range maritime zone, NATO.*