ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(53), 2020

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Маяя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион — Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВSN им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.01.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Назаров В.П. К вопросу об эволюции Концепции национальной безопасности России	10
---	----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Аникин Д.А., Бубнов А.Ю. Политика памяти в сетевом пространстве: интернет как медиатор памяти	19
Толочко А.В., Фоменко С.С., Врачев В.А. Коммуникационное пространство современной молодежи в контексте формирования информационных технологий: социально-политический анализ	29
Пустовойт Ю.А., Барсуков А.М. «Бархатная» улица: революция, протест, демократия и авторитаризм в урбанистической перспективе (опыт анализа современных протестов в сибирских городах)	37
Нечипоренко В.С., Магадиев М.Ф. Кадровые аспекты Стратегии национальной безопасности и методология углубления их содержания	45
Воскресенский Ф.А. К вопросу о роли права и судебной власти в политической системе современной России	51
Гончаров В.В., Грицай Д.В., Черникова Д.А., Егорова Е.Ю. Эволюция понятия конституционного права граждан Российской Федерации на достоверную информацию о состоянии окружающей среды	68
Родионова М.Е. Современные тенденции развития электорального консалтинга в России	80
Маазов У.С. Институты гражданского общества как субъект политического процесса в Чеченской Республике	89
Носиков А.А. Готовы ли политические и государственные институты к цифровой экономике?	97
Кок Севги Феномен глобализации и культурная политика	106

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

Кузьмин А.Г. Модернизация идеологии современного русского национализма: эволюция и перспективы развития национал-демократической доктрины	116
Окунь М.В. Идеология и ценности в государственном управлении современной России. Часть I	129

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

Галимуллина Д.И. «Цыганский вопрос» как ключевая проблема в этнонациональной политике Чехии	137
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

- Ланцов С.А.** Этнический терроризм
и этнополитические конфликты XIX-XX вв.:
анализ социально-политических и идеологических факторов..... 145
- Курбонова З.М., Абдурахмон Н.М.** Сценарии развития
политических конфликтов и пути их предотвращения. Часть I..... 156

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

- Назаров А.Д., Назарова Е.А.** Феномен импортного ЭКСПО:
новые подходы в государственной политике регулирования
выставочной деятельности в КНР 163
- Пряхин В.Ф.** Внешнеполитическое прогнозирование
в условиях глобализации. Факторы-носители будущего 175
- Пыж В.В.** Геополитическая картина мира накануне
Второй Мировой войны: уроки победы для геополитики XXI века 185
- Ибрагимов С.Р., Мехдиев Э.Т.** Влияние газовых
месторождений Восточного Средиземноморья
на европейскую энергетическую безопасность 209
- Адоунде Яови Сильвестр, Шуленина Н.В.** Западная Африка: этнос
как важнейший фактор, определяющий социально-экономическое развитие 218
- Кишуева И.А.** Роль «мозговых центров» в формировании
и реализации внешней политики США в контексте «мягкой силы» 226
- Миралаева С.Р.** Гуманитарное сотрудничество Российской Федерации
и СНГ на примере Азербайджанской Республики..... 235
- Вакилова В.Р.** Исследование эффективности научной дипломатии России:
установление взаимодействия с зарубежными странами в направлении
«глобальных вызовов» как фактор «мягкой силы» внешней политики 242
- Досаева Д.М.** Экономические и политические
аспекты сопряжения Евразийского экономического союза
и китайской инициативы «Экономический пояс Шелкового пути» 252
- Журавлев О.В., Тушков А.А.** Национальная морская политика России
на Тихоокеанском и Индоокеанском региональных направлениях 261
- Зуборева М.А.** Христианско-социальный союз (ХСС) ФРГ
после выборов в Баварии 2018 года 270
- Касем М.Ф., Гусарская Т.А., Роговая П.И.** Геополитическая
стратегия США в странах Прибалтики: истоки, причины и векторы 277
- Куемжиева С.А., Складчиков С.В., Гончаров В.В., Брагин А.Г.** Актуальные
проблемы и перспективы развития БРИКС 285

На Чжао Стратегия «мягкой силы» КНР в начале XXI века: хронология	296
Шульга Е.П. Отражение геополитического положения Средней Азии на русской диаспоре (постсоветский период).....	305
Энтина Е.Г. Взаимодействие ЕС и Китая в Юго-Восточной Европе	313
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Дельгадо А.А., Гриценко Р.А., Прокопчук Д.Д. Контент-анализ как метод исследования политических текстов	320
Донцов Н.В. Образ Будущего в политическом дискурсе.....	328
НАШИ АВТОРЫ	334
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	343

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОПРЯЖЕНИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА И КИТАЙСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОЯС ШЕЛКОВОГО ПУТИ»

В данной статье ставится задача рассмотреть основные проблемы, направления и перспективы сопряжения двух интеграционных объединений – Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и китайской транспортно-логистической инициативы «Экономический пояс Шелкового пути» (ЭПШП). Автор производит анализ стратегических интересов России и Китая и рассматривает возможность их реализации в контексте сопряжения Евразийского экономического союза и китайского проекта «Один пояс – один путь».

Ключевые слова: *международные отношения, Евразийский экономический союз, «Экономический пояс Шелкового пути», сопряжение, Россия, Китай, интеграция, инициатива, политика, экономика, логистика, инфраструктура, международная торговля.*

Говоря об актуальности данного исследования, следует отметить, что значимость восточного направления в российской внешней политике в настоящий момент возрастает на фоне обострения отношений с Западом. Крупнейшим партнером РФ на этом направлении является Китай. Российско-китайское взаимодействие проявляется не только в двусторонних связях, но и в формате международных организаций и региональных интеграционных проектов, таких как ШОС, сопрягаемые ЕАЭС и ЭПШП. Современное развитие российско-китайских отношений остается важным фактором стабильной обстановки в Центрально-азиатском регионе (ЦАР), занимающим ключевое место в китайском проекте «Один пояс – один путь». Находясь в центре евразийского континента, он представляет собой мост, связывающий Азию с Европой. Помимо транзитного потенциала этот

регион располагает разнообразными природными ресурсами, что усиливает интерес к ней со стороны не только соседей, но и Запада. Ни Россия, ни Китай не заинтересованы в усилении третьих сил в регионе. Хотя только Казахстан и Киргизия входят в ЕАЭС, остальные страны региона также имеют с Россией экономические и политические связи, уходящие корнями в совместные советское прошлое. В связи с этим, ЦАР входит в сферу стратегических интересов Москвы. Таким образом, перед нами встает вопрос о характере современных отношений между Россией и Китаем – что это: «дружба» или «соперничество»? Цель данного исследования ответить на поставленный вопрос.

Перспективы развития российско-китайских отношений и взаимодействия ЕАЭС и ЭППП являются постоянным объектом исследований российских и китайских политологов. В процессе написания данной работы были изучены статьи С.Г. Лузянина [14], Л.Ю. Гусев [3], Д.В. Ефременко [6], И.Ю. Фроловой [21], Д.А. Борисова [2], Д.А. Сидоров [17], Е.М. Кузьминой [9], С.В. Каратаева [7], К.А. Кокарева [8], В.Ю. Саламатова [16], Фэн Чжунпина [22], Н.Н. Трошина [20], Ли Юнцюаня [13].

Следует также подчеркнуть, что в научных журналах в работах российских и китайских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов в данной предметной области [1; 4; 5; 10; 11; 12; 15].

Однако проблему нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Большинство работ упомянутых авторов имеют политологический характер и фокусируются в основном на прогнозах и перспективах сопряжения ЕАЭС и ЭППП. В данном исследовании автор уделяет внимание стратегическим интересам России как лидеру ЕАЭС и Китая в сопряжении данных проектов.

Научная новизна данной статьи связана с наличием исторического анализа событий прошлого и его влияние на настоящее. Также она заключается в осуществлении комплексного анализа стратегических интересов России и Китая, с учетом которого произведена оценка перспектив сопряжения. Исследование произведено на основе современных событий и фактов.

Методологическую базу данной работы составляют принципы объективности, историзма, научности. В исследовании применялись институциональный подход (изучение политических институтов и их документов) и метод сравнительного анализа.

Стратегические интересы Китая в рамках реализации инициативы ЭППП и его сопряжении с ЕАЭС. В сентябре 2013 г. на выступлении в Университете имени Назарбаева в Астане Председатель КНР Си Цзиньпин впервые озвучил идею возрождения Шелкового пути. Сейчас данный проект известен как «Один пояс – один путь» и включает в себя наземный

«Экономический пояс Шелкового пути» (ЭПШП) и «Морской Шелковый путь» (МШП). Он представляет собой возобновление исторического рынка между Востоком и Западом в соответствии с пятью принципами мирного сосуществования: взаимное уважение суверенитета и территориальной целостности государств, ненападение, невмешательство во внутренние дела, равенство и взаимная выгода, мирное сосуществование.

На сегодняшний день более ста стран подписали соглашения с Китаем об участии в ЭПШП. Такое стремление Пекина воплотить в жизнь этот проект связано с несколькими факторами. Во-первых, Пекин желает создать торгово-экономическую нишу для увеличения экспорта своей продукции. Также Китай собирается строить необходимую для этого инфраструктуру, как внутри своих границ (на севере страны), так и за рубежом, и, в первую очередь, в Центральном-Азиатском регионе, соседствующим с СУАР. Инициатива КНР направлена не только на продвижение китайского экспорта и обеспечение страны необходимыми ресурсами, но также на ликвидацию дисбаланса в развитии регионов КНР. Уровень развития экономики и инфраструктуры на севере и западе страны сильно уступает показателям юга. «Новый шелковый путь» должен решить эту проблему и связать отсталые районы КНР с более развитыми, а также с соседними государствами – Россией и странами Центральной Азии, через территории которых произойдет сочленение Поднебесной и Европы.

О заинтересованности России в реализации программы китайской «Один пояс – один путь» свидетельствует Соглашение двух стран о сопряжении Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и ЭПШП, подписанное Москвой и Пекином в мае 2015 г. [18]. Согласно данному документу, сотрудничество в рамках сопряжения направлено на повышение уровня кооперации в совместной торговле и развитие необходимой для этого общей транспортно-логистической системы. Подтверждением совместного стремления к объединению проектов стало подписание Торгово-экономического соглашения между КНР и ЕАЭС в 2018 г. [19]. Эти документы говорят о стремлении Пекина и стран ЕАЭС решать задачи, направленные на развитие экономической интеграции.

Важнейшей из таких задач является строительство транспортно-логистической инфраструктуры, обеспечивающей благоприятные условия для перевозок товаров и связывающей месторождения России и стран ЦА с импортером ресурсов – Китаем, который, в свою очередь, готов предложить помощь в реализации транспортных проектов на территории постсоветского пространства. Это позволит ему не только увеличить рост объемов внешней торговли, но и монополизировать рынок строительства транспортной инфраструктуры в Евразии. Для финансового обеспечения реализации ЭПШП на постсоветском пространстве и других участках «нового шелкового пути» правительство КНР создало специальный Фонд развития

с начальным капиталом более 40 млрд долларов, и Азиатский банк инвестиций, на развитие которого Китай выделил 50 млрд долларов. Эти средства выделены для кредитования строительства необходимой инфраструктуры, железных дорог и портов.

На сегодняшний день КНР обладает быстрыми и качественными железными и автомобильными дорогами, строительством которых занимались местные компании. Часть из них принимает активное участие в развитии северных регионов, отстающих от продвинутых южных провинций. Остальные составляют лишнюю строительную мощность, которую КНР может задействовать в строительстве инфраструктуры в странах, через которые пройдут маршруты ЭПШП. В инфраструктурных проектах ЭПШП Пекин использует исключительно собственные силы: строительство осуществляют китайские компании, применяющие собственные технологии.

Другой важной задачей Китая в рамках сопряжения ЭПШП и ЕАЭС является диверсификация способов поступления в КНР энергоресурсов. Такая заинтересованность КНР нефтегазовой отрасли, прежде всего, стран ЦА и России продиктована растущей потребностью Китая в данных ресурсах. Основная доля китайского импорта нефти приходится на Ближний Восток, однако данный путь характеризуется потенциальным риском поставок энергоресурсов в КНР ввиду нестабильности внутри арабского региона, контролем морских перевозок американским флотом и дальностью водных и сухопутных маршрутов. Исходя из этих проблем, Пекин рассматривает Россию и страны ЦА в качестве альтернативного поставщика нефти и газа. Этот путь доставки ресурсов предусматривает меньший риск, учитывая географическую близость поставщиков по отношению к импортеру, и будет подконтролен Китаю. Это позволит КНР снизить риски и гарантировать стабильность поставок. Тем более, инвестируя капитал в нефтегазовую промышленность этих стран, Китай не только получает доступ к энергоресурсам, но и укрепляет свое стратегическое влияние в регионе.

КНР активно инвестирует капитал в энергетическую промышленность постсоветских государств. Китай стремится участвовать в разработке и добыче нефти, газа и других природных ресурсов. Таким образом, Пекин получает доступ к сырьевому и энергетическому потенциалу месторождений. В двустороннем порядке КНР подписала соглашения с Казахстаном, Туркменистаном и Узбекистаном о строительстве нефте- и газопроводов, ведущих в СУАР.

Определив основные задачи КНР в рамках инициативы «Один пояс – один путь», также необходимо рассмотреть каким образом КНР проводит свою политику в отношении соседей и членов ЕАЭС. Дипломатия Поднебесной основывается на концепции «гармоничного мира», которая создает ей образ надежного, спокойного и дружелюбного соседа, настроенного на взаимовыгодное продуктивное сотрудничество во имя всеобщего гармо-

ничного развития. Китайская сторона транслирует свое намерение строить сотрудничество в духе следующих принципов: взаимное доверие, равенство, взаимная выгода, уважение многообразия культур и интересов других государств, стремление к совместному развитию. Китай всячески стремится демонстрировать свое нежелание вмешиваться в политические вопросы соседних постсоветских республик.

Стратегические интересы РФ и проблемы реализации сопряжения ЕАЭС и ЭПШП. Политическое влияние Китая, играющего ключевую роль в трансконтинентальной интеграции, на Центральном-азиатском регионе возрастает вместе с экономическим, что, безусловно, ведет к столкновению стратегических интересов Пекина и Москвы, стремящейся удерживать свои позиции на постсоветском пространстве. Но бывшие советские республики демонстрируют заинтересованность в привлечении китайских инвестиций. Россия значительно уступает Китаю в плане инвестиционного потенциала. Строительство железнодорожной и автомобильной магистралей, связывающих ЦА с Китаем, трубопроводов, диверсифицирующих потоки ресурсов, мультивариативный подход Китая в приоритетах прохождения маршрутов ЭПШП и вероятность устройства «пути» в обход РФ – все эти факторы подрыывают российскую роль как главного связующего звена между Европой и Азией. КНР удастся устранить российскую монополию на транзит в Евразии. Страны СНГ активно включаются в интеграционную инициативу Китая, и это касается не только ЦА, но и Закавказья, и Украину.

На контрасте с ЭПШП ЕАЭС выступает как менее привлекательная для стран СНГ интеграционная структура. Если говорить о ЦА, то большая часть региона (три страны из пяти) демонстрирует явное нежелание вступать в Союз, лидером которого является Россия. Китайская инициатива, напротив, заинтересовала все страны ЦАР. В ЦА и других странах постсоветского пространства даже существуют опорные точки на пути реализации ЭПШП: «Светлый путь» (Казахстан), «Степной путь» (Монголия).

Учитывая все вышеперечисленные факторы, сопряжение ЕАЭС и ЭПШП является важным стратегическим решением для РФ. Россия не может оставаться в стороне от усиления экономического и политического влияния Китая на постсоветском пространстве. Сопряжение ЕАЭС и ЭПШП должно обеспечить условия для совместной выработки решений, касающихся экономического сотрудничества. Взаимодействие ЕАЭС с ЭПШП даст потенциальную возможность решать различные вопросы в рамках единой структуры, учитывающей интересы всех входящих в нее стран. Сопряжение двух проектов, являясь неким консенсусом стратегических интересов КНР и РФ, может привести к установлению и развитию институтов и механизмов в объединенной структуре, что, возможно, позволит России в той или иной степени контролировать и удерживать зону своих стратегических интересов.

В условиях конфронтации с Западом и введения антироссийских санкций, РФ совершает свой поворот на Восток, где одним из ее крупнейших партнеров остается Китай. Имея собственные стратегические интересы и неравные финансовые потенциалы, они, тем не менее, находят возможности сотрудничества, о чем свидетельствует сам факт сопряжения ЕАЭС и ЭПШП. Важнейшим пунктом этого объединения для России так же является транспортно-логистическая составляющая. Нам особенно интересны проекты, связанные со строительством высокоскоростных магистралей и направленные на оживление экономического и социального развития регионов. Такое сотрудничество должно способствовать экономическому подъему Дальнего Востока, Сибири и других регионов РФ. Первыми совместными проектами намечены строительство скоростной железной дороги Москва – Казань и модернизация Транссибирской магистрали.

Маршруты, проходящие через территории других стран ЕАЭС, также имеют перспективы, но требуют решения логистических и таможенных проблем, что должно привести сокращению времени доставки и снижению себестоимости транспортировки. Эти проблемы связаны, прежде всего, с низким качеством имеющихся дорог и сложностью таможенных процедур.

Таким образом, сопряжение ЕАЭС и ЭПШП является выгодным и важным шагом для всех сторон. Однако этот процесс тормозят некоторые факторы: отсутствие четко сформулированных условий объединения и единой позиции стран ЕАЭС в отношении сотрудничества с Китаем, необходимость строительства транспортной инфраструктуры, бюрократизация и сложность таможенных процедур и др.

Особое значение в контексте сопряжения приобретает Центральная азиатский регион, в котором пересекаются стратегические интересы России и Китая. На данный момент двум странам удастся строить партнерские отношения, несмотря на их соперничество в регионе. Одной из важнейших задач сопряжения представляется развитие механизмов сотрудничества, поддерживающих этот консенсус и учитывающих интересы всех сторон. Необходимость в таких институтах и механизмах для РФ особенно возрастает в условиях разработки Пекином возможных путей транспортировки грузов в обход российской территории. С помощью такой структуры Россия сможет контролировать подобные проекты.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Абрамов В.Л.* Интеграционные эффекты взаимной и внешней торговли государств-членов Евразийского экономического союза: состояние и факторы роста // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2018. № 3.
2. *Борисов Д.А.* Сопряжение ЕАЭС и ЭПШП: комплементарный потенциал, индифферентная реальность // Вестник Томского университета. Филология. Философия. История. Право. Томск, 2017. № 419.

3. Гусев Л.Ю. Китай и Центральная Азия: основные направления развития сотрудничества в сфере экономики и энергетики // Актуальные проблемы расширения Шанхайской организации сотрудничества: материалы Международной конференции (форума): «На втором треке. Роль гражданского общества и общественной дипломатии в дальнейшем развитии и расширении Шанхайской организации сотрудничества, (19-20 апреля 2016 г., Сочи). М., 2016.

4. Жильцов С.С. Роль Евразийского экономического союза в геополитических процессах на постсоветском пространстве (Часть первая) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2019. Т. 8. № 1.

5. Жчао Тяньтянь. Национальный имидж КНР и РФ на современном этапе: сравнительный анализ // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2019. Т. 9. № 12 (57).

6. Ефременко Д.В. Сопряжение китайской инициативы «Экономический пояс Шелкового пути» и интеграционного проекта «Евразийский экономический союз» в контексте трансформаций современного мирового порядка. М., 2018.

7. Каратаев С.В. Потенциал развития и возможные вызовы реализации инициативы «Один пояс – один путь»: инфраструктурный аспект // Сопряжение Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути: перспективы и проблемы реализации: материалы международной научной конференции, 17 апреля 2018 г. М., 2018.

8. Кокарев К.А. Сопряжение ЕАЭС и ЭПШП: стратегические цели и проблемы реализации // Сопряжение Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути: перспективы и проблемы реализации: материалы международной научной конференции, 17 апреля 2018 г. М., 2018.

9. Кузьмина Е.М. Реалии и вызовы транспортного сотрудничества при сопряжении ЕАЭС и ЭПШП // Сопряжение Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути: перспективы и проблемы реализации: материалы международной научной конференции, 17 апреля 2018 г. М., 2018.

10. Кун Дэкунь. О рисках и контрмерах по сопряжению инициативы «Один пояс, один путь» Китая с «Евразийским экономическим союзом» России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2019. Том 9. № 4 (49).

11. Курyleв К.П., Мартыненко Е.В. Российско-китайское экономическое сотрудничество в контексте проекта «Один пояс, один путь». Фактор ЕАЭС и ШОС // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2019. Т. 9. № 11 (56).

12. Ли Цзинчэн. Стратегические интересы Китая в рамках сотрудничества БРИКС (экономический аспект) // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 12 (52).

13. Ли Юнцюань. Большое евразийское партнерство и инициатива «Один пояс – один путь»: возможно ли продолжение? // Пути и пояса Евразии: национальные и международные проекты развития на евразийском пространстве и перспективы их сопряжения: (сборник статей). М., 2019.

14. Лузянин С.Г. «Экономический пояс Шелкового пути»: взгляд из России // Пути и пояса Евразии: национальные и международные проекты развития на евразийском пространстве и перспективы их сопряжения: (сборник статей). М., 2019.

15. Михайленко А.Н. Сопряжение евразийской интеграции и китайского проекта «Один пояс – один путь» // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2018. № 1.

16. Саламатов В.Ю. Реализация транспортного потенциала ЕАЭС в рамках сопряжения Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути // Сопряжение Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути: перспективы и проблемы реализации: материалы международной научной конференции, 17 апреля 2018 г. М., 2018.

17. Сидоров Д.А. ЕАЭС в системе международных отношений // Современная политика и международные отношения: сборник статей по материалам научно-практической конференции молодых ученых ДА МИД России «Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы». М., 2015.

18. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути // <http://www.kremlin.ru/supplement/4971>.

19. Торгово-экономического соглашения между КНР и ЕАЭС в 2018 г. // <https://www.alt.ru/tamdoc/18bn0054/>.

20. Трошин Н.Н. Финансовые инициативы КНР и их роль в обеспечении сопряжения ЕАЭС и ЭПШП // Сопряжение Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути: перспективы и проблемы реализации: материалы международной научной конференции, 17 апреля 2018 г. М., 2018.

21. Фролова И.Ю. Экономический коридор Китай-Монголия-Россия как важная часть сопряжения ЕАЭС и ЭПШП // Сопряжение Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути: перспективы и проблемы реализации: материалы международной научной конференции, 17 апреля 2018 г. М., 2018.

22. Фэн Чжунпин. О сопряжении инициативы «Один пояс – один путь» и евразийского экономического союза // Сопряжение Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути: перспективы и проблемы реализации: материалы международной научной конференции, 17 апреля 2018 г. М., 2018.

D.M. DOSAEVA

*Lomonosov Moscow State University,
Department of History, The Chair of the History
of Political Parties and Political Movements,
Moscow, Russia*

ECONOMIC AND POLITICAL ASPECTS OF THE INTERCONNECTION OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION AND THE CHINESE “SILK ROAD ECONOMIC BELT INITIATIVE”

The target of this article is to consider the main problems, directions and prospects for the integration of the Eurasian economic Union (EEU) and the Silk Road Economic Belt (EPSP). The author analyses the strategic interests of Russia and China and considers the possibility of their implementation in the context of the integration of the Eurasian economic Union and the Silk Road Economic Belt.

Key words: *international relations, Eurasian Economic Union, “Silk Road Economic Belt,” interconnection, Russia, China, integration, initiative, politics, economy, logistics, infrastructure, international trade.*