ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(53), 2020

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион – Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВSN им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.01.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Назаров В.П.</i> К вопросу об эволюции Концепции национальной безопасности России	10
---	----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Аникин Д.А., Бубнов А.Ю.</i> Политика памяти в сетевом пространстве: интернет как медиатор памяти	19
<i>Толочко А.В., Фоменко С.С., Врачев В.А.</i> Коммуникационное пространство современной молодежи в контексте формирования информационных технологий: социально-политический анализ	29
<i>Пустовойт Ю.А., Барсуков А.М.</i> «Бархатная» улица: революция, протест, демократия и авторитаризм в урбанистической перспективе (опыт анализа современных протестов в сибирских городах)	37
<i>Нечипоренко В.С., Магадиев М.Ф.</i> Кадровые аспекты Стратегии национальной безопасности и методология углубления их содержания	45
<i>Воскресенский Ф.А.</i> К вопросу о роли права и судебной власти в политической системе современной России	51
<i>Гончаров В.В., Грицай Д.В., Черникова Д.А., Егорова Е.Ю.</i> Эволюция понятия конституционного права граждан Российской Федерации на достоверную информацию о состоянии окружающей среды	68
<i>Родионова М.Е.</i> Современные тенденции развития электорального консалтинга в России	80
<i>Маазов У.С.</i> Институты гражданского общества как субъект политического процесса в Чеченской Республике	89
<i>Носиков А.А.</i> Готовы ли политические и государственные институты к цифровой экономике?	97
<i>Кок Севги</i> Феномен глобализации и культурная политика	106

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

<i>Кузьмин А.Г.</i> Модернизация идеологии современного русского национализма: эволюция и перспективы развития национал-демократической доктрины	116
<i>Окунь М.В.</i> Идеология и ценности в государственном управлении современной России. Часть I	129

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

<i>Галимуллина Д.И.</i> «Цыганский вопрос» как ключевая проблема в этнонациональной политике Чехии	137
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

- Ланцов С.А.** Этнический терроризм
и этнополитические конфликты XIX-XX вв.:
анализ социально-политических и идеологических факторов..... 145
- Курбонова З.М., Абдурахмон Н.М.** Сценарии развития
политических конфликтов и пути их предотвращения. Часть I..... 156

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

- Назаров А.Д., Назарова Е.А.** Феномен импортного ЭКСПО:
новые подходы в государственной политике регулирования
выставочной деятельности в КНР 163
- Пряхин В.Ф.** Внешнеполитическое прогнозирование
в условиях глобализации. Факторы-носители будущего 175
- Пыж В.В.** Геополитическая картина мира накануне
Второй Мировой войны: уроки победы для геополитики XXI века 185
- Ибрагимов С.Р., Мехдиев Э.Т.** Влияние газовых
месторождений Восточного Средиземноморья
на европейскую энергетическую безопасность 209
- Адоунде Яови Сильвестр, Шуленина Н.В.** Западная Африка: этнос
как важнейший фактор, определяющий социально-экономическое развитие 218
- Кишуева И.А.** Роль «мозговых центров» в формировании
и реализации внешней политики США в контексте «мягкой силы» 226
- Миралаева С.Р.** Гуманитарное сотрудничество Российской Федерации
и СНГ на примере Азербайджанской Республики..... 235
- Вакилова В.Р.** Исследование эффективности научной дипломатии России:
установление взаимодействия с зарубежными странами в направлении
«глобальных вызовов» как фактор «мягкой силы» внешней политики 242
- Досаева Д.М.** Экономические и политические
аспекты сопряжения Евразийского экономического союза
и китайской инициативы «Экономический пояс Шелкового пути» 252
- Журавлев О.В., Тушков А.А.** Национальная морская политика России
на Тихоокеанском и Индоокеанском региональных направлениях 261
- Зуборева М.А.** Христианско-социальный союз (ХСС) ФРГ
после выборов в Баварии 2018 года 270
- Касем М.Ф., Гусарская Т.А., Роговая П.И.** Геополитическая
стратегия США в странах Прибалтики: истоки, причины и векторы 277
- Куемжиева С.А., Складчиков С.В., Гончаров В.В., Брагин А.Г.** Актуальные
проблемы и перспективы развития БРИКС 285

На Чжао Стратегия «мягкой силы» КНР в начале XXI века: хронология	296
Шульга Е.П. Отражение геополитического положения Средней Азии на русской диаспоре (постсоветский период).....	305
Энтина Е.Г. Взаимодействие ЕС и Китая в Юго-Восточной Европе	313
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Дельгадо А.А., Гриценко Р.А., Прокопчук Д.Д. Контент-анализ как метод исследования политических текстов	320
Донцов Н.В. Образ Будущего в политическом дискурсе.....	328
НАШИ АВТОРЫ	334
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	343

ВЛИЯНИЕ ГАЗОВЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ВОСТОЧНОГО СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ НА ЕВРОПЕЙСКУЮ ЭНЕРГЕТИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

В статье освещаются последние события в энергетической сфере Восточного Средиземноморья. За последние десять лет Израиль, Кипр и Египет превратились из импортеров природного газа в экспортеров. Каждый из них обладает богатыми запасами природного газа и стремится получать прибыль от экспорта. С двумя основными игроками, такими как ЕС и Турция, проблема становится политизированной. Основной движущей идеей европейской газовой политики является диверсификация поставщиков, в то время как Турция находится на пути к тому, чтобы стать распределительным хабом природного газа в Европе и на Ближнем Востоке. Автор рассматривает месторождения природного газа Израиля и Кипра и возможности их экспорта. Имея три варианта для экспорта, такие как Восточно-средиземноморский газопровод, израильско-турецкий трубопровод и египетские СПГ-установки, автор отдает приоритет последним как наиболее выгодным.

Ключевые слова: энергетическая безопасность, нефтегазовые маршруты, Израиль, Кипр, Турция, ЕС, Южный газовый коридор.

Последние события на европейских энергетических рынках показывают, что краеугольным камнем европейской энергетической политики является секьюритизация импорта энергоносителей. Зависимость от российского газа когда-то приводила к нехватке энергии в течение зимы 2006 и 2009 гг. Теперь европейская бюрократия стремится достичь независимо-

сти несколькими способами, и наиболее важным из них является диверсификация экспортером природного газа и нефти [4].

Большинство ведущих мировых аналитических центров и энергетических компаний согласны с тем фактом, что природный газ укрепит свою долю в европейском потреблении энергии. По мнению экспертов, потребление природного газа в Европе останется стабильным на нынешнем уровне. Среднегодовой показатель в долгосрочной перспективе по разным источникам составляет 450 млрд м³, а самый скромный прогноз дан Европейской комиссией – 429 млрд м³. Международное энергетическое агентство предполагает уровень потребления 466 млрд м³, а Eurogas – 437-585 млрд м³ [9]. В отличие от потребления, внутренняя добыча газа значительно снижается. По данным Международного энергетического агентства, в 2040 г. он будет равен 91 млрд м³ в год, что на 47% ниже уровня 2013 г. Таким образом, ЕС будет импортировать 83% потребляемого газа. В долгосрочной перспективе минимальный уровень импорта в общем потреблении газа составляет 68% согласно ENTSO-G, а ВР считает, что импорт составит 75%.

Открытие нескольких месторождений природного газа в Восточном Средиземноморье заставило некоторых экспертов предположить, что эти открытия значительно изменят энергетическую политику ЕС и соседних регионов. Тем не менее, некоторые эксперты высказали мнение, что доказанных и вероятных объемов открытых месторождений недостаточно для изменения геополитики региона. Несомненным является следующее: теперь Израиль обладает достаточным количеством природного газа, чтобы быть нетто-экспортером ископаемого топлива, и ситуация на Кипре близка к израильской, если будет решено несколько проблем.

Обзор последних открытий природного газа в израильских и кипрских исключительных экономических зонах. В последнее десятилетие было сделано несколько значительных открытий месторождений природного газа в Восточном Средиземноморье.

Левиафан является крупнейшим газовым месторождением в ИЭЗ Израиля. Он был обнаружен в 2010 г. Подтвержденные запасы составляют 476 млрд м³. Газовые месторождения разработаны Noble Energy (39,66%, оператор), Delek Group с 43,33% и Ratio с 15%. Согласно плану разработки, первые объемы газа с этого месторождения должны поступить на рынок к концу 2019 г. Планируемый объем добычи газа на первом этапе составляет 21 млрд м³ [3].

В начале разработки месторождения население Хайфы активно выступало против этого проекта, поскольку месторождение находится в непосредственной близости от города. Тем не менее, Бини Зомер, вице-президент Noble Energy по региональным вопросам, сказал, что разработка месторождения происходит на глубине 5 км и на расстоянии 100 км от берега и с учетом всех угроз для окружающей среды не представляет опасности.

Существует проблема с продажей продукции, так как не было найдено достаточного количества покупателей, чтобы разработка месторождения окупилась. Пока что был заключен только один крупный контракт с иорданской государственной энергетической компанией NEPCO. Общий объем продаж должен достичь 45 млрд м³. в течение 15-17 лет без возможности сокращения закупок. Остальные 4 контракта заключены с израильскими компаниями, общий объем поставок составляет 31 млрд м³ сроком на 15-20 лет с возможностью сокращения объема закупок. Т.е. Левиафан столкнулся с проблемой экспорта газа на международные рынки. В 2015 г. было заключено соглашение на экспорт газа в Египет, как для внутреннего потребления, так и для потенциальных поставок на месторождения СПГ. Но открытие месторождения Зор в 2015 г. ставит под сомнение выполнение этого соглашения.

Месторождение Тамар было открыто в 2009 г., добыча газа началась в начале 2013 г. Общий объем газа в оценочных запасах составляет 282 млрд м³. Консорциум по разработке месторождения состоит из Noble Energy (оператор) – 32,5%, Delek Drilling – 31,2%, Isramco – 28,7%, Dor Gas – 4% и Everest – 3,5% [3]. Согласно закону, принятому правительством Израиля, который запрещает монополии и регулирует компании в газовой промышленности (Правительственный рамочный документ по природному газу), Delek Group должна продать свою долю в месторождении Тамар до конца 2021 г., а Nobel Energy должна сократить свою долю до 25%. Годовой уровень производства составляет около 11,5 млрд м³.

Согласно закону 2015 г., 40% добываемого газа можно экспортировать, а 60% должно сохраняться для внутреннего потребления. Двумя крупнейшими покупателями газа на израильском рынке являются Israel Electric Corporation (87 млрд м³) или Or Power Energies (Dalia) Ltd (23 млрд м³). С частными компаниями был заключен контракт на 58 млрд м³. Был заключен контракт с египетским Dolphinus Holdings сроком на 7 лет, но выполнение контракта зависит от транспортных маршрутов. Ведутся переговоры с испанским Union Fenosa о поставках газа для месторождения СПГ в Дамiette в Египте. Планируется, что он будет поставлять 4,5 млрд м³ в год в течение 15 лет с возможным увеличением поставок до 7 млрд м³.

Месторождения Танин и Кариш были открыты в 2011 и 2013 гг. соответственно. Они разрабатываются для внутреннего потребления Израилем, поскольку экспортная квота была передана консорциуму Левиафан во время продажи месторождения в 2016 г. Разработчиком является Energean Israel Ltd., дочерняя компания греческой компании Energean, которая приобрела в августе 2016 г. права на разработку от Noble Energy и Delek Group после принятия Правительственного рамочного документа по природному газу в 2015 г. Уже подписаны контракты на закупку газа с этих месторождений с частной израильской электроэнергетической компанией Or Power Energies (Dalia) Ltd. Объем законтрактованного газа составляет 23 млрд м³. Ожидается, что поставки газа начнутся в 2021 г.

Афродита – газовое месторождение в ИЭЗ Кипра. Месторождение было открыто Delek Group и Noble Energy в 2011 г. Объем газа составляет 140 млрд м³. Месторождение разрабатывают Noble Energy (35%, оператор), Delek Group (30%) и Shell (35%) [3]. У этого газового месторождения есть несколько проблем. Во-первых, отсутствие внутреннего спроса на природный газ. Большинство электростанций на Кипре работают на нефти. Сейчас перед властями Кипра стоит вопрос о переводе электростанций на потребление газа. Даже в случае газификации размер экономики страны все еще невелик для коммерческой разработки, и добываемый газ необходимо экспортировать. Во-вторых, не хватает экспортных газопроводов. Одним из вариантов является газопровод Восточно-средиземноморский газопровод, который может связать израильские месторождения с Италией через Кипр и Грецию. Второй вариант – это строительство газопровода от Афродиты до месторождений СПГ в Египте, но этот вариант зависит от объема добычи газа в самом Египте и его экспортных возможностей. Благоприятным является вариант совместной разработки месторождений Афродиты и израильского Левиафана, расстояние между которыми составляет всего 7 км. Кроме того, с точки зрения экспорта некоторыми исследователями считается выгодной совместная продажа продукции треугольника Зохран (Египет) – Левиафан (Израиль) – Афродита (Кипр). В-четвертых, проблема заключается в позиции Турции в отношении выдачи лицензий правительством Южного Кипра.

Возможности экспорта природного газа Восточного Средиземноморья. В настоящее время три основных региональных игрока влияют на разработку ресурсов природного газа Восточного Средиземноморья. Это ЕС, Турция и Египет. У каждого из них есть свои планы по развитию регионального энергетического сотрудничества и свое видение будущего взаимодействия в регионе. Наиболее активной среди них является Турция с ее установленным видением региона и целей, которые необходимо достичь. ЕС, стремящийся к независимости в решении энергетических вопросов, имеет базовые инструменты и механизмы, когда дело доходит до новых потенциально прибыльных газовых месторождений. Египет наиболее пассивен из-за внутренних проблем и проблем безопасности. Тем не менее, он влияет на энергетическое взаимодействие в Восточном Средиземноморье, обладая огромным количеством газа и, таким образом, определенным образом становясь конкурентом Израиля и Кипра.

Важнейшим вопросом повестки дня с точки зрения решения остающихся в регионе проблем является вопрос о том, как будут транспортироваться энергоресурсы. Рассматривая проекты, выделяющиеся в регионе, на первый план выходит проект Восточно-Средиземноморского газопровода (EastMed), инициированный Израилем, Грецией и греческими властями Южного Кипра в обход территории Турции.

Трубопровод протяженностью более 1300 км начинается в Израиле и будет иметь три точки выхода: Кипр, Крит и Греция, а далее – до итальянских

терминалов [7]. Проект должен окупиться за десять лет, исходя из среднегодовой пропускной способности 38 млн м³. без каких-либо дополнительных инвестиций. Греческая DEPA и итальянская Edison (газовый оператор под крылом французского гиганта Electricite de France с активами более 70 млрд евро) поровну покрывают инвестиции.

Участие крупного европейского капитала вносит свои особенности в трактовку целей и смыслов проекта, в том числе политических. С самого начала проект EastMed был представлен СМИ как инструмент стратегии ЕС по снижению энергетической зависимости Европы от Москвы в условиях эскалации конфликта и взаимных санкций. Однако ни одна из стран-участниц EastMed не подтвердила антироссийский характер проекта. Газ из России остается оптимальным решением для Европы.

Однако, учитывая маршрут этого проекта, очевидно, что он не самый финансово выгодный. Более того, этот проект фактически остается в повестке дня с помощью ЕС. Но проблема финансирования и ограниченный объем резервов в регионе являются наиболее важными препятствиями на пути реализации этого маршрута [10].

Это связано с тем, что объем инвестиций и затраты, необходимые для планируемого проекта, увеличивают цену на газ в Восточном Средиземноморье. Поэтому страны ЕС, которые хотят покупать более дешевый газ, обращаются к альтернативным маршрутам.

Турецкий маршрут для транспортировки восточно-средиземноморского природного газа является самым коротким (~ 550 км). Благодаря этому Израиль сможет быстро доставить свой газ в Европу. Однако Израиль может не захотеть попасть в транзитную зависимость от Турции, хотя две страны подписали соглашение о нормализации отношений в конце июня 2016 г. Израиль теперь показывает Турции, что у него есть альтернатива и он может поставлять свой газ в Европу через будущий газопровод EastMed. Израиль заинтересован, во-первых, в том, чтобы начать поставки газа в Турцию, которая является основным покупателем газа, и, во-вторых, в начале поставок газа в Европу. Самый дешевый и самый короткий способ доставки израильского газа в Европу – по трубопроводу через Средиземное море в Турцию (провинция Мерсин), и в этом случае, скорее всего, не будет необходимости строить второй, более длинный и более дорогой газопровод EastMed. Однако второй трубопровод, безусловно, нужен Израилю с точки зрения диверсификации экспорта газа. Видимо, что если Израиль будет действовать вместе с Кипром и Грецией, может быть построен длинный и дорогой газопровод, но если Израиль будет действовать в одиночку, то строительство газопровода Израиль-Турция, из которого израильский газ будет поступать в Европу, более вероятно. Турция выступает за строительство газопровода. В этом случае Турция увеличит количество поставщиков газа и сможет снизить свою зависимость от трех основных (Россия, Иран и Азербайджан).

В основном это касается России и Ирана, поскольку цена на газ из этих стран намного превышает цену азербайджанского газа. В настоящее время строится Трансанатолийский газопровод (TANAP), по которому азербайджанский газ будет доставляться в Турцию и, далее, в Европу по Трансадриатическому (TAP) газопроводу. Азербайджан станет вторым по величине поставщиком газа Турции. Теоретически, газ из Туркменистана, Ирана, Ирака и Катара также может быть доставлен в Европу по этому газопроводу. Кроме того, российский газ может поставляться в Европу по газопроводу Турецкий поток. Теперь Турция должна бороться за доставку восточно-средиземноморского газа в Европу через свои территории. Если газ из всех вышеперечисленных стран будет транспортироваться в Европу через Турцию, она, вероятно, станет крупнейшим газовым коридором в мире, поскольку газ из примерно 10 стран будет направляться в Европу через одну страну.

Самая большая проблема для транспортировки природного газа из восточно-средиземноморского бассейна через Турцию – это европейская политика диверсификации. Со строительством трубопровода из Израиля в Турцию в сочетании с Южным газовым коридором, ЕС, похоже, станет зависимым, помимо России, также от Турции. Южный газовый коридор – это проект, инициированный Европейской комиссией, направленный на диверсификацию как стран-поставщиков, так и маршрутов транспортировки природного газа в Европу. Проект Южного газового коридора был предложен после отмены транспортного проекта Nabucco. Отправной точкой маршрута является Сангачальский терминал недалеко от Баку, а конечной точкой является Италия. Сам газопровод состоит из трех частей: Южно-Кавказского, Трансанатолийского (TANAP) и Трансадриатического (TAP) газопроводов.

Первая часть Южного газового коридора – Южно-Кавказский газопровод (также называемый газопровод Баку-Тбилиси-Эрзурум). Этот маршрут экспортирует азербайджанский газ с месторождения Шахдениз. Поставки в Грузию по газопроводу начались в конце 2006 года, а в Турцию – в июле 2007 года. Пропускная способность составляет 8 млрд м³. Газопровод проложен в непосредственной близости от нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан, чтобы минимизировать ущерб, наносимый экологической среде региона. Доли компаний в консорциуме распределяются следующим образом: BP (оператор) – 28,8%, SOCAR (через AzSCP) – 10,0%, ТРАО – 19%, Petronas – 15,5%, Лукойл – 10%, NICO – 10% и SGC Midstream – 6,7% [6].

К 2020 г. планируется увеличить пропускную способность до 20 млрд м³ в год путем установки двух дополнительных компрессорных станций на территории Грузии и Турции и строительства второй линии, параллельной уже существующему трубопроводу. Окончательное решение об инвестициях в расширенный Южно-Кавказский газопровод было подписано 17 декабря 2013 года одновременно с решением о разработке второй фазы месторождения Шахдениз.

Вторая часть Южного газового коридора – Трансанатолийский газопровод (TANAP). Идея проекта была предложена на III Черноморском энергетическом и экономическом форуме, состоявшемся в Стамбуле в ноябре 2011 г. Меморандум о взаимопонимании по строительству газопровода между правительствами Азербайджана и Турции был подписан в декабре 2011 г. Строительство газопровода протяженностью 1850 км началось в марте 2015 г. Первоначальная проектная мощность газопровода составляет 16 млрд м³, из которых десять предназначены для европейского рынка, а шесть – для турецкого рынка. К 2026 г. планируется увеличить объем транспортируемого газа до 31 млрд м³. Доля компаний в проекте следующая: 58% принадлежит азербайджанской SOCAR через закрытое акционерное общество «Южный газовый коридор», турецкой BOTAS принадлежит 30%, а BP – 12% [8].

Третья линия Южного газового коридора – Трансадриатический газопровод (TAP). В 2013 г. между Грецией, Италией и Албанией было подписано трехстороннее межправительственное соглашение, подтверждающее приверженность проекту. Доля участия компаний в этом проекте распределяется следующим образом: BP – 20%, SOCAR – 20%, Snam S.p.A. – 20%, Fluxys – 19%, Enagás – 16% и Axpo – 5% [5].

Стоит отметить деятельность правительств балканских стран по поддержке Трансадриатического газопровода. Меморандумы о взаимопонимании и сотрудничестве были подписаны между правительствами и компаниями-разработчиками стран, участвующих в проектах TAP и Ионо-Адриатическом трубопроводе (IAP). 27 мая 2013 г. Совет Адриатической и Ионической инициативы, представленный главами правительств Албании, Боснии и Герцеговины, Хорватии, Греции, Италии, Черногории, Сербии и Словении, подписал в Брюсселе декларацию о согласии на сотрудничество в дальнейшем развитии газопроводов TAP и IAP. Основными бенефициарами транзита каспийского газа через Южный газовый коридор являются страны Юго-Восточной Европы, для которых этот проект является одной из важнейших переменных в процессе диверсификации поставщиков природного газа на национальные рынки.

Наиболее выгодный вариант еще транспортировки природного газа из Левантийского бассейна в Европу – это доставка газа на СПГ-установки в Египте. В настоящее время в стране их два – в Идку и Дамiette. Однако есть и проблемы. Несколько лет назад Египту был нужен газ, и его внутреннего производства было недостаточно даже для собственных нужд, но открытие месторождения Зохр перевернуло эту ситуацию с ног на голову. Объем доказанных запасов месторождений составляет 850 млрд м³. Это позволяет Египту развивать собственное потребление и экспортировать топливо. Тем не менее, многие эксперты полагают, что трем странам выгоднее объединить свои усилия и совместно решить проблему экспорта природного газа.

Закключение. Поскольку потребление природного газа в Европе увеличивается на фоне сокращения его добычи, для европейских стран важно диверсифицировать поставки природного газа. Открытие новых месторождений на востоке Средиземного моря у побережья Израиля, Кипра и Египта открыло новые возможности для ЕС. В то же время существует проблема с определением маршрутов поставок.

Проект трубопровода EastMed, поддерживаемый ЕС, является самым дорогим и наименее прибыльным с экономической точки зрения. Это также сложно выполнить с технической точки зрения, так как он проходит через сейсмически активные зоны Средиземного моря, а глубина на нескольких участках составляет более 3000 метров. Возможность ремонта поврежденных участков на такой глубине не совсем очевидна.

Проект газопровода из Израиля в Турцию с последующим экспортом газа в Европу технически возможен и экономически выгоден. Тем не менее, есть несколько проблем. Во-первых, этот трубопровод проходит через сирийскую ИЭЗ. Во-вторых, ЕС также не хочет, чтобы Турция стала газовым центром. В противном случае Турция будет контролировать транспортировку значимого количества природного газа, импортируемого Европой.

По мнению автора, экспорт природного газа из Кипра и Израиля в Египет с последующим сжижением и экспортом в различные части мира с помощью СПГ-танкером является наиболее выгодным вариантом для этих стран.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Мехдиев Э.Т., Гулиев И.А. Анализ технологии последовательной перекачки по трубопроводам нефти и нефтепродуктов, применяемой в ведущих странах Европы // Экономика и предпринимательство. 2016. № 10-2 (75).
2. Чернявский С.И., Мехдиев Э.Т. Южный газовый коридор в энергетической политике ЕС // Вопросы политологии. 2018. № 4 (32).
3. East Med E&P: Our Business Environment // <https://www.delek-group.com/our-operations/east-med-our-business-environment/>.
4. Hafner M., Tagliapietra S. The Role of Natural Gas in EU Decarbonisation Path. Fondazione Eni Mattei Milano. 2016.
5. Shah Deniz Stage Two, Caspian Sea // <https://www.offshore-technology.com/projects/shah-deniz-stage-2-caspian-sea/>.
6. South Caucasus pipeline // https://www.bp.com/en_az/caspian/operation-projects/pipelines/SCP.html.
7. Tagliapietra S. Energy Relations in the Euro-Mediterranean. Palgrave Macmillan. 2017.
8. Trans Anatolian Natural Gas Pipeline Project // <http://www.tanap.com>.
9. World Energy Outlook 2017. Executive Summary.
10. Yorucu V., Mehmet O. The Southern Energy Corridor: Turkey's Role in European Energy Security. Springer International Publishing. 2018.

S.R. IBRAGIMOV

*Post-graduate student of the Diplomatic
Academy of the Ministry of Foreign
Affairs of RF, Moscow, Russia*

E.T. MEKHDIEV

*Candidate of Sciences (history), leading
researcher at the Center for analysis, risk management
and financial control in the digital space of the
Financial University under the Government
of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

THE INFLUENCE OF EASTERN MEDITERRANEAN GAS FIELDS ON EUROPEAN ENERGY SECURITY

The article highlights the latest developments in the energy sector of the Eastern Mediterranean. Over the past ten years, Israel, Cyprus and Egypt have evolved from importers of natural gas to exporters. Each of them has rich reserves of natural gas and seeks to profit from exports. With two major players, such as the EU and Turkey, the problem is becoming politicized. The main driving force behind European gas policy is the diversification of suppliers, while Turkey is on track to become a natural gas distribution hub in Europe and the Middle East. The author considers the natural gas fields of Israel and Cyprus and the possibilities of their export. Having three options for export, such as the East Mediterranean gas pipeline, the Israeli-Turkish pipeline and Egyptian LNG installations, the author gives priority to the latter as the most profitable.

Key words: *energy security, oil and gas routes, Israel, Cyprus, Turkey, EU, Southern Gas Corridor.*