ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(53), 2020

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Маяя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион — Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.01.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Назаров В.П. К вопросу об эволюции Концепции национальной безопасности России	10
---	----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Аникин Д.А., Бубнов А.Ю. Политика памяти в сетевом пространстве: интернет как медиатор памяти	19
Толочко А.В., Фоменко С.С., Врачев В.А. Коммуникационное пространство современной молодежи в контексте формирования информационных технологий: социально-политический анализ	29
Пустовойт Ю.А., Барсуков А.М. «Бархатная» улица: революция, протест, демократия и авторитаризм в урбанистической перспективе (опыт анализа современных протестов в сибирских городах)	37
Нечипоренко В.С., Магадиев М.Ф. Кадровые аспекты Стратегии национальной безопасности и методология углубления их содержания	45
Воскресенский Ф.А. К вопросу о роли права и судебной власти в политической системе современной России	51
Гончаров В.В., Грицай Д.В., Черникова Д.А., Егорова Е.Ю. Эволюция понятия конституционного права граждан Российской Федерации на достоверную информацию о состоянии окружающей среды	68
Родионова М.Е. Современные тенденции развития электорального консалтинга в России	80
Маазов У.С. Институты гражданского общества как субъект политического процесса в Чеченской Республике	89
Носиков А.А. Готовы ли политические и государственные институты к цифровой экономике?	97
Кок Севги Феномен глобализации и культурная политика	106

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

Кузьмин А.Г. Модернизация идеологии современного русского национализма: эволюция и перспективы развития национал-демократической доктрины	116
Окунь М.В. Идеология и ценности в государственном управлении современной России. Часть I	129

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

Галимуллина Д.И. «Цыганский вопрос» как ключевая проблема в этнонациональной политике Чехии	137
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

<i>Ланцов С.А.</i> Этнический терроризм и этнополитические конфликты XIX-XX вв.: анализ социально-политических и идеологических факторов.....	145
<i>Курбонова З.М., Абдурахмон Н.М.</i> Сценарии развития политических конфликтов и пути их предотвращения. Часть I.....	156

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

<i>Назаров А.Д., Назарова Е.А.</i> Феномен импортного ЭКСПО: новые подходы в государственной политике регулирования выставочной деятельности в КНР	163
<i>Пряхин В.Ф.</i> Внешнеполитическое прогнозирование в условиях глобализации. Факторы-носители будущего	175
<i>Пыж В.В.</i> Геополитическая картина мира накануне Второй Мировой войны: уроки победы для геополитики XXI века	185
<i>Ибрагимов С.Р., Мехдиев Э.Т.</i> Влияние газовых месторождений Восточного Средиземноморья на европейскую энергетическую безопасность	209
<i>Адоунде Яови Сильвестр, Шуленина Н.В.</i> Западная Африка: этнос как важнейший фактор, определяющий социально-экономическое развитие	218
<i>Кишуева И.А.</i> Роль «мозговых центров» в формировании и реализации внешней политики США в контексте «мягкой силы»	226
<i>Миралаева С.Р.</i> Гуманитарное сотрудничество Российской Федерации и СНГ на примере Азербайджанской Республики.....	235
<i>Вакилова В.Р.</i> Исследование эффективности научной дипломатии России: установление взаимодействия с зарубежными странами в направлении «глобальных вызовов» как фактор «мягкой силы» внешней политики	242
<i>Досаева Д.М.</i> Экономические и политические аспекты сопряжения Евразийского экономического союза и китайской инициативы «Экономический пояс Шелкового пути»	252
<i>Журавлев О.В., Тушков А.А.</i> Национальная морская политика России на Тихоокеанском и Индоокеанском региональных направлениях	261
<i>Зуборева М.А.</i> Христианско-социальный союз (ХСС) ФРГ после выборов в Баварии 2018 года	270
<i>Касем М.Ф., Гусарская Т.А., Роговая П.И.</i> Геополитическая стратегия США в странах Прибалтики: истоки, причины и векторы	277
<i>Куемжиева С.А., Складчиков С.В., Гончаров В.В., Брагин А.Г.</i> Актуальные проблемы и перспективы развития БРИКС	285

На Чжао Стратегия «мягкой силы» КНР в начале XXI века: хронология	296
Шульга Е.П. Отражение геополитического положения Средней Азии на русской диаспоре (постсоветский период).....	305
Энтина Е.Г. Взаимодействие ЕС и Китая в Юго-Восточной Европе	313
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Дельгадо А.А., Гриценко Р.А., Прокопчук Д.Д. Контент-анализ как метод исследования политических текстов	320
Донцов Н.В. Образ Будущего в политическом дискурсе.....	328
НАШИ АВТОРЫ	334
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	343

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ. ФАКТОРЫ-НОСИТЕЛИ БУДУЩЕГО

В условиях глобализации внешнеполитическое прогнозирование становится все более необходимым и все более сложным. Резко возросли требования к его реалистичности и достоверности. В то же время сократились сроки, отводимые как на само прогнозирование, так и на процесс принятия решений.

В предлагаемой статье автор делает некоторые выводы и опыта практической прогностической работы в сфере внешней политики. Предлагается система факторов-носителей будущего, качественный и количественный анализ которых делает внешнеполитический прогноз более достоверным и реалистичным. Среди этих факторов особое значение придается научно-техническому прогрессу и его осмыслению политическими элитами для реализации в практике международных отношений в интересах формирования целостного устойчивого мирового порядка на основе социального равенства и межнационального равенства.

Ключевые слова: прогнозирование и планирование, фактор-носитель будущего, научно-технический прогресс, глобальные проблемы, человек, миропорядок, устойчивое развитие.

Внешнеполитическое прогнозирование – сложный и многоплановый процесс. Он включает **анализ** и **экстраполирование** на перспективу целого ряда составляющих мирового политического и не только политического процессов. При этом, однако, важно не усложнять этот процесс второстепенными деталями, которые могут исказить картину будущего и отрицательно сказаться на конечном результате прогноза. Из огромного множества явлений и составляющих событийной «картинки» (the picture) повседневной прогностической деятельности следует выделить феномены, определяющие основное направление событий на длительную перспективу. В практике прогнозирования эти феномены делятся на группы, получившие определение **факторов-носителей будущего**.

В эпоху абсолютизма и династических войн круг факторов-носителей будущего замыкался практически на один – возраст царствующего монарха. С этим фактором были связаны важнейшие политические события средневековья – борьба за наследство того или иного феодального правителя.

В наше время значение **геронтологического** фактора-носителя, будущего существенно снизилось, а применительно к развитым демократическим странам не играет столь заметной роли даже в государствах с монархической формой правления. Тем не менее возрастная составляющая продолжает оставаться существенным элементом внешнеполитического и, в особенности, дипломатического прогнозирования при анализе электоральных процессов. Так, например, одним из главных аргументов противников избрания на пост президента США независимого политика Берни Сандерса является возраст последнего, т.к. в случае избрания он вступит в должность в 2021 г. на восьмидесятом году жизни. В то же время в целом ряде восточных стран преклонный возраст отнюдь не является препятствием при занятии руководящих государственных постов.

Четыре промышленные революции и две мировые войны вызвали к жизни и поставили во главу угла мирового развития качественно новые факторы-носители будущего. Таких факторов бесчисленное множество. Но мы выделим из них несколько главных, определяющих развитие всех остальных. Это – **политический, экономический, демографический, экологический**, и, в особенности, **технологический** факторы. Их совокупное воздействие определяет картину международных отношений XXI века.

Внешнеполитический анализ неотделим от анализа **внутриполитического**. Более того, изучение состояния внутриполитического положения того или иного государства является первичным по отношению к исследованию его потенциала как актора международных отношений. Именно попытка поставить решение внутриполитических проблем в зависимость от военных побед за рубежами страны явилась главной причиной коллапса Российской империи в 1917 г. Победа, де-факто одержанная в Первой мировой войне, не спасла от краха ни империю, ни династию. Игнорирование назревших реформ навлекло неисчислимые жертвы на все народы бывшего великого государства. «Нельзя направлять внешние судьбы государства, не исходя из глубокого знания его внутренних нужд. Из экономических, культурных, политических внутренних задач вытекают задачи внешние» [4. С. 3] – писал летом 1917 г. по горячим следам событий российский, а впоследствии советский дипломат, выдающийся ученый В.Н. Муравьев.

Зависимость внешней политики от внутренней учитывается и в современной внешней политике России. Так, отвечая на вопрос о ходе подготовки к российско-американской встрече на высшем уровне в июле 2018 г., Президент России поставил итоги этого саммита в прямую зависимость от внутриполитического положения в США: «В целом, я считаю, такую встречу

полезной. Вопрос только в том, чтобы внутриполитическая ситуация в Соединенных Штатах позволила это сделать» [3].

Соотношение сил, **военный** потенциал государств и его динамика всегда являлись одним из важнейших факторов-носителей будущего во внешнеполитических прогнозах. Создание ядерного оружия внесло, однако, качественные коррективы как в практику, так и в теорию анализа состояния системы международных отношений. Результатом такого анализа ранее являлась оценка текущего состояния и прогноз **баланса сил** на глобальном, региональном и субрегиональном уровнях. Нарушения баланса сил в прошлом неоднократно приводило к войнам и формированию нового **миропорядка**. Научно-техническая революция и создание оружия массового уничтожения сузили сферу применения вооруженных сил как рационального средства в решении международных проблем, сделав их, скорее, средством сдерживания. Соответственно, в современную эпоху вместо баланса сил чаще употребляют термин **баланс интересов**, понимая под ним рациональное взаимодействие государств при уважении их национальных ценностей – территории, экономических интересов, национально-культурной самодентичности, научно-образовательного потенциала, доступа к природным ресурсам и мировым торгово-финансовым потокам.

Одновременно значительно расширился спектр конвенциональных военных средств достижения внешнеполитических целей. Если стратегические ядерные силы (СЯС) играют в основном роль арсенала сдерживания, гарантирования национального суверенитета и территориальной целостности, то силы общего назначения (СОН), как показывает опыт, могут применяться в региональных и локальных конфликтах различного рода, в том числе и анонимно в т.н. **гибридных** войнах.

Конкретные составляющие военного потенциала государств – предмет анализа, прежде всего, военных специалистов. Для дипломатов достаточно черпать информацию для своих прогнозов из фундаментального ежегодного исследования Стокгольмского института исследования проблем мира (SIPRI). В то же время опоры только на военный потенциал бывает далеко недостаточно. Защита национальных интересов предполагает формирование системы союзов и внеблоковых сетевых альянсов, объединяющих различные субъекты международных отношений для достижения своих целей. При этом необходимо иметь в виду, что освященный веками миропорядок, в котором ограниченное число ведущих государств-грандов играло главную роль в поддержании международной безопасности для себя, втрачивая в бесконечные конфликты мировую периферию, рухнул, и никогда не будет восстановлен. «Сегодня, как пишет патриарх американской политологии Г. Киссинджер, ставится под сомнение сама природа возникающего миропорядка, и регионы за пределами Европы станут играть важную роль в определении характеристик этого порядка».

В действительности уходит в прошлое не миропорядок, а представление о незыблемости иерархии в системе субъектов международных отношений. Мир становится, по выражению профессора университета штата Огайо Р. Швеллера, «плоским». И в этом «плоском» мире нет места гегемонизму и претензиям на мировое господство. Такая концепция соответствует принятому в современной России представлению о необходимости формирования демократической полицентрической системы международных отношений.

Но путь к демократическому миропорядку, основанному на равенстве **прав человека и демократических свободах**, оказался намного более сложным, чем он представлялся либералам в середине 90-х гг. XX века. В первой четверти XXI века реальность мировой политики характеризуется, скорее, не утверждением демократических ценностей, а вульгарной, ничем не прикрытой борьбой за «советское наследство». Т.н. «демократические» державы стремятся разорвать на куски постсоветское пространство, Россию, разделить на бесформенный конгломерат малых государств, лишенных какой-либо самостоятельной роли. С этой целью последовательно, хотя и безуспешно, проводится линия на изоляцию нашей страны, на формирование глобальной антироссийской коалиции.

В этих условиях достоверный политический прогноз должен строиться на тщательном расчете баланса интересов как на глобальном, так и на региональном уровнях с тем, чтобы, не сползая к открытой конфронтации с США и их союзниками, находить оптимальные пути защиты национальных интересов России в партнерстве со всеми другими противниками гегемонистских устремлений при опоре на волю международного сообщества к формированию демократического миропорядка.

Примером успеха в проведении этой линии может служить активное участие России в противостоянии международному терроризму (Сирия), распространению ядерного оружия (Корейский полуостров). В то же время стремление к повсеместному решению возникающих проблем мирным путем не противоречит активной защите национальных интересов силовым путем в тех случаях, когда это представляется целесообразным и оправданным.

При анализе соотношения сил акторов международных отношений следует постоянно иметь в виду, что сами понятия «сила», «влияние», «могущество» (*power*) постоянно модернизируются, пополняются новыми составляющими. Отсюда и понятие «мягкой» и «умной» сил. Это понятие введено в современный политологический оборот американским политологом Дж. Наем, но по существу идея использования во внешней политике не только «жестких» (*hard*) силовых, но и *мягкосиловых* методов стара, как мир. Исследователи связывают ее появление с именами таких известных древнекитайских мыслителей как Конфуций, Лао-цзы, Сунь-цзы и др [8. С. 16].

Для политического прогнозирования и планирования важно проводить различие между «мягкой силой» как широким спектром вполне легальных

средств повышения престижа государства на международной арене, так и мягкосиловыми приемами информационной войны, включающими использование **социальных сетей** для вмешательства во внутренние дела суверенных государств.

В политическом прогнозировании стабильно возрастает значение факторов-носителей будущего в области **экономики, финансов и бизнеса**. Родоначальником экономической дипломатии можно считать отца Александра Великого царя Филиппа II Македонского, полагавшего, что нагруженный золотом осел может с легкостью взять любую крепость.

После окончания «холодной войны» значение экономической дипломатии резко возросло, повысилось значение дипломатического сопровождения и поддержки отечественного бизнеса.

Для правильного понимания значения экономического фактора во внешнеполитическом прогнозировании важно уяснить, что место того или иного актора в системе международных отношений зависит от того, сколь велика доля овеществленного труда в его валовом внутреннем продукте (ВВП). Разумеется, страны с количественно бóльшим ВВП играют и более значимую роль в мировой политике, но независимо от этого все государства стремятся к более высокому органическому строению своего ВВП. Идеальной целью такой политики является положение страны-эмитента мировой резервной валюты, которое монополизировали США.

Субъекты мирохозяйственных связей, таким образом, уподобляются акторам пищевой биологической цепи, в которой происходит перенос вещества и энергии путем «поедания» одних особей другими. Организмы последующего звена «поедают» организмы предыдущего звена. Отсюда стремление каждого субъекта международных отношений занять более высокое положение в пирамиде этой экономической «биологической цепочки», т.е. повысить конкурентоспособность своей продукции на мировом рынке, производить больше высокопередельных товаров.

Применительно к России это стремление В.В. Путин охарактеризовал как национальную идею: «Мы должны быть конкурентоспособны во всем – и человек, и отрасль, и население, и страна. Вот это должна быть наша основная национальная идея» [1].

Цели реконструкции мировой финансовой системы и повышения наукоемкости национальной экономики служит присоединение России к внеблочному сетевому альянсу БРИКС, обозначившему в качестве своей основной цели реформу мировой финансовой инфраструктуры и создание новых резервных валют для мировой экономики.

В то же время из самой сути внешнеполитического курса России на построение полицентрической демократической системы международных отношений вытекает признание законности стремления всех государств и всех национальных экономик к повышению наукоемкости своих экономик и эквивалентному экономическому обмену.

В условиях глобализации дипломаты, отстаивая интересы отечественного бизнеса, должны учитывать и сложившуюся в последние десятилетия систему международного разделения труда, а также тот простой факт, что наращивание наукоемкой и высокотехнологичности национальной экономики невозможно без инвестиций, т.е. без денег. Главным же источником валютных поступлений в российский бюджет является экспорт сырья и энергоносителей – нефти и газа. Поэтому содействие продвижению перспективных проектов трубопроводов, лоббирование выгодных контрактов по линии топливно-энергетического комплекса (ТЭК), прогнозирование оптимальных транспортных товаропотоков является важнейшей составной частью прогностической политической работы.

Демографический фактор всегда был важен во внешнеполитическом прогнозе. В недалеком прошлом все военно-стратегические расчеты строились на числе призывников, рекрутируемых государствами в случае войны. В XIX веке в общеполитическом плане воздействие демографического фактора на ситуацию было изучено английским священником и ученым Томасом Мальтусом (1766-1834). Его оценки и выводы неоднократно подвергались критике, в частности марксистами. Многие в этой критике были логичными. Но один вывод британского монаха представляется бесспорным – ресурсы нашей планеты не безграничны, реализация модели **устойчивого развития** мирового сообщества требует решения задачи регулирования численности населения Земли.

Ежегодный прирост численности населения Земли примерно соответствует населению такой большой европейской страны как Германия. Одновременно при этом наблюдается резкая неравномерность между критически низким (на грани вырождения) приростом населения в развитых странах Европы и избыточным приростом населения в развивающихся странах. Вследствие этого наблюдается резкое изменение *этнодемографической структуры* населения как в региональном, так и в глобальном аспектах. Во внешнеполитическом прогнозировании и планировании постоянно приходится считаться с тем, что эти изменения часто ведут к повышению *конфликтности* и возрастанию риска возникновения военных конфликтов. Демографическая структура современного мира с середины прошлого столетия претерпела столь радикальные изменения, что с ними нельзя сравнить никакие другие изменения в истории формирования народонаселения. Так, если в середине XX века население РСФСР составляло 4% человечества, то в настоящее время доля Российской Федерации снизилась до 2% и продолжает сокращаться.

Неравномерности в росте населения различных стран привели к резкому увеличению *миграционных потоков*. Эта тенденция согласно прогнозам будет продолжаться, как минимум, до середины текущего столетия. Управление миграционными потоками стало глобальной проблемой в современ-

ных международных отношениях. Страны-реципиенты мигрантов заинтересованы в пополнении своих резервов рабочей силы. Этим объясняется либеральная иммиграционная политика некоторых западноевропейских государств, в частности Германии.

В то же время неконтролируемый поток мигрантов вследствие конфликтов и стихийных бедствий порождает проблемы, связанные с сопряжением различных культур, ростом преступности, ксенофобии, межконфессиональной дисгармонии и социальной напряженности. Прогнозисты обязаны заранее давать оценку перспектив миграционных потоков, вытекающих из этого положительных и негативных факторов, вносить соответствующие предложения с тем, чтобы избежать стихийности миграционных процессов и добиваться их оптимального регулирования в интересах отечественного народного хозяйства.

Деградация окружающей среды – едва ли не самый главный негативный фактор глобализации для среднестатистического землянина. Нарушения озонового слоя Земли, опустынивание, обезлесивание, таяние вечной мерзлоты и повышение уровня Мирового океана так или иначе воздействует на условия жизни всех слоев населения всех государств. Но в неравной степени. Островным государствам Науру и Тувалу грозит, например, полное исчезновение с карты Земли. Аналогичным образом исчезают под водой вследствие повышения уровня Мирового океана острова Индонезии. Не случайно поэтому такие государства являются лидерами в борьбе за принятие эффективных мер по сокращению выбросов в атмосферу т.н. парниковых газов.

На Парижском саммите в декабре 2015 г. удалось согласовать Парижское соглашение под эгидой Рамочной конвенции ООН по изменению климата, которой предусматриваются реальные шаги по снижению выбросов парниковых газов в атмосферу в период до 2025-2030 гг. Одновременно предполагается принять дополнительные меры по развитию низкоуглеродных технологий; продвижению этих технологий в другие страны и регионы; созданию задела для будущего технологического потенциала сильного снижения выбросов.

Вместе с тем Парижская конференция стала ареной столкновения интересов стран, развитие которых предполагает увеличение потребления углеродосодержащего сырья и стран, ориентирующихся на радикальное внедрение возобновляемых источников энергии (ВИЭ) и современных технологий. Россия, в частности, внесла предложение о включении в соглашение понятия «цены углерода», т. е. установления единой глобальной платы за выбросы парниковых газов. Это предложение было заблокировано, что отражает все еще низкий уровень понимания важности проблемы мировым сообществом.

Важно также иметь в виду, что современное антиглобалистское движение базируется на лозунгах защиты окружающей среды. При этом однако

не следует забывать и о том, что лозунгами этими могут манипулировать различные политические силы в своих корыстных интересах. Один и тот же трубопровод может квалифицироваться как вредный или безвредный для окружающей среды в зависимости от того, в каком политикогеографическом направлении он прокладывается.

В будущем значение экологического фактора-носителя будущего, как и других связанных с глобальными проблемами факторов будет возрастать.

На историческом этапе **НБИК-конвергенции** (NBIC-convergence), основанной на объединении и синергетическом усилении достижений нано-, био-, информационных и когнитивных технологий значение динамики научно-технических и опытно-конструкторских разработок, численности научных работников и студентов, нобелевских и других лауреатов, числа открытий и всего того, что принято называть интеллектуальным потенциалом общества в области естественных и точных наук качественно возросло. Совокупным выражением этого этапа истории является выход на рубежи овладения человеком технологий создания *искусственного интеллекта*. «Искусственный интеллект – будущее не только России, это будущее всего человечества. Здесь колоссальные возможности и трудно прогнозируемые сегодня угрозы. Тот, кто станет лидером в этой сфере, будет властелином мира. И очень не хотелось бы, по выражению Президента В.В. Путина, чтобы эта монополия была сосредоточена в чьих-то конкретных руках. Поэтому мы, если будем лидерами в этой сфере, также будем делиться этими технологиями со всем миром, как мы сегодня делимся... ядерными технологиями» [5].

Возрастающее значение уровня научно-технических исследований тесно связано с тем, что их локомотивом являются разработки в области создания новейших систем вооружений. Поэтому государство с мощным интеллектуальным потенциалом способно создать и соответствующий ему арсенал сдерживания и возмездия перед лицом угроз возможной агрессии или ущемления своих интересов в экономической и других областях.

При анализе любой внешнеполитической ситуации необходимо исходить из того, что достигнутый на сегодняшний день уровень развития науки и техники – это не просто «четвертая промышленная революция», как принято говорить в салонном обиходе. Это качественный скачок в эволюции человека и выход на подступы к т.н. точке сингулярности – физическому пределу возможностей познания, за которым должна последовать *смена материального носителя разума*. Именно такая задача, кстати говоря, фигурировала в программе одного из кандидатов на президентских выборах США в 2016 г. Возникающий, однако при этом целый комплекс вопросов требует глубокого синергетического осмысления, в том числе и представителями *гуманитарных отраслей знаний*. В противном случае возникают, по выражению академика И.Т. Фролова, технологические перекосы, которые ведут к кризису самого биологического вида *гомо сапиенс* как средства материи познать самое себя.

При прогнозировании состояния баланса интересов и планировании внешнеполитических акций необходимо знать, что научно-технический прогресс не только сулит безграничные возможности для удовлетворения потребностей человека, но и означает резкое увеличение рисков, связанных с распространением научно-технических достижений. Задача защиты национальных интересов все более увязывается с общепланетарной целью выживания в условиях нарастающего бремени глобальных проблем. Решение этой задачи требует укрепления механизмов демократического *глобального управления* на основе повышения эффективности международных организаций и прежде всего ООН.

Внешинополитическое прогнозирование и планирование внешнеполитических мероприятий приобретают в условиях глобализации особое значение. Предвидеть и планировать необходимо не только события, имеющие значение для защиты национальных интересов, но и факторы, формирующие возможности выживания всей земной цивилизации, столкнувшейся с глобальными проблемами, каждая из которых несет угрозы для самого существования человечества. На смену баланса сил пришел баланс интересов. Анализ интересов отдельно взятых государств, возможностей соблюдения этих интересов без ущерба для своей страны представляется столь же сложным, сколь и необходимым, как условие выживания человечества. Для того, чтобы этот прогноз и основанные на нем целеполагания были достоверными и реалистическими необходим отказ от гегемонизма, стремления построить новый иерархизированный миропорядок на основе доминирования одного государства, даже такого мощного как США.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Выступление кандидата в президенты России Владимира Путина перед доверенными лицами. Москва, 12 февраля 2004 г. // Информ. портал агентства Регнум // <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:mQJeoTEDt4Q-J:www.regnum.ru/news/polit/217331.html+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru>.
2. Выступление Министра иностранных дел России С.В. Лаврова на 48-й Мюнхенской конференции по вопросам безопасности, Мюнхен, 4 февраля 2012 года // Информационный портал МИД России, док. 205-04-02-2012 // http://www.mid.ru/obsie-voprosy-mezhdunarodnoj-bezopasnosti-i-kontrola-nad-vooruzeniami/-/asset_publisher/6sN03cZTYZOC/content/id/171750.
3. Интервью В.В. Путина программе «Вести в субботу» телеканала «Россия-1» ВГТРК, 9 июня 2018 г. // <https://www.vesti.ru/doc.html?id=3026552>.
4. *Муравьев В.Н.* Будущее внешней политики. Петроград, 1917 г.
5. Открытый урок «Россия, устремленная в будущее» / Официальный сайт Президента Российской центр военно-полит. исследований. М.: МГИМО-Университет, 2015.

6. Послание Президента Федеральному Собранию, 12 декабря 2013 года / Официальный сайт Президента России // [http://kremlin.ru/news/19825\](http://kremlin.ru/news/19825).

7. Послание Президента Федеральному Собранию 12 декабря 2012 года // Официальный сайт Президента России // <http://news.kremlin.ru/news/17118/print>.

8. Регзенова Д.Б.-О. Исторический опыт стратагемности и принципа «мягкой силы» в социально-экономических реформах Китая. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Улан-Удэ, 2012.

9. Стратегическое прогнозирование и планирование внешней и оборонной политики: монография в 2-х т. / под ред. А.И. Подберезкина. Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России. Центр военно-полит. исследований. М.: МГИМО-Университет, 2015. Т. 1. ISBN 978-5-9228-1238-2.

V.F. PRYAKHIN

D.Sc. (political science),

Professor (International Relations Dept., RSHU),

Professor (Diplomacy Dept., MGIMO-University),

Moscow, Russia

FOREIGN POLICY FORECASTING IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION. FACTORS-CARRIERS OF THE FUTURE

The globalization makes foreign policy forecasting more and more necessary and more complex one. The requirements for its realism and reliability have sharply increased. At the same time, the periods allocated to both forecasting itself and the decision-making process are reduced.

In the article proposed the author draws some conclusions and experience of his practical prognostic work in the field of foreign policy. A system of future carrier factors is proposed to make the qualitative and quantitative analysis of international situation more realistic and the foreign policy forecast more reliable. Among these factors, political elites attach particular importance to scientific and technological progress and its evaluation. Such an evaluation is vitally needed for the creating a harmonic, stable world order based on social equality and interethnic equality.

Key words: *forecasting and planning, future making factor, scientific and technological progress, global problems, people, world order, sustainable development.*