ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(53), 2020

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион — Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.01.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Назаров В.П.</i> К вопросу об эволюции Концепции национальной безопасности России	10
---	----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Аникин Д.А., Бубнов А.Ю.</i> Политика памяти в сетевом пространстве: интернет как медиатор памяти	19
<i>Толочко А.В., Фоменко С.С., Врачев В.А.</i> Коммуникационное пространство современной молодежи в контексте формирования информационных технологий: социально-политический анализ	29
<i>Пустовойт Ю.А., Барсуков А.М.</i> «Бархатная» улица: революция, протест, демократия и авторитаризм в урбанистической перспективе (опыт анализа современных протестов в сибирских городах)	37
<i>Нечипоренко В.С., Магадиев М.Ф.</i> Кадровые аспекты Стратегии национальной безопасности и методология углубления их содержания	45
<i>Воскресенский Ф.А.</i> К вопросу о роли права и судебной власти в политической системе современной России	51
<i>Гончаров В.В., Грицай Д.В., Черникова Д.А., Егорова Е.Ю.</i> Эволюция понятия конституционного права граждан Российской Федерации на достоверную информацию о состоянии окружающей среды	68
<i>Родионова М.Е.</i> Современные тенденции развития электорального консалтинга в России	80
<i>Маазов У.С.</i> Институты гражданского общества как субъект политического процесса в Чеченской Республике	89
<i>Носиков А.А.</i> Готовы ли политические и государственные институты к цифровой экономике?	97
<i>Кок Севги</i> Феномен глобализации и культурная политика	106

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

<i>Кузьмин А.Г.</i> Модернизация идеологии современного русского национализма: эволюция и перспективы развития национал-демократической доктрины	116
<i>Окунь М.В.</i> Идеология и ценности в государственном управлении современной России. Часть I	129

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

<i>Галимуллина Д.И.</i> «Цыганский вопрос» как ключевая проблема в этнонациональной политике Чехии	137
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

- Ланцов С.А.** Этнический терроризм
и этнополитические конфликты XIX-XX вв.:
анализ социально-политических и идеологических факторов..... 145
- Курбонова З.М., Абдурахмон Н.М.** Сценарии развития
политических конфликтов и пути их предотвращения. Часть I..... 156

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

- Назаров А.Д., Назарова Е.А.** Феномен импортного ЭКСПО:
новые подходы в государственной политике регулирования
выставочной деятельности в КНР 163
- Пряхин В.Ф.** Внешнеполитическое прогнозирование
в условиях глобализации. Факторы-носители будущего 175
- Пыж В.В.** Геополитическая картина мира накануне
Второй Мировой войны: уроки победы для геополитики XXI века 185
- Ибрагимов С.Р., Мехдиев Э.Т.** Влияние газовых
месторождений Восточного Средиземноморья
на европейскую энергетическую безопасность 209
- Адоунде Яови Сильвестр, Шуленина Н.В.** Западная Африка: этнос
как важнейший фактор, определяющий социально-экономическое развитие 218
- Кишуева И.А.** Роль «мозговых центров» в формировании
и реализации внешней политики США в контексте «мягкой силы» 226
- Миралаева С.Р.** Гуманитарное сотрудничество Российской Федерации
и СНГ на примере Азербайджанской Республики..... 235
- Вакилова В.Р.** Исследование эффективности научной дипломатии России:
установление взаимодействия с зарубежными странами в направлении
«глобальных вызовов» как фактор «мягкой силы» внешней политики 242
- Досаева Д.М.** Экономические и политические
аспекты сопряжения Евразийского экономического союза
и китайской инициативы «Экономический пояс Шелкового пути» 252
- Журавлев О.В., Тушков А.А.** Национальная морская политика России
на Тихоокеанском и Индоокеанском региональных направлениях 261
- Зуборева М.А.** Христианско-социальный союз (ХСС) ФРГ
после выборов в Баварии 2018 года 270
- Касем М.Ф., Гусарская Т.А., Роговая П.И.** Геополитическая
стратегия США в странах Прибалтики: истоки, причины и векторы 277
- Куемжиева С.А., Складчиков С.В., Гончаров В.В., Брагин А.Г.** Актуальные
проблемы и перспективы развития БРИКС 285

На Чжао Стратегия «мягкой силы» КНР в начале XXI века: хронология	296
Шульга Е.П. Отражение геополитического положения Средней Азии на русской диаспоре (постсоветский период).....	305
Энтина Е.Г. Взаимодействие ЕС и Китая в Юго-Восточной Европе	313
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Дельгадо А.А., Гриценко Р.А., Прокопчук Д.Д. Контент-анализ как метод исследования политических текстов	320
Донцов Н.В. Образ Будущего в политическом дискурсе.....	328
НАШИ АВТОРЫ	334
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	343

ИНСТИТУТЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА КАК СУБЪЕКТ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

В статье анализируется деятельность институтов гражданского общества в условиях модернизации политического процесса в Чеченской Республике. Важное внимание уделяется изучению роли институтов гражданского общества в формировании политической стабильности и предсказуемости в республике. Исследуется влияние политической системы на формирование и функционирование гражданского общества.

Ключевые слова: политическая система, политические процессы, гражданское общество, институты гражданского общества.

За последнее десятилетие в Чеченской Республике произошли существенные социально-политические и экономические трансформации: функционируют институты рыночной экономики, складываются институты гражданского общества, власть становится более открытой прозрачной.

Исследования гражданского общества на региональном уровне позволяют выявить основные элементы и возможности его формирования в условиях нашего общества.

Исследователь В.Н. Соловьев считает, что анализ социально-исторического опыта последнего десятилетия позволяет утверждать, что в России нет необходимости проходить все этапы генезиса классической модели гражданского общества, характерной для западных стран. По его мнению, понимание и осознание стартовых возможностей и перспектив институтов гражданской самодеятельности в России должно происходить с учетом ее исторических традиций, социокультурных и национальных особенностей [10. С. 32]. Это значит, что у России, а также у субъектов, входящих в нее, свой путь формирования и развития институтов гражданского общества, так что нельзя сравнивать западноевропейский и российский модели гражданского общества, особенно тех регионов, где сохранились и действуют

по настоящее время традиционные национальные этические и культурологические нормы и требования.

Экономические реформы, проводившиеся в России, начиная от «шоковой терапии», осложнившей материальное положение многих людей, и приватизации, приведшей к резкой социальной дифференциации, вынудили граждан искать разные пути выхода из тяжелой социально-экономической и политической ситуации. Что касается Чеченской Республики, то она прошла свой трагический путь к нынешней политической стабильности и предсказуемости, до этого испробовав и политическую самостоятельность, и независимость и кровавые события, связанные с наведением конституционного порядка на ее территории, пережила она и тяжелые годы восстановления экономики и социальной сферы. Все эти сложные политические процессы вынудили чеченское общество активизировать свои усилия по поиску стабилизации отношений с федеральным центром и созданию институтов гражданского общества с учетом особенностей и менталитета чеченского населения. И естественно путь этот непременно приводил к необходимости формирования и развития институтов гражданского общества, которые обеспечивали бы и политическую стабильность, и защиту прав и свобод гражданина.

Как отмечает исследователь В.Г. Марахов, «идея гражданского общества воспринималась массовым сознанием как иное, лучшее общество, в котором будет покончено с катастрофической ситуацией» [12]. Это прямо касалось и той тяжелой политической, экономической, культурологической ситуации, в которой Чеченская Республика оказалась в постконфликтный период.

В итоге на территории Чеченской Республики сформировался, как отмечает далее В.Г. Марахов, большой активный людской потенциал, без которого невозможно становление структурных элементов гражданского общества: самостоятельных и добровольных гражданских объединений, где «созревает» гражданская активность и личность [12].

Как известно, для формирования и становления институтов гражданского общества главную роль играют принципы взаимодействия власти и общества. Они изложены в концепции реформирования системы государственной службы России. Что это за принципы? Вот они:

- открытость власти;
- возможность участия граждан и институтов гражданского общества в обсуждении и принятии важных государственных решений;
- информирование населения о принятых решениях, деятельности государственных органов власти и должностных лиц;
- контроль гражданского общества;
- предупреждение, выявление и устранение обстоятельств, способствующих коррупции и злоупотреблениям на государственной службе [5].

Согласно данной концепции, каждый государственный служащий должен найти формы взаимодействия с гражданами, которые содержали

бы в себе интерес и уважение граждан. Такими формами взаимодействия с институтами гражданского общества и с населением в условиях Чеченской Республики являются не только частые встречи руководства региона и высших должностных лиц с населением, но и социальные сети, которые позволяют в современных условиях обеспечить максимальную действенность и эффективность подобной практики. Глава Чеченской Республики, Герой России Рамзан Ахматович Кадыров постоянно поддерживает прямую связь с местным населением и имеет многомиллионную аудиторию подписчиков. Решения принимаются максимально оперативно, о принятых мерах тут же через социальные сети, местные каналы телевидения сообщаются населению. Конечно, во многих случаях инициаторами подобных акций выступают также общественные объединения, молодежные организации, которые владеют обстановкой и знают о существующих социальных проблемах.

В Чеченской Республике сформированы соответствующие механизмы взаимодействия власти и общества, введены специальные должности, обладатели которых призваны нормализовать систему взаимодействия органов государственной власти со всеми институтами гражданского общества. Это, как правило, различные службы социального управления по изучению и созданию институтов социальной организации и самоорганизации, а также по введению инноваций как в системе государственной службы и государственного управления, так и в деятельности институтов гражданского общества. В качестве примеров можно привести реальные предпосылки для стимулирования социальной самоорганизации, социальной коммуникации, социального регулирования, социальной экспертизы, созданные и функционирующие в Чеченской Республике. Многие должностные лица, ответственные за работу с населением, общественными объединениями, разными категориями граждан выявлены в ходе таких мероприятий или через социальные сети и мобилизованы для решения конкретных социальных задач. Они несут личную ответственность перед Главой Чеченской Республики, который часто в режиме реального времени проводит с ними совещания, строго спрашивая по каждому конкретному пункту работы с населением.

В Чеченской Республике государственные должностные лица всех категорий строго ведут мониторинг негативных проявлений в обществе, анализируют их причины, разрабатывают инновационные подходы к системе социального управления вместе с институтами государства и гражданского общества. Как правило, такую работу проводят не только аппарат Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, Совет при Главе Чеченской Республики по защите прав и свобод граждан, Общественная палата Чеченской Республики, но и многочисленные Общественные советы, организованные при каждом министерстве и ведомстве.

Как известно, механизмы формирования социального капитала необходимо разделить на механизмы формирования и закрепления социальных

норм, учитывая и нормы социального взаимодействия, а также механизмы образования социального доверия.

Одним из важных механизмов формирования социального доверия между властью и обществом является социальное партнерство [11. С. 59-62]. Практика взаимодействия органов государственного управления и институтов гражданского общества в Чеченской Республике показывает, что социальное партнерство является эффективным механизмом социального взаимодействия и эффективным инструментом координирования интересов социальных структур государственных, общественных, некоммерческих и коммерческих. Он является также одним из механизмов демократии. В самом общем плане социальное партнерство между государственным, коммерческим и некоммерческим секторами понимается как конструктивное взаимодействие для решения социальных проблем [1. С. 103-109].

В этой связи нельзя не согласиться с мнением исследователя В.А. Михеева, считающего, что социальное партнерство – одна из самых цивилизованных форм общественных отношений в социально-трудовой сфере. Оно обеспечивает согласование и защиту интересов работников, работодателей (предпринимателей), органов государственной власти, местного самоуправления, путем заключения договоров, соглашений и стремления к достижению консенсуса, компромисса по важнейшим направлениям социально-экономического и политического развития [6. С. 3].

Исходя из вышеизложенного, надо полагать, что социальные отношения и социальное партнерство возможны только в том случае, если сложились гармоничные отношения между властью и институтами гражданского общества. Здесь ключевую роль играет взаимодействие как процесс достижения общественного согласия. Именно таким социальным партнерством и социальным согласием характеризуются в настоящее время отношения между органами государственного управления Чеченской Республики и институтами гражданского общества – общественными объединениями и другими некоммерческими общественными молодежными и иными организациями. Все имеющиеся в Чеченской Республике некоммерческие организации широко представлены и в Парламенте Чеченской Республики [7] и в Общественной палате Чеченской Республики [8].

Здесь уместно будет сказать также о взаимодействии государственных органов власти и институтов гражданского общества через политические сети, объединенные общим интересом, взаимозависимостью и сотрудничеством.

Во-первых, они являются такой структурой управления общественными делами, которая скрепляет государство и гражданское общество и состоит из множества различных государственных, частных, общественных организаций и учреждений, имеющих некий совместный интерес.

Во-вторых, политическая сеть образовывается для выработки договоренностей в процессе обмена ресурсами, имеющимися у ее факторов, что предполагает их заинтересованность друг в друге.

В-третьих, главным элементом политической сети является общий кооперативный интерес, рознящий ее с рынком, где каждый участник преследует, прежде всего, собственные интересы.

В-четвертых, между участниками сети складываются горизонтальные связи, так как с точки зрения возможностей формирования совместного решения все они сходны.

В-пятых, сеть – это договорная структура, которая основана на согласованных формальных и неформальных правилах коммуникации, в ней есть особая культура консенсуса. По меткому выражению Л. Сморгунова такая сеть есть система государственных и негосударственных образований в определенной сфере политики, которые взаимодействуют между собой на базе ресурсной зависимости в целях получения согласия по занимающему всех политическому вопросу, используя при этом формальные и неформальные нормы [9. С. 108].

Как отмечают исследователи А.Г. Воржецов, И.Ю. Ханнова, местное самоуправление можно считать важной формой отражения степени эффективности взаимодействия институтов управления государства и гражданского общества. С одной стороны, местное самоуправление как форма самоорганизации населения символизирует общественный институт, институт гражданского общества, который не входит в сферу государственного управления. С другой стороны, местное самоуправление представляет форму публичной власти. В Чеченской Республике эта форма взаимодействия власти и общества также используется действенно и эффективно [2. С. 155-156].

Одной из главных целей местного самоуправления в Чеченской Республике является создание условий для неформального участия жителей муниципальных образований в формировании органа местного самоуправления. Как правило, можно выделить два основных способа реализации права граждан на местное самоуправление: форма прямого волеизъявления (референдумы, выборы, собрания, сходы, самоорганизация граждан и т.п.) и формы косвенного, опосредованного членства граждан в управлении местными делами (через выборные или иные органы местного самоуправления) [2. С. 155-156]. Общественные советы, созданные при всех органах государственной власти, в том числе при министерствах, ведомствах и управлениях, является одной из таких форм взаимодействия.

В Чеченской Республике, как и в других субъектах Российской Федерации, глава региона имеет право выдвигать на обсуждение граждан Российской Федерации, постоянно или преимущественно проживающих на территории Чеченской Республики, главные вопросы государственного значения, проекты нормативных правовых актов, принимаемых главой республики (статьи 63-77 Конституции Чеченской Республики) [4]. Это тоже один из эффективных механизмов взаимодействия органов власти и гражданского общества.

Еще одной определяющей формой выражения степени эффективности взаимодействия институтов государства и гражданского общества является роль общественных объединений как посредников между гражданским обществом и властью.

Исследователь С.М. Елисеев отмечает, что непартийные институты гражданского общества не признают в большинстве политических партий равноправных партнеров, видя в них институты, управляемые государством. Сложно с этим не согласиться. Действительно создаваемые в стране партии картельного типа не способствуют росту демократической легитимности, они наоборот порождают тенденцию к делегитимации всего политического режима, так как своими действиями формируют в обществе убеждение во временности имеющихся институтов и норм [3. С. 80].

Таким образом, за годы системной трансформации в стране между обществом и властью так и не появился ответственный посредник, объединяющий наиболее активную часть граждан. Тем не менее, существуют правительственные концепции, имеющие непосредственное отношение к гражданскому обществу. В 2009-2010 годах были приняты два важнейших документа, направленные на обеспечение государственной поддержки благотворительности и добровольчества.

Распоряжением правительства Российской Федерации от 30 июля 2009 года № 1054-р была одобрена концепция содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации и утвержден план действий по ее реализации в 2009-2010 годах.

Концепцией содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в РФ в качестве основной цели государственной политики в этой сфере была определена задача активизации потенциала благотворительности как основного ресурса развития общества, способствующего формированию и распространению инновационных практик социальной деятельности, позволяющего, в том числе, дополнить бюджетные источники внебюджетными средствами. В соответствии с этой концепцией на территории Чеченской Республики действует масса благотворительных фондов и организаций, как местного, так и республиканского уровня, которые помогают институтам гражданского общества решать важные социальные проблемы. Ярким примером такого сотрудничества является деятельность Регионального благотворительного фонда имени Первого Президента Чеченской Республики Ахмата-Хаджи Кадырова.

Основными принципами реализации задач содействия развитию благотворительной деятельности определены партнерское взаимодействие государства, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества на федеральном уровне и в регионах, а также активизация механизмов самоорганизации участников благотворительной деятельности и саморегулирования благотворительных организаций.

Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» от 5 апреля 2010 года № 40-ФЗ закрепляются полномочия органов государственной власти, субъектов и муниципальных образований в части оказания поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям.

Поправками, вносимыми указанным законом в Федеральный закон «о некоммерческих организациях» в частности расширяются полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации по решению вопросов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, к которым отнесены в частности благотворительные организации.

Изменения, вносимые указанным законом в Федеральный закон «О защите конкуренции» расширяют возможности НКО получать во владение и в пользование по договору государственное и муниципальное имущество на льготной основе. Все эти положения российского законодательства находят эффективное применение на территории Чеченской Республики при взаимодействии органов государственного управления и институтов гражданского общества. Все это позволяет обеспечивать руководству Чеченской Республики политическую стабильность, мир и безопасность на территории региона, который по праву считается одним из самых развивающихся и безопасных субъектов Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Василенко Л.А.* Механизм социального взаимодействия государственной службы и гражданского общества // Государственная служба в современной России. М.: ИНИОН, 2003.

2. *Воржецов А.Г., Ханнова И.Ю.* Взаимодействие институтов гражданского общества и государства в современной России / Монография. Казань: КГТУ, 2008.

3. *Елисеев С.М.* Выйти из «бермудского треугольника»: о методологии исследования посткоммунистических трансформаций // Полис. 2002. № 6.

4. Конституция Чеченской Республики (принята 23 марта 2003 г.). Глава 4. Глава Чеченской Республики (ст. 63-77) // https://constitution.garant.ru/region/cons_chech/.

5. Концепция реформирования системы государственной службы России // Российская газета. 16 августа 2001.

6. *Михеев В.А.* Политика социального партнерства. М., 1999.

7. Сайт Парламента Чеченской Республики // <http://www.parlamentchr.ru/>.

8. Сайт Общественной палаты Чеченской Республики // <http://www.opchr.ru/index.php/dokumenty>.

9. *Сморгунов Л.В.* Сетевой подход к политике и управлению // Полис. 2001. № 3.

10. Соловьев В.Н. Условия формирования гражданского общества в России. М., 2008.

11. Социальное партнерство и развитие институтов гражданского общества; опыт регионов и муниципалитетов / Шадрин А.Е. О государственной поддержке благотворительной деятельности и добровольчества. М., 2010.

12. Теория и практика гражданского общества в России / Под ред. проф. Д. Гузины, проф. П. Дудкевича, проф. В.Г. Марёков. СПб., 2005.

U.S. MAAZOV

*Post-graduate student working
for the candidate's degree at the Chair
of national and federative relations, Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration,
Moscow, Russia*

CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS AS A SUBJECT OF THE POLITICAL PROCESS IN CHECHEN REPUBLIC

The article analyzes the activity of civil society institutions in the conditions of modernization of the political process in the Chechen Republic. Important attention is paid to the study of the role of the civil society institutions in the formation of political stability and predictability in the Republic. The author studied the influence of the political system on the formation and functioning of civil society.

Key words: *political system, political processes, civil society, civil society institutions.*