ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(53), 2020

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион — Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.01.2020
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Назаров В.П.</i> К вопросу об эволюции Концепции национальной безопасности России	10
---	----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Аникин Д.А., Бубнов А.Ю.</i> Политика памяти в сетевом пространстве: интернет как медиатор памяти	19
<i>Толочко А.В., Фоменко С.С., Врачев В.А.</i> Коммуникационное пространство современной молодежи в контексте формирования информационных технологий: социально-политический анализ	29
<i>Пустовойт Ю.А., Барсуков А.М.</i> «Бархатная» улица: революция, протест, демократия и авторитаризм в урбанистической перспективе (опыт анализа современных протестов в сибирских городах)	37
<i>Нечипоренко В.С., Магадиев М.Ф.</i> Кадровые аспекты Стратегии национальной безопасности и методология углубления их содержания	45
<i>Воскресенский Ф.А.</i> К вопросу о роли права и судебной власти в политической системе современной России	51
<i>Гончаров В.В., Грицай Д.В., Черникова Д.А., Егорова Е.Ю.</i> Эволюция понятия конституционного права граждан Российской Федерации на достоверную информацию о состоянии окружающей среды	68
<i>Родионова М.Е.</i> Современные тенденции развития электорального консалтинга в России	80
<i>Маазов У.С.</i> Институты гражданского общества как субъект политического процесса в Чеченской Республике	89
<i>Носиков А.А.</i> Готовы ли политические и государственные институты к цифровой экономике?	97
<i>Кок Севги</i> Феномен глобализации и культурная политика	106

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

<i>Кузьмин А.Г.</i> Модернизация идеологии современного русского национализма: эволюция и перспективы развития национал-демократической доктрины	116
<i>Окунь М.В.</i> Идеология и ценности в государственном управлении современной России. Часть I	129

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

<i>Галимуллина Д.И.</i> «Цыганский вопрос» как ключевая проблема в этнонациональной политике Чехии	137
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

<i>Ланцов С.А.</i> Этнический терроризм и этнополитические конфликты XIX-XX вв.: анализ социально-политических и идеологических факторов.....	145
<i>Курбонова З.М., Абдурахмон Н.М.</i> Сценарии развития политических конфликтов и пути их предотвращения. Часть I.....	156

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

<i>Назаров А.Д., Назарова Е.А.</i> Феномен импортного ЭКСПО: новые подходы в государственной политике регулирования выставочной деятельности в КНР	163
<i>Пряхин В.Ф.</i> Внешнеполитическое прогнозирование в условиях глобализации. Факторы-носители будущего	175
<i>Пыж В.В.</i> Геополитическая картина мира накануне Второй Мировой войны: уроки победы для геополитики XXI века	185
<i>Ибрагимов С.Р., Мехдиев Э.Т.</i> Влияние газовых месторождений Восточного Средиземноморья на европейскую энергетическую безопасность	209
<i>Адоунде Яови Сильвестр, Шуленина Н.В.</i> Западная Африка: этнос как важнейший фактор, определяющий социально-экономическое развитие	218
<i>Кишуева И.А.</i> Роль «мозговых центров» в формировании и реализации внешней политики США в контексте «мягкой силы»	226
<i>Миралаева С.Р.</i> Гуманитарное сотрудничество Российской Федерации и СНГ на примере Азербайджанской Республики.....	235
<i>Вакилова В.Р.</i> Исследование эффективности научной дипломатии России: установление взаимодействия с зарубежными странами в направлении «глобальных вызовов» как фактор «мягкой силы» внешней политики	242
<i>Досаева Д.М.</i> Экономические и политические аспекты сопряжения Евразийского экономического союза и китайской инициативы «Экономический пояс Шелкового пути»	252
<i>Журавлев О.В., Тушков А.А.</i> Национальная морская политика России на Тихоокеанском и Индоокеанском региональных направлениях	261
<i>Зуборева М.А.</i> Христианско-социальный союз (ХСС) ФРГ после выборов в Баварии 2018 года	270
<i>Касем М.Ф., Гусарская Т.А., Роговая П.И.</i> Геополитическая стратегия США в странах Прибалтики: истоки, причины и векторы	277
<i>Куемжиева С.А., Складчиков С.В., Гончаров В.В., Брагин А.Г.</i> Актуальные проблемы и перспективы развития БРИКС	285

На Чжао Стратегия «мягкой силы» КНР в начале XXI века: хронология	296
Шульга Е.П. Отражение геополитического положения Средней Азии на русской диаспоре (постсоветский период).....	305
Энтина Е.Г. Взаимодействие ЕС и Китая в Юго-Восточной Европе	313
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Дельгадо А.А., Гриценко Р.А., Прокопчук Д.Д. Контент-анализ как метод исследования политических текстов	320
Донцов Н.В. Образ Будущего в политическом дискурсе.....	328
НАШИ АВТОРЫ	334
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	343

DOI 10.35775/PSI.2020.53.1.001

УДК 32.327

В.П. НАЗАРОВ

кандидат политических наук,
докторант кафедры политической теории
Московского государственного института
международных отношений (университет)
МИД России, Россия, г. Москва

К ВОПРОСУ ОБ ЭВОЛЮЦИИ КОНЦЕПЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

В статье предпринята попытка выявить и проанализировать основные факторы и вехи формирования и эволюции Концепции национальной безопасности Российской Федерации. Показано, что, если в СССР в этой сфере речь шла преимущественно, если не исключительно, о безопасности государства, гарантии его физического существования, его жизнеспособности, институтов и интересов, то в Российской Федерации ее назначение, системные и структурные составляющие, цели и задачи претерпели качественную трансформацию. Главное внимание концентрируется на обосновании тезиса, согласно которому система национальной безопасности была приведена в соответствие с Конституцией и законодательством Российской Федерации, при этом главным ее назначением обозначено обеспечение безопасности в равной степени многонационального российского народа, государства, общества и отдельно взятой личности.

Ключевые слова: *Российская Федерация, Конституция, Концепция, стратегия, государство, политика, государственная безопасность, национальная безопасность, народ, общество.*

Наряду с Конституцией Российской Федерации основополагающим документом, определяющим назначение, системные и структурные составляющие, основные параметры, приоритеты, направления национальной безопасности, является Концепция, а с 2009 года – Стратегия национальной безопасности, которая представляет собой официально принятую систему взглядов и положений по защите жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз. Она призвана определить место, статус и роль государства в мировом сообществе, его цели, национальные интересы, ресурсы и средства, предназначенные обеспечить выявление, пресечение, отражение, нейтрализацию и уничтожение всех реальных и возможных внешних и внутренних угроз.

Как известно, в СССР до 1988 года практически отсутствовала открытая отечественная литература по проблемам безопасности государства. В официальных документах использовалось понятие «государственная безопасность», которое охватывало преимущественно, если не исключительно, защиту государства. Научная разработка проблем ее обеспечения осуществлялась в научно-исследовательских учреждениях закрытого типа при КГБ, МВД, Министерстве обороны и других «силовых» ведомствах. Вопросы безопасности рассматривались в первую очередь применительно к защите государственного строя, институтов и интересов государства, для чего до 1982 года использовалось понятие «государственная безопасность». В том же году для расширения поля охвата безопасности было введено понятие «безопасность общества». Тем самым был сделан шаг в направлении обеспечения государством безопасности общественной жизни граждан.

Эта тенденция получила дальнейшее развитие с приходом к власти М.С. Горбачева в 1985 году, когда в рамках концепции *«нового политического мышления»* была предпринята попытка расширить сферы обеспечения безопасности на граждан, включая общечеловеческие ценности, такие как права и свободы личности.

Что касается Российской Федерации, то здесь в данном направлении качественно новый шаг был сделан в 1996 году, когда было введено понятие «национальная безопасность» [8. С. 260]. Необходимость данного шага определялась требованиями Конституции Российской Федерации, принятой в 1993 году, в которой одно из центральных мест занимает раздел о гарантиях прав и свобод человека. В результате отпала необходимость отдельно обозначить безопасность государства и общества. Началось формирование системного представления о идейно-политических основах национальной безопасности Российской Федерации. Это понятие получило расшифровку в «Концепции национальной безопасности Российской Федерации» от 17 декабря 1997 г. № 1300». Этот документ содержит первое нормативное определение национальной безопасности: «Под национальной безопасностью Российской Федерации понимается безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации» [5]. Здесь особое внимание заслуживает положение о безопасности многонационального народа как носителя суверенитета. Его значимость становится очевидной, если учесть, что сама эта концепция была принята в условиях, когда Россия переживала тяжелейший период в своей современной истории, когда еще окончательно не был преодолен печально известный феномен «парада суверенитетов» и у многих сохранялись опасения относительно перспектив единства Российской Федерации.

По мере восстановления властной вертикали и возвращения России на геополитическую арену в качестве великой военно-политической державы, способной отстаивать свои национальные интересы наравне с другими

крупными игроками мировой политики, первое определение дополнялось и приводилось в соответствие с изменяющимися геополитическими реалиями. Так, в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», которая подписана Президентом Российской Федерации 12 мая 2009 года, декларируется: «Национальная безопасность – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства» [9]. Более развернутое и уточненное определение дается в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683. В п. 1 данного документа подчеркивается, что «настоящая Стратегия является базовым документом стратегического планирования, определяющим национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности Российской Федерации и обеспечение устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу». Согласно действующей редакции Стратегии, национальная безопасность – это «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации». Она включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией и законодательством Российской Федерации, «прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности; национальные интересы Российской Федерации, объективно значимые потребности личности, общества и государства в обеспечении их защищенности и устойчивого развития» [10].

Очевидно, что это определение в должной мере соответствует п. 1 ст. 17 Конституции Российской Федерации, согласно которой «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией» [4].

При всех редакционных различиях общим для всех приведенных определений является признание национальной безопасности как состояния защищенности территориального единства, неприкосновенности государственных границ, безусловного сохранения национально-государственного суверенитета. Как верно отмечают многие исследователи, без суверенитета не может быть и независимого государства [7. С. 187]. И действительно, как

показывает мировой опыт, любое национальное государство можно считать независимым, способным обеспечить свое физическое существование, территориальную целостность, невмешательство внешних сил во внутренние дела и т.д. лишь при неоспоримом суверенитете на всей территории, на которую распространяется его юрисдикция. В независимом, способном отстаивать свои национальные интересы жизнеспособном государстве не может быть иной власти, кроме как власти самого государства, осуществляемой на всей территории, подпадающей под его юрисдикцию. На этой территории любые партии, союзы, организации, ассоциации, объединения, претендующие на участие в политической деятельности, или претендующие на места во властной системе, могут считаться законными лишь в том случае, если они признают верховенство государственного суверенитета.

Проблема суверенитета затрагивает не только природу и предназначение власти на уровне отдельно взятого государства, но также на уровне его отношений с внешним миром, среди других субъектов международных отношений. Условием легитимности его суверенитета на собственной территории является признание и за другими государствами таких же прав на принадлежащих им территориях. Поэтому, как отмечает К.С. Гаджиев, «формирование современных национальных государств стало частью процесса взаимного признания за каждым отдельно взятым государством равных прав и равного суверенитета. Соответственно, за каждым государством признается право не допустить вмешательства в его внутренние дела и обеспечить свою территориальную целостность» [2. С. 278]. В этой сфере ключевое значение имеет тот факт, что мировое сообщество представляет собой систему суверенных государств, каждое из которых в соответствии со своими национальными интересами, национально-историческими, социо-культурными, политико-культурными и иными особенностями самостоятельно определяет свою собственную форму правления, собственные приоритеты национальной безопасности, пути и средства защиты национальных интересов.

Любое уважающее себя независимое суверенное государство не признает над собой какой-либо иной власти, стремящейся навязать ему свою волю. Иначе говоря, государство не вправе допускать вмешательство каких бы то ни было внешних сил в свои внутренние дела. Что особенно важно, оно решительно отстаивает территориальное единство страны и нерушимость международно-признанных государственных границ. Иначе говоря, в системе международных отношений государство выступает в качестве равноправного с другими суверенными государствами субъекта. Если данное государство не способно обеспечить эти принципы, то оно не обладает полным суверенитетом над территорией, официально подпадающей под ее юрисдикцию, а также собственными гражданами. В этом контексте одно из ключевых назначений и целей системы обеспечения национальной безопасности состоит в защите национального суверенитета. Она призвана обе-

спечить физическое выживание, жизнеспособность, свободное и стабильное функционирование и дальнейшее развитие государства и общества, защищенность основ конституционного строя, политического, экономического, оборонного, научно-технологического, информационного и интеллектуального потенциала, историко-культурного наследия страны.

Одна из главных целей системы обеспечения национальной безопасности состоит в защите и продвижении национальных интересов, которые определяют смысл, цели и мотивации самого существования государства. Они формируются в соответствии с реальным весом, местом, статусом и ролью государства в международном сообществе и господствующем миропорядке, его ресурсными возможностями, уровнем экономического развития, национально-историческими традициями и т.д. При определении и реализации своих национальных интересов государство учитывает реальные и потенциальные источники и характер угроз безопасности государства, объективные экономические, политические, геополитические и иные факторы, интересы других членов мирового сообщества и т.д.

Существуют некие показатели и пороги, нарушение которых дает основание говорить о том, что государство не способно отстаивать свой суверенитет и национальные интересы. С этой точки зрения важно осознать, что различаются жизненно важные, долгосрочные, постоянные национальные интересы и интересы второстепенные, переменные, конъюнктурные. Естественно, для существования государства, сохранения его суверенитета определяющее значение имеют жизненно важные интересы, представляющие собой совокупность потребностей, целей, установок, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование, жизнеспособность и эффективное функционирование общества, политической системы и самого государства. Второстепенные интересы являются производными от жизненно важных интересов.

Именно столкновение жизненно важных национальных интересов порождает на международной арене разного рода противоречия, конфликты и войны. С данной точки зрения необходимо учесть, что национальные интересы не являются неизменной, раз и навсегда данной величиной. Их приоритеты, временные и пространственные параметры подвергаются более или менее существенным изменениям в зависимости от изменений реального положения в мире в каждый конкретный исторический период.

С учетом всего изложенного можно утверждать, что под системой обеспечения национальной безопасности Российской Федерации следует понимать совокупность общих целей обеспечения национальных интересов России. Понятие «национальная безопасность», объединяя в себе все известные виды безопасности, носит многоплановый характер и охватывает важнейшие сферы общественной жизни, такие как экономическую, социальную, военную, информационную, технологическую и др. Наряду с тра-

диционными, немаловажное значение приобрели новые факторы обеспечения национальной безопасности, такие как уровень развития национальной экономики, ее конкурентоспособность на мировых рынках, уровень развития науки и технологий, качество системы образования и здравоохранения, терроризм, межэтнические и межконфессиональные конфликты, разного рода болезни, наркобизнес и т.д.

Поэтому успешное решение проблемы обеспечения безопасности требует комплексного подхода к решению таких глобальных проблем, как разрешение и регулирование международных конфликтов и укрепление доверия, принятие и реализация мер по обеспечению неприкосновенности границ, предотвращения международного терроризма, международное сотрудничество в области обеспечения прав человека, мирного использования космоса и т.д. Это понятие коррелируется с понятиями: «состояние защищенности личности, имущества, общества и государства»; «обеспечение личной безопасности граждан», «обеспечение общественной безопасности»; «обеспечение экономической безопасности» и т.д. Соответственно, речь идет о национальной безопасности, основанной на органическом единстве интересов всех трех ее базовых объектов – отдельно взятой личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз.

Поэтому национальная безопасность обеспечивается объединенными усилиями всех органов власти всех уровней. Для этого государство вправе использовать все имеющиеся в его распоряжении экономические, людские, политические, военные, идеологические и иные ресурсы.

В условиях серьезного обострения в последние годы на мировой арене международной напряженности со всей серьезностью встает вопрос о физическом самосохранении государства. Именно вокруг этой цели разрабатываются и защищаются другие основополагающие характеристики государства, такие как национально-государственный суверенитет, территориальная целостность, невмешательство во внутренние дела и т.д. Речь идет о том, что в сложившихся к настоящему времени геополитических условиях в силу комплекса известных факторов Запад во главе с США, сосредоточивший в своих руках беспрецедентную экономическую, технологическую, военно-политическую мощь и не в последнюю очередь, экономико-технологическое превосходство, мировую финансовую власть, представляет для России чуть ли не экзистенциальную угрозу. В данном контексте опасными представляются также рассуждения некоторых западных и тех отечественных аналитиков и политиков, которые рассуждают о слабости России, ее неспособности противостоять могущественным США и Западу в целом. Как отмечает, например, французский аналитик Ж.-С. Монгрень, «Россия воспринимается как маленький нарушитель спокойствия, который не должен отвлекать США от большого нарушителя, то есть КНР» [11].

В отношениях между государствами, особенно великими ядерными державами, ключевое значение имеют предельно четкое и ясное осознание и обозначение таких «красных линий», которых без далеко идущих негативных последствий нельзя пересекать.

Слабость – смертельный грех любого государства, прежде всего, любой великой державы. Поэтому России ни при каких условиях нельзя допустить снижения своего статуса ядерной сверхдержавы, способной сдерживать гегемонистские притязания любой современной ядерной державы, какой бы могущественной она ни была. Именно в этом смысле следует оценивать заявление С. Лаврова о том, что Россия не поддавалась на уловку администрации Барака Обамы, которая предлагала идею об отказе всеми государствами от ядерного оружия, сократив его число соответственно у Российской Федерации и США до абсолютного минимума. Учитывая явное преимущество США, тем более НАТО, в обычных вооружениях, такое сокращение представляло бы экзистенциальную угрозу для национальной безопасности России. Как заявил министр иностранных дел Германии Зигмар Габриэль в интервью журналу *Spiegel*, «в мире, в котором живут хищники, трудно быть травоядным» [12]. Поэтому естественно, что, как подчеркнул Лавров, Россия не подпишет договор о запрещении ядерного оружия, принятый в июле 2017 года в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке [3].

Очевидно, что для России в рассматриваемом контексте ядерному оружию как средству сдерживания агрессии со стороны возможного противника в XXI в. нет альтернативы. Поэтому совершенно оправданным представляется то, что в своей военной доктрине Россия не подтвердила декларированное ранее Советским Союзом обязательство не применять первым ядерное оружие. Такое обязательство по сути дела противоречило бы главной установке, согласно которой это оружие рассматривается не как средство ведения войны, а как средство сдерживания возможного агрессора. Поэтому, если в редакции Концепции национальной безопасности 1997 г. использование ядерного оружия предусматривалось лишь в случае, если «возникает угроза самому существованию РФ как суверенного государства», то в редакции Концепции 2000 года его применение рассматривается правомерным и необходимым в ответ не только на его использование агрессором, но и «на ширококомасштабную агрессию с применением обычного оружия в критических ситуациях для национальной безопасности Российской Федерации и ее союзников» [6]. Это положение закреплено и в действующей Военной доктрине. Ее статья 27 гласит: «Российская Федерация оставляет за собой право применить ядерное оружие в ответ на применение против нее и (или) ее союзников ядерного и других видов оружия массового поражения, а также в случае агрессии против Российской Федерации с применением обычного оружия, когда под угрозу поставлено само существование государства» [1].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25 декабря 2014 г. № Пр-2976).
2. Гаджиев К.С. Политическая философия и социология. М., 2014.
3. Известия. 17.03.2018.
4. Конституция Российской Федерации. М., 2014. Ст. 17, п. 1.
5. Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. № 1300.
6. Концепция национальной безопасности Российской Федерации // Независимое военное обозрение. 14 января 2000 г.
7. Марченко М.Н. Государственный суверенитет: проблемы определения понятия и содержания // Правоведение. 2003. № 1.
8. Послание по национальной безопасности Президента РФ Федеральному собранию 13.06.1996. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Основополагающие государственные документы. Часть 1. М., 1998.
9. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Российская газета – Федеральный выпуск. 19 мая 2009 г.
10. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683) // Российская газета – Федеральный выпуск. 31 декабря 2015 г.
11. Mongrenier J.-S. Dérapage en vue? Poutine prévient qu'il déploiera de nouvelles armes si les Américains installent de nouveaux missiles en Europe // Atlantico. 23 février 2019.
12. <https://news2.ru/story/537439/>

V.P. NAZAROV

*Candidate of Sciences (political sciences),
working for the doctoral degree at the Chair
of political theory, Moscow State Institute
of International Relations of the Foreign Ministry of RF,
Moscow, Russia*

ON THE EVOLUTION OF THE CONCEPT OF NATIONAL SECURITY OF RUSSIA

The article attempts to identify and analyze the main factors and milestones of the formation and evolution of the National Security Concept of the Russian Federation. It's shown that if in the USSR in this sphere it was mainly, if not exclusively, about the security of the state, guarantees of its physical existence, its

viability, institutions, interests, then in the Russian Federation, its purpose, system and structural components, goals and objectives have undergone a qualitative transformation. The main attention is concentrated on the substantiation of the thesis according to which the national security system was brought into line with the Constitution and the legislation of the Russian Federation, outlining its main purpose as ensuring the security of the equally multinational Russian people, state, society and an individual person etc.

Key words: *Russian Federation, Constitution, Concept, strategy, state, politics, state security, national security, people, society.*