DOI 10.35694/YARCX.2020.49.1.004

СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СЛОВАКИИ И РОССИИ

С.В. Щукин (фото)

к.с.-х.н., доцент, заведующий кафедрой агрономии

А.М. Труфанов

к.с.-х.н., доцент, профессор кафедры агрономии

ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА, г. Ярославль

М. Лацко-Бартошова

PhD, профессор, заведующий кафедрой устойчивого сельского хозяйства и гербологии

Словацкий университет сельского хозяйства в Нитре, Словакия

В.И. Дорохова

к.э.н., доцент, начальник управления по научной работе

и международному сотрудничеству

ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА, г. Ярославль

*Органическое
сельское хозяйство,
устойчивое развитие
сельских территорий,
законодательство
в области органического
сельского хозяйства,
проблемы органического
сельского хозяйства*

*Organic agriculture,
sustainable rural
development, legislation
in the field of organic
agriculture, problems
of organic agriculture*

Органическое сельское хозяйство является наиболее динамично развивающимся направлением. На сегодняшний день в мире насчитывается 179 стран, которые занимаются производством органической продукции, где занято более 2 млн производителей. Из них 89 стран имеют собственные нормативно-правовые акты, регламентирующие производство и оборот органической продукции. Ежегодно увеличение органического производства составляет 10–15%. В таких развитых странах, как Австрия, удельный вес площадей под органическими сельскохозяйственными культурами составил 21,9%, в Швеции – 18,0, Италии – 14,5, Швейцарии – 13,5, Чехии – 11,5, Финляндии – 10,0% [1].

Россия находится в начале данного пути. Несмотря на определённые цифры, которые часто тиражируются в различных аналитических обзорах, можно с уверенностью констатировать, что они далеки от действительности и зачастую завышены. В этой связи весьма интересен опыт Словакии, которая не является флагманом рынка, но имеет достаточный опыт в производстве и обороте органической продукции.

Состояние и развитие органического сельского хозяйства в Словацкой Республике

Общая площадь Словацкой Республики составляет 4903423 га. Сельскохозяйственные земли занимают 49,7% от общей площади, большая часть сельскохозяйственных угодий (2255000 га) – это пахотные земли (61,7%). Развитие органического сельского хозяйства в Словацкой Республике началось в 1991 году, следуя опыту и тенденциям развития в странах Западной Европы. На тот период насчитывалась 31 ферма, большая часть из них была представлена сельскохозяйственными кооперативами, которые управляли в общей сложности 14773 гектарами сельскохозяйственных земель.

Наиболее часто выращиваемыми культурами в Словацкой Республике являются зерновые (пшеница, полба, рожь), горох, подсолнечник, гречиха, овёс, картофель, фуражные, а также лекарственные и ароматические растения, овощи (спаржа, морковь, пастернак, свёкла), имеется производство органического винограда и фруктов. В животноводстве преобладает овцеводство и козоводство, а также производство традиционных сыров; молочное и мясное скотоводство редко используются как органическое [2].

В 1995 году правительством Словацкой Республики была разработана и утверждена «Концепция органического сельского хозяйства в Словакии». Этот основополагающий документ определил основные направления экологического сельского хозяйства в Словацкой Республике и комплекс мер для его реализации [3].

В последние годы органическое сельское хозяйство в Словакии получило значительное распространение.

Фактор предоставления субсидий для фермеров сыграл важную роль в 2004 году и в период 2008–2009 гг., когда было отмечено самое значительное развитие хозяйств, занимающихся органическим производством. В настоящее время наибольшая доля фермеров-органиков наблюда-

ется в Прешовском (24,42%) и Кошицком регионах (17,44%), наименьшее – в Братиславском (3,78%) и Трнавском (5,81%) регионах. С точки зрения сельскохозяйственного производства животноводческое органическое производство преобладает над растительным производством. Основной мотивацией фермеров к переходу от традиционного к органическому производству является финансовый стимул для компенсации потери дохода от сокращения производства и дополнительных затрат, связанных с внедрением органического земледелия, а также поддержка фермеров со стороны государства в форме стимулирования продаж экологически чистых продуктов, улучшения системы консультирования [4].

Однако производители органических продуктов в Словакии сосредоточили свои усилия на маркетинге своей продукции для иностранных потребителей и переработчиков – большинство органических продуктов поступает на рынки стран Западной Европы главным образом из-за более высокого спроса на них.

Для оценки уровня и развития органического сельского хозяйства в Словакии целесообразно использовать SWOT-анализ, который показывает сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы (табл. 1) [5].

Таблица 1 – SWOT-анализ органического земледелия в Словакии

Сильные стороны	Слабые стороны
Хорошо функционирующая и улучшающаяся система инспекций и сертификации.	Слабая непрерывность производства по вертикали, соответственно, отсутствие перерабатывающих мощностей.
Дополнительные возможности компенсации затрат для лиц, управляющих органическим производством.	Слабая координация производства и последующей деятельности.
Существующая правовая база (закон ЕС, закон об органическом сельском хозяйстве).	Отсутствие рекламы органических продуктов и продуктов питания и отсутствие согласованности в продаже.
Сберегающее управление земельными ресурсами с положительными последствиями для страны и её жителей.	Недостаточно развиты консультирование и исследования, плохое экономическое положение субъектов.
Возможности	Риски
Возможность совмещения органического сельского хозяйства и других отраслей (туризм и сельский туризм, и т.д.).	Слабая осведомлённость общественности о функционировании системы и, следовательно, отсутствие доверия к высокому качеству органических продуктов питания.
Потенциал для увеличения сельской занятости и продвижения альтернативного образа жизни в гармонии с природой.	Низкая покупательская способность населения.
Возможности для малых и средних предприятий пищевой перерабатывающей промышленности.	Собственность на землю, сложные процессы землепользования у отдельных хозяйствующих субъектов и церквей.
Расширение ассортимента экологически чистых продуктов в розничных сетях в Словакии.	Высокие потребительские цены на органические продукты по сравнению с обычной продукцией.

Несмотря на риски и слабые стороны, в 2015 году было зарегистрировано 416 органических хозяйств. Доля сельскохозяйственных угодий, работающих по органическим технологиям, увеличилась до 9%, а доля земли экологического земледелия составила 186483 га. В развитии экологического земледелия потребительский спрос на продукцию органического производства играет ключевую роль. Несмотря на то, что органические продукты не самые дешёвые, они имеют спрос у современного потребителя среднего возраста для здорового питания и защиты окружающей среды.

На территории Словакии в период 2014–2020 гг. действует программа сельского развития «Восстановление, сохранение и улучшение экосистем, связанных с сельским и лесным хозяйством», в которую входит раздел «Органическое сельское хозяйство» [6].

В Словацкой Республике развитие органического сельского хозяйства важно во многих областях, как в сельской жизни, так и в экологическом аспекте. Экологическое сельское хозяйство может стать важным элементом в увеличении занятости населения в сельской местности, так как оно создаёт рабочие места и обеспечивает хороший источник дохода. Его социальный аспект заключается в развитии агротуризма, традиционного производства экологических продуктов питания и поддержании культурного наследия в стране.

Перспективы и проблемы развития органического сельского хозяйства в Российской Федерации

Развитие органического хозяйства у нас в стране по сравнению с другими странами долгое время носило достаточно стихийный характер [7]. Только в 2014–2016 гг. принимаются государственные стандарты, а в августе 2018 г. – Федеральный закон № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который вступил в силу 01.01.2020 г. и регламентирует производство, хранение, транспортировку, маркировку и реализацию органической продукции.

Перспективы органического рынка России весьма высоки. Их можно дифференцировать по следующим направлениям:

1. Наличие земельных ресурсов.

Достаточно отметить, что в России есть более 10 млн га земель, которые могут быть введены в

оборот и на большинстве из них длительное время не использовались минеральные удобрения и пестициды.

2. Диверсификация рынка сельскохозяйственной продукции.

В данном контексте следует отметить, что органические продукты позволяют диверсифицировать сельскохозяйственный рынок, поскольку характеризуются новыми качественными характеристиками. И это не только потребительские – вкусовые качества, безопасность для здоровья и т.п., но и социальные – сохранение окружающей среды и обеспечение устойчивого развития.

3. Популяризация сельского образа жизни.

Не секрет, что в нашей стране отношение к сельскому образу жизни сильно девальвировано вследствие объективно-исторического контекста. И проблема здесь корнями сначала уходит в крепостное право, а потом в советские колхозы и совхозы, где права крестьянина и городского жителя во многом были неравноценны. Если сюда ещё добавить плохую социальную и инженерную инфраструктуру, сезонность труда, материальное положение, демографические проблемы и т.п., то становится понятным, почему желание жить на селе уступает более комфортным городским условиям. С 2012 г. по 2016 г. заметно снизилась численность жителей, приходящаяся в среднем на одно сельское поселение (на 37 чел., или на 2,0%).

Вместе с тем, урбанизация провоцирует обострение экологических проблем, что в настоящее время приобретает всё большую и большую актуальность. Поэтому село как место проживания рассматривается как более приемлемая и экологическая альтернатива. А органическое сельское хозяйство, безусловно, будет являться базисом, определяющим возможность устойчивого развития сельских территорий.

4. Развитие агротуризма.

Для многих регионов России сельский туризм – относительно новое явление. И здесь органическое сельское хозяйство, как и в Словацкой Республике, вполне может стать драйвером его развития, так как позволяет создать единую концепцию, определяющую привлекательность агротуризма, где основными критериями будут новизна, экологичность и востребованность.

Однако, несмотря на достаточно высокие перспективы, развитие органического сельского хозяйства в Российской Федерации характеризуется специфическими проблемами, свойственными только нашей стране. Среди них можно выделить следующие:

1. Отсутствие информации.

Большинство потребителей не знают, что такое органические продукты и органическое сельское хозяйство. А в производственном аспекте отсутствуют технологии органического производства, адаптированные к конкретным почвенно-климатическим условиям [8].

2. Упрощённое понимание.

В лучшем случае органическое производство ассоциируется только с исключением из производственного цикла синтетических пестицидов и минеральных удобрений, что определяет лишь улучшенные потребительские свойства продукта, при этом не учитываются экологические и социальные аспекты.

3. Псевдо-маркировка.

Несмотря на вступление в силу Федерального закона № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», полки магазинов изобилуют продукцией с маркировкой «ОРГАНИК» на русском и латинском языках, которая таковой не является. Это вводит в заблуждение потребителя и не даёт возможность развивать настоящий «ОРГАНИК», полностью дискредитируя органические продукты как таковые.

4. Стандарты и терминология.

В настоящее время наблюдается законодательная инициатива в расширении терминологии и понятий, связанных с органическими (экологическими) продуктами питания. Предлагается разделить правовых понятий «органический» и «экологический» продукт. Основная разница

будет заключаться в возможности использования агрохимикатов и стимуляторов роста, то есть для производства экологических продуктов можно использовать безопасные для человека и природы виды удобрений и подкормок. А это, по сути, будет являться переименованием традиционной формы сельскохозяйственного производства в «экологическую» с соответствующим ростом цены. Следует отметить, что в странах ЕС термины «органический», «экологический» и «биологический» являются равнозначными. В этой связи рассчитывать, что такая «экологическая» продукция будет иметь экспортный потенциал, достаточно наивно. Более того, и для настоящей «органической» продукции зарубежный рынок, скорее всего, будет закрыт, поскольку такая дифференциация понятий запутает потребителя.

Таким образом, органическое сельское хозяйство является перспективным способом ведения сельского хозяйства, которое оказывает положительное влияние на окружающую среду, одновременно затрагивая различные экономические и социальные аспекты, способствуя устойчивому развитию сельских территорий, а также защите всех компонентов окружающей среды. Однако для развития данного направления и грамотного позиционирования на мировом рынке необходимо принимать в расчёт существующую проблематику, свойственную только России, а также ориентироваться на опыт стран, где органическое сельское хозяйство существует уже длительное время.

Литература

1. Органическое сельское хозяйство: инновационные технологии, опыт, перспективы [Текст]: науч. аналит. обзор. – М.: ФГБН «Росинформагротех», 2019. – 92 с.
2. Organic Farming in the Slovak Republic [Electronic resource] / Z. Lehocá, M. Klimeková. – Режим доступа: <https://www.organic-europe.net/country-info/slovakia.html> (дата обращения: 01.03.2020).
3. Ministry of Agriculture and Rural Development of the Slovak Republic [Electronic resource]. 1998–2020. – Режим доступа: <https://www.mpsr.sk/en/index.php?navID=27> (дата обращения: 01.03.2020).
4. Palšová, L. The Support of Implementation of Organic Farming in the Slovak Republic in the Context of Sustainable Development [Text] / L. Palšová, L. Schwarczová, P. Schwarcz, A. Bandlerová // Social and Behavioral Sciences. – 2014. – Vol. 110, 24. – P. 520–529.
5. Kozáková, J. Ekologické poľnohospodárstvo [Text] / J. Kozáková, L. Paška, D. Lančarič, R. Savov. – Nitra, 2012. – P. 96.
6. Ecological farming in Slovakia and its regional disparities [Text] / J. Némethová, A. Dubcová, Ľ. Nagyová, H. Kramáreková // Europ. Countrys. – 2017. – Vol. 9. – № 4. – P. 746–768. DOI: 10.1515/euco-2017-0042.
7. Имескенова, Э.Г. Проблемы и перспективы развития органического сельского хозяйства в РФ [Текст] / Э.Г. Имескенова, И.В. Ишигенов, М. Хабан // Органическое сельское хозяйство и агротуризм: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Улан-Удэ: Изд-во БГСХА, 2014. – С. 45–48.
8. Щукин, С.В. Влияние ресурсосберегающих обработок на засоренность ячменя в условиях экологизации земледелия Нечерноземной зоны России [Текст] / С.В. Щукин, А.М. Труфанов, Е.В. Чебыкина // Ор-

ганическое сельское хозяйство и агротуризм: сб. статей междунар. науч.-практ. конф. (26–28 июня 2014 года). – Улан-Удэ: Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова, 2014. – С. 135–141.

References

1. Organicheskoe sel'skoe hozjajstvo: innovacionnye tehnologii, opyt, perspektivy [Tekst]: nauch. analit. obzor. – M.: FGBN «Rosinformagroteh», 2019. – 92 s.
2. Organic Farming in the Slovak Republic [Electronic resource] / Z. Lehocká, M. Klimeková. – Rezhim dostupa: <https://www.organic-europe.net/country-info/slovakia.html> (data obrashhenija: 01.03.2020).
3. Ministry of Agriculture and Rural Development of the Slovak Republic [Electronic resource]. 1998–2020. – Rezhim dostupa: <https://www.mpsr.sk/en/index.php?navID=27> (data obrashhenija: 01.03.2020).
4. Palšová, L. The Support of Implementation of Organic Farming in the Slovak Republic in the Context of Sustainable Development [Text] / L. Palšová, L. Schwarczová, P. Schwarcz, A. Bandlerová // Social and Behavioral Sciences. – 2014. – Vol. 110, 24. – P. 520–529.
5. Kozáková, J. Ekologické poľnohospodárstvo [Text] / J. Kozáková, L. Paška, D. Lančarič, R. Savov. – Nitra, 2012. – P. 96.
6. Ecological farming in Slovakia and its regional disparities [Text] / J. Némethová, A. Dubcová, Ľ. Nagyová, H. Kramáreková // Europ. Countrys. – 2017. – Vol. 9. – № 4. – P. 746–768. DOI: 10.1515/euco-2017-0042.
7. Imeskenova, E.H. Problemy i perspektivy razvitija organicheskogo sel'skogo hozjajstva v RF [Tekst] / E.H. Imeskenova, I.V. Ishigenov, M. Khaban // Organicheskoe sel'skoe hozjajstvo i agroturizm: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. – Ulan-Udje: Izd-vo BGSHA, 2014. – S. 45–48.
8. Shchukin, S.V. Vlijanie resursosberegajushhih obrabotok na zasorennost' jachmenja v uslovijah jekologizacii zemledelija Nechernozemnoj zony Rossii [Tekst] / S.V. Shchukin, A.M. Trufanov, E.V. Chebykina // Organicheskoe sel'skoe hozjajstvo i agroturizm: sb. statej mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (26–28 ijunja 2014 goda). – Ulan-Udje: Burjatskaja GSHA im. V.R. Filippova, 2014. – S. 135–141.