DOI 10.35694/YARCX.2019.46.2.010

СУЩНОСТЬ, ЗНАЧЕНИЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СУБЪЕКТОВ АГРАРНОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА

**Экономическая
система, устойчивое
развитие, экономическая
устойчивость, факторы
и критерии обеспечения
экономической
устойчивости, показатели
оценки экономической
устойчивости,
методика комплексной
оценки экономической
устойчивости
предприятия,
интегральный показатель
оценки экономической
устойчивости социально-
экономической системы**

*Economic system, sustainable
development, economic
stability, factors and criteria
for ensuring economic
stability, indicators for
assessing economic stability,
methods of integrated
assessment of economic
stability of an enterprise,
integrated index for assessing
economic stability of
a socio-economic system*

А.И. Голубева (фото)

д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики
и менеджмента

ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА, г. Ярославль

К.В. Павлов

заместитель директора по экономическим вопросам
Ярославский НИИЖК – филиал ФГБНУ «Федеральный научный
центр кормопроизводства и агроэкологии им. В.Р. Вильямса»,
п. Михайловский

В.И. Дорохова

к.э.н., доцент, начальник управления по научной работе
и международному сотрудничеству

Ю.В. Шуматбаева

к.э.н., доцент, заведующая кафедрой экономики
и менеджмента

ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА, г. Ярославль

Хозяйствующие субъекты сельского хозяйства (организации) входят в экономическую систему страны, так как производят «... материальные блага, которые нужны людям» [1]. В свою очередь, экономическая система страны представляет собой сложный общественный механизм взаимодействующих подсистем, находящихся в различной степени соподчинённости друг с другом.

В научной литературе экономическую систему рассматривают как совокупность элементов природных и материальных ресурсов, людей – как производителей и потребителей, экономических отношений, включающих процессы производства, распределения и потребления, а также хозяйственных связей, происходящих между хозяйственными единицами [2, 3].

Экономические системы находятся в постоянном движении и изменении, что и представляет процесс их развития, перехода на новый качественный уровень, скачкообразность которого означает начало следующего изменения (цикла).

При внешних воздействиях экономическая система стремится противостоять им. Если система не может подавить внешние воздействия, то наступает период неустойчивости системы, из которого два выхода: дезинтеграция (распад системы) или её самоорганизация в новый порядок.

Понятие устойчивого развития прошло определённый путь. Так, в середине 70-х годов XX века программой ООН была сформулирована концепция, в которой под устойчивостью развития предусматривалось «развитие без разрушения», на смену этой концепции пришло

понятие «экоразвитие» или развитие, которое может нанести наименьшее негативное воздействие на окружающую природную среду или наименьший экологический ущерб. В основе этих и других концепций устойчивого развития – идеи устойчивой или равновесной экономики.

В 70-х годах прошлого века была разработана система индикаторов экономического развития, а также определены два направления устойчивого развития: социально-экономическое и экологическое. Первое направление предполагает экономический рост производства на основе максимального вовлечения ресурсов, что ведёт к сокращению их запасов и опасному для здоровья людей загрязнению окружающей среды.

А потому всё большее внимание уделяется второму направлению, где акцент делается на обеспечение воспроизводимости ограниченных ресурсов и экологизацию устойчивого развития экономики, где система экономики представляет собой социально-экономическую структуру, которая в статике находится в приближении к состоянию устойчивого равновесия в условиях баланса потребностей и интересов настоящего и будущих поколений.

В настоящее время в мире не существует единой концепции экономической устойчивости.

Резюмируя научные данные, можно выделить наиболее общие компоненты «устойчивости развития»:

- равновесное, сбалансированное состояние экономических ресурсов в целях обеспечения прибыльности, реальных условий расширенного воспроизводства и устойчивого экономического роста;

- удовлетворение потребностей настоящего без угрозы удовлетворению потребностей будущих поколений;

- воспроизводство производственного потенциала, человеческих ресурсов и природной среды;

- способность хозяйствующих субъектов поддерживать оптимальные пропорции инновационного развития и воспроизводства с целью обеспечения населения продуктами питания и продовольственной безопасности страны;

- нарастание качественных и количественных показателей изучаемого объекта в целях его способности адаптации к изменениям внешней среды и самосохранению;

- обеспечение условий роста качества жизни сельского населения.

Обеспечение экономической устойчивости предполагает соблюдение ряда принципов (табл. 1).

Реализация названных принципов в целях обеспечения устойчивости экономического развития аграрной сферы в целом и её субъектов в частности возможна при наличии группы факторов в необходимом объёме и надлежа-

Таблица 1 – Система принципов экономической устойчивости хозяйствующих субъектов

Виды принципов экономической устойчивости	Содержание и значение принципов
1. Единство процесса обеспечения устойчивости экономической системы и процесса дальнейшего развития рыночной экономики, их взаимосвязи	Осознание тождественности природы и сущности проводимых экономических реформ
2. Непрерывность единого финансово-экономического пространства страны	Системная и комплексная устойчивость экономики отдельных экономических субъектов возможна при согласовании соответствующей устойчивости и комплексной стабилизации страны
3. Согласование разноуровневых интересов и целей при реализации главных задач обеспечения устойчивости экономической системы	Нельзя достичь экономической устойчивости субъектов хозяйствования без учёта принципов социально-экономической направленности
4. Принцип гуманистической направленности при изучении проблем устойчивости экономического развития	Необходимость учёта условий развития человеческого фактора
5. Принципы экологизации производства и антропогенных воздействий на окружающую среду в соответствии с действующим законодательством	Осуществление производственной деятельности хозяйствующих субъектов без отрицательных воздействий на природную среду в соответствии с законодательством
6. Ориентация на возможные последствия производственной деятельности хозяйствующих субъектов	Учёт возможных последствий ухудшения состояния природной среды в результате производственной деятельности хозяйствующими субъектами

щем качестве, которые представлены нами на рисунке 1.

Группы факторов – экономические, социальные и экологические – находятся под влиянием функционирования законов рынка и действующей политики государства, то есть внешней среды, и оказывают или прямое, или косвенное воздействие на факторы устойчивости развития аграрного сектора.

Следует отметить, что устойчивое функционирование организации обеспечивается оптимальным сочетанием (равновесием) факторов.

При выходе из состояния «равновесия» одного из факторов нарушается нормальное функционирование всей системы (так, сокращение каналов сбыта продукции нарушает ход её производства, подрывает финансовое состояние организации).

Наряду с обеспечением системы принципов и факторов, устойчивое развитие экономики предполагает соблюдение определённых критериев (табл. 2).

Нарушение названных критериев функционирования социально-экономических систем (предприятий, сельских территорий) сопряжено с возникновением проблем их развития и устойчивости (табл. 3).

Таким образом, устойчивость экономического развития страны, её регионов и хозяйствующих субъектов аграрной сферы, их способность поддерживать оптимальные пропорции инновационного воспроизводства в целях обеспечения

продовольственной безопасности и повышения качества жизни сельского населения требует реализации системы принципов, динамичного нарастания совокупности факторов экономического, социального и экологического типов. В противном случае экономическая система становится неустойчивой и проблемной.

Неустойчивость аграрной сферы страны проявилась в пореформенный период поспешного перехода к рынку, когда спад показателей экономического потенциала (посевных площадей, количества техники, поголовья всех видов скота, числа работников и др.) привёл к сокращению объёмов производства сельскохозяйственной продукции и резкому ухудшению финансового состояния субъектов отрасли [6].

Анализ зарубежного и отечественного опыта оценки устойчивости развития территории региона (предприятия) позволил выделить два подхода: первый – использование комплекса экономических, социальных, экологических, институциональных показателей; второй подход предусматривает разработку одного интегрального показателя, как агрегата из трёх составляющих: экономического, социального и экологического [2].

Устойчивость экономического развития по комплексному показателю оценивается в целом ряде стран. Это:

- индекс устойчивости окружающей среды (предложен на Всемирном экономическом форуме в Давосе в 2001 году);

Таблица 2 – Критерии экономической устойчивости хозяйствующих субъектов [5]

Виды критериев	Содержание критериев
1. Устойчивость производственно-хозяйственной деятельности	Равномерный в соответствии с установленным режимом выпуск продукции и выполнение услуг высокого качества, конкурентных на товарных рынках
2. Устойчивость сбытовой деятельности	Обеспечение своевременной реализации и оплаты произведённой продукции и выполненных услуг в соответствии с договорными обязательствами
3. Устойчивость ресурсного обеспечения	Своевременные и комплексные поставки материально-технических ресурсов в объёме, необходимом для равномерной работы производственных подразделений организации
4. Устойчивость производственно-технической базы	Своевременный ремонт и технический уход оборудования, основных фондов, способность производственных фондов к адаптации и перестройке на выпуск новой продукции и оказанию новых услуг
5. Устойчивость реализации инновационных программ	Необходимые объёмы инвестиций для динамичного развития производственной базы, её расширения и модернизации, осуществления инновационных мероприятий в основной и вспомогательной деятельности организации
6. Финансовая устойчивость	Представляет обеспеченность в необходимых размерах собственными и заёмными средствами, способность в любой момент выполнить свои финансовые обязательства перед бюджетом и банками, поставщиками ресурсов и другими кредиторами

Рисунок 1 – Факторы устойчивого социально-экономического развития сельскохозяйственных организаций страны [4]

Таблица 3 – Проблемы устойчивого развития сельскохозяйственного производства

Группы проблем по направлениям	Содержание проблем
1. Правовые	Отсутствие комплексного подхода проработки нормативно-правовых актов правовой защиты субъектов аграрного сектора по всесторонней господдержке и обеспечению их доходности на уровне расширенного воспроизводства в части восстановления паритета роста цен межотраслевого обмена и установления гарантированных цен продажи на основные виды аграрной продукции при рентабельности затрат не ниже 25–30%
2. Экономические	Низкий уровень инновационного потенциала сельскохозяйственных организаций, спад организационно-технологического развития. Слабая проработка вопросов организации земельных отношений; выбытие из хозяйственного оборота значительных объёмов площадей сельскохозяйственных угодий; ухудшение плодородия пашни; низкий уровень интеграции и кооперации; непроработанность вопросов агрострахования; недостаточная государственная поддержка аграрного производства; угроза продовольственной безопасности
3. Организационно-технологические	Сокращение числа рабочих мест в животноводстве (резкое снижение поголовья животных кроме птицы) и растениеводстве (выбытие из оборота пашни и сокращение количества тракторов и комбайнов); нарушение технологии производства растениеводческой продукции; высокая степень износа основных фондов и низкий уровень их обновления
4. Социальные	Отсутствие несельскохозяйственных видов занятости, высокая безработица, низкий уровень доходов работников сельского хозяйства, неразвитость социальной инфраструктуры на селе, деградация сельского населения

- индекс устойчивого экономического благосостояния (Германия, Англия, Австралия и др.) – отражает степень экономической активности в направлении улучшения качества жизни населения стран;

- индекс человеческого развития (коэффициенты доходов, смертности, уровня профессионального образования и др.) характеризует оценку уровня и качества жизни стран, применяется более чем в 40 странах мира с 1990 года;

- интегральные экологические индикаторы выражают обобщённый показатель оценки безопасности окружающей среды и отдельных производств.

Методики названных методов оценки устойчивости экономического развития разработаны группами видных учёных, апробированы на практике и получили одобрение ООН.

В последние годы (с 2000 г.) в стратегии устойчивого сельского развития ООН предусмотрен более широкий спектр вопросов устойчивого развития сельских территорий в части:

- обеспечения экономического роста в сельском хозяйстве через оптимизацию экономической политики;
- развития несельскохозяйственного сектора в сельской местности;
- совершенствования системы обеспечения

сельхозтоваропроизводителей финансовыми ресурсами;

- усиления сельской направленности национальных программ образования, здравоохранения и прочих социальных услуг;

- борьбы с сельской бедностью путём государственной поддержки малообеспеченных групп населения;

- повышения жизнеспособности социальной сферы;

- господдержки местных инициатив и развитие местного самоуправления.

В условиях сформировавшегося в аграрной сфере системного экономического кризиса значимость комплексного анализа устойчивости развития субъектов отрасли возрастает, а это возможно на основе разработки системы взаимосвязанных показателей и методов комплексной оценки.

Многообразие исследований в этом направлении показывает, что поиск наиболее точных критериев оценки устойчивости развития агропродовольственной сферы продолжается.

На основе анализа методических подходов к оценке экономической устойчивости сельхозпредприятий и сельских территорий необходимо определить основные моменты построения соответствующей методики, в которой целесо-

образно отразить цели, задачи, объекты оценки, систему показателей, последовательность проведения оценки, способы расчёта показателей, источники данных для оценки, технические средства для проведения оценки, организацию проведения оценки (субъекты оценки, периодичность) (рис. 2).

В соответствии с методикой комплексной оценки экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий её целью считаем выявление слабых сторон в развитии аграрной сферы в части обеспечения роста производства сельскохозяйственной продукции, увеличения инвестиций, решения социальных проблем, повышения доходов предприятий и наполняемости районных и региональных бюджетов.

Что касается задач представленной методики комплексного анализа экономической устойчивости предприятия или сельской территории,

то проведение названного типа экономического анализа даёт возможность не только оценить степень устойчивости территории, но и определить с выбором более эффективного направления деятельности, а также развития социальной сферы села в приближении к городским стандартам.

Формируя систему показателей оценки компонентов экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий региона, мы предусмотрели расчёт стандартизированных коэффициентов на основе использования метода многомерного сравнения. Для расчётов предлагается проводить комплексную оценку экономической устойчивости объекта анализа за период последних пяти лет.

Нами выбраны индикаторы устойчивости по четырём компонентам: экономический, социальный, экологический и институциональный, которые отражают внутренние факторы анализи-

Рисунок 2 – Методика комплексной оценки экономической устойчивости развития предприятия

руемой системы. Так, экономический компонент характеризует уровень экономического развития региона, его технико-экономическую обеспеченность и результативность, инвестиционную активность и уровень финансового состояния предприятий.

Социальный компонент позволяет оценить социально-демографические процессы и уровень жизни, уровень обеспеченности населения основными продуктами питания, характеризует положительные тенденции развития в социальном устройстве села.

Экологический компонент включает показатели по обеспечению поддержания плодородия пашни.

Институциональный компонент характеризует уровень паритетности межотраслевого обмена между субъектами АПК (промышленность и сельское хозяйство), рентабельность использования активов сельскохозяйственных предприятий.

На следующем этапе расчётов определяются стандартизированные коэффициенты (K_i) изменения индикаторов оценки в каждом компоненте путём сравнения показателей динамического ряда друг с другом по формуле (1):

$$K_i = \frac{X_i}{X_{max}}, \quad (1)$$

где X_{max} – выступает показателем-эталоном и принимается за 1,0.

Комплексный показатель устойчивости по каждому компоненту (блоку) исчисляется в определённой последовательности: сначала каждый стандартизированный коэффициент изменения индикаторов K_i возводится в квадрат (чтобы не было отрицательных значений), затем полученные значения стандартизированных коэффициентов, возведённых в квадрат, складываются, и находится их средняя величина, из которой извлекается квадратный корень, что и будет составлять комплексный показатель по блоку (ком-

поненте). Математически это будет выглядеть так (2):

$$Y_k = \sqrt[n]{\sum_{i=1}^n K_i} \quad (2)$$

где K_i – коэффициент оценки по каждому индикатору ряда;

n – число показателей оценки;

Y_k – индекс комплексной оценки всех показателей блока.

Следующим моментом расчёта выступает определение интегрального показателя экономической устойчивости ($Y_{уст}$) анализируемого объекта.

Мы согласны с мнением учёных [2], что наиболее целесообразно исчислять этот показатель как среднегеометрическую величину по формуле (3):

$$Y_{уст} = \sqrt[4]{Y_{эк} \times Y_{соц} \times Y_{экол} \times Y_{инст}} \quad (3)$$

Такое построение интегрального показателя позволяет отразить значения каждого из четырёх учтённых компонентов анализируемой системы (предприятия или сельской территории) – экономического, социального, экологического и институционального.

Мы согласны с Т.В. Усковой [7] по поводу интерпретации полученных результатов расчёта интегрального показателя экономической устойчивости, которая предполагает шесть её уровней (табл. 4), где дифференцированы пороговые значения $Y_{уст}$ от «0» до «1,0» в шесть уровней и четыре области устойчивости.

Область 1 характеризует очень высокую степень устойчивости системы. Корректирующих воздействий со стороны субъекта управления не требуется.

Область 2 соответствует устойчивому развитию или близкое к нему. Однако могут накапливаться факторы, снижающие устойчивость

Таблица 4 – Интерпретация пороговых значений интегральной оценки устойчивости региональной социально-экономической системы

Область устойчивости	Границы интервала индекса	Степень устойчивости системы
1	$0,9 < Y_{уст} < 1,0$	Высокий уровень устойчивости
2	$0,75 < Y_{уст} < 0,9$	Устойчивое развитие
	$0,5 < Y_{уст} < 0,75$	Развитие, близкое к устойчивому
3	$0,25 < Y_{уст} < 0,5$	Развитие с признаками неустойчивости
	$0,1 < Y_{уст} < 0,2$	Неустойчивое, предкризисное развитие
4	$0 < Y_{уст} < 0,1$	Абсолютно неустойчивое развитие, кризис

Таблица 5 – Пример расчёта интегрального показателя экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий Ярославской области за 2013–2017 гг.

Структурные компоненты	Частные показатели экономической устойчивости	Величина частных показателей экономической устойчивости по годам						Стандартизированные квадраты коэффициентов оценки частных показателей по годам					Нормативные показатели	Стандартизированные квадраты коэффициентов по отношению к	
		2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	максимальным показателям		минимальным показателям	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1. Экономический	1.1 Фондообеспеченность, тыс. руб.	74,5	85,5	92,3	103,2	109,7	0,46	0,61	0,84	0,94	1,0	180	0,37	0,17	
	1.2 Коэффициент обновления основных средств, %	14,6	11,1	9,7	15,9	12,5	0,84	0,49	0,61	1,0	0,79	18,2	0,76	0,28	
	1.3 Темп роста денежной выручки	11,7	21,9	25,7	7,2	5,8	0,21	0,72	1,0	0,08	0,05	30	0,73	0,04	
	1.4 Фондоотдача, руб./руб.	0,51	0,50	0,67	0,67	0,62	0,58	0,55	1,0	1,0	0,85	0,90	0,55	0,30	
	1.5 Производительность труда, тыс. руб./чел.	1062	1352	1670	1800	1920	0,30	0,49	0,75	0,88	1,0	2500	0,59	0,18	
	1.6 Коэффициент инвестиционной активности, %	1,5	1,6	1,7	1,8	2,2	0,46	0,53	0,59	0,67	1,0	6,0	0,13	0,06	
	1.7 Коэффициент текущей ликвидности	1,35	1,60	1,76	1,76	1,86	0,53	0,74	0,89	0,89	1,0	2,5	0,55	0,29	
	1.8 Уровень рентабельности продаж, %	3,95	10,9	11,7	6,3	9,6	0,12	0,86	1,0	0,29	0,67	45	0,07	0,008	
	1.9 Сумма квадратов стандартных коэффициентов	x	x	x	x	x	3,50	4,99	6,68	5,75	6,36	x	3,75	1,328	
	1.10 Средняя величина стандартных коэффициентов в квадрате	x	x	x	x	x	0,44	0,62	0,84	0,72	0,80	x	0,47	0,17	
	1.11 Стандартизированные коэффициенты экономического блока	x	x	x	x	x	0,66	0,79	0,91	0,85	0,89	x	0,68	0,41	

Продолжение таблицы 5

2. Социальные	2.1 Уровень среднемесячной заработной платы работников, тыс. руб.	15,5	18,7	21,3	22,1	23,7	0,43	0,62	0,81	0,87	1,0	50,0	0,47	0,31
	2.2 Потребление на душу населения продуктов собственного производства, кг:													
	2.2.1 молока и молокопродуктов	207	214	221	231	207	0,80	0,86	0,91	1,0	0,80	32,5	0,50	0,41
	2.2.2 мяса и мясопродуктов	46	48	50	49	50	0,85	0,92	1,0	0,96	1,0	72	0,48	0,41
	2.3 Сумма квадратов стандартизированных коэффициентов	x	x	x	x	x	2,13	2,470	2,72	2,83	2,80	x	0,98	0,82
	2.4 Средняя величина стандартизированных коэффициентов в квадрате	x	x	x	x	x	0,71	0,80	0,91	0,94	0,93	x	0,49	0,41
Экологический	2.5 Стандартизированные коэффициенты социального блока	x	x	x	x	x	0,84	0,89	0,95	0,97	0,97	x	0,70	0,64
	3.1 Внесение на 1 га посевов удобрений													
	3.1.1 минеральных, кг д.в.	13,3	14,1	19,3	19,2	21,1	0,40	0,45	0,83	0,82	1,0	180	0,014	0,005
	3.1.2 органических, т	2,8	3,2	3,0	3,4	3,0	0,67	0,88	0,78	1,0	0,78	8,0	0,18	0,12
	3.2 Стандартизированные коэффициенты экологического компонента	x	x	x	x	x	1,07	1,33	1,61	1,82	1,78	x	0,194	0,125
	3.3 Средняя величина стандартизированного коэффициента в квадрате	x	x	x	x	x	0,53	0,66	0,80	0,91	0,89	x	0,097	0,063
Институциональные	3.4 Стандартизированный коэффициент по экологическому блоку	x	x	x	x	x	0,73	0,81	0,89	0,95	0,94	x	0,31	0,25
	4.1 Коэффициент соотношения роста цен на продукцию сельского хозяйства и цен на продукцию промышленности	1,12	1,09	0,919	0,936	9885	1,0	0,94	0,67	0,71	0,62	x	0,896	0,708
	4.2 Уровень эффективности управления АПК по рентабельности активов без учёта господдержки, %	1,54	4,86	5,74	2,98	4,28	0,27	0,85	1,0	0,52	0,75	x	0,29	0,077
	4.3 Сумма стандартизированных коэффициентов по институциональному компоненту	x	x	x	x	x	1,27	1,79	1,67	1,23	1,37	x	1,186	0,785
	4.4 Средняя величина стандартизированного коэффициента в квадрате	x	x	x	x	x	0,63	0,895	0,83	0,61	0,68	x	0,593	0,392
	4.5 Стандартизированный коэффициент институционального блока	x	x	x	x	x	0,32	0,54	0,70	0,61	0,67	x	0,77	0,63
5. Интегральный показатель экономической устойчивости		x	x	x	x	x	0,22	0,31	0,54	0,48	0,54	x	0,113	0,041

системы. Воздействия субъекта управления должны быть направлены на снижение влияния этих факторов.

Область 3 отражает наличие отрицательных тенденций, которые нарушают равновесие системы, и свидетельствует об угрозах безопасности системы. От субъекта управления требуется принятие комплекса мер, направленных на устранение угроз, обеспечение устойчивого развития системы в долгосрочной перспективе.

Область 4 значений интегрального индекса представляет собой зону кризиса, где начинаются процессы, ведущие к полному краху системы.

Воздействия субъекта управления должны быть направлены на принятие срочных антикризисных мер.

Нами проведён анализ экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий Ярославской области за 2013–2017 годы по вариантам: а) в сравнении частных индикаторов с максимальным за период и б) в сравнении лучших и худших индикаторов с нормативом (за нормативы приняты лучшие показатели частных индикаторов передовых предприятий региона или научные нормативы, определяющие устойчивое экономическое развитие) (табл. 5–6).

Таблица 6 – Результаты оценки степени устойчивости деятельности сельскохозяйственных предприятий Ярославской области на основе интегрального показателя

Год	Величина интегрального показателя	Оценка степени устойчивости анализируемой системы
а) сравнение частных индикаторов с максимальным за период		
2013	0,22	Неустойчивое предкризисное развитие
2014	0,31	Развитие с признаками неустойчивости
2015	0,54	Развитие, близкое к устойчивому
2016	0,48	Развитие с признаками неустойчивости
2017	0,54	Развитие, близкое к устойчивому
б) сравнение лучших и худших частных индикаторов с нормативами за период		
2013–2017	0,113	Неустойчивое предкризисное развитие
2013–2017	0,04	Абсолютно неустойчивое развитие, кризис

Выводы

Таким образом, наши исследования показали крайне низкую экономическую устойчивость сельскохозяйственных предприятий Ярославской области за 2013–2017 годы, за исключением 2015–2017 годов (величина интегральных показателей в эти годы составила 0,54 в сравнении частных индикаторов с максимальными за период).

Что касается сравнения частных индикаторов с нормативами, то степень экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий за анализируемый период минимальная и характеризует предкризисное и кризисное их состояние.

Данные таблицы 5 показали, что крайне низкая экономическая устойчивость сельскохозяйственных предприятий Ярославской области связана с недообеспечением её субъектов ресурсами:

по инвестициям, минеральным и органическим удобрениям, кормам, технике, что определяет продуктивность использования земли и скота и выражается в конечном итоге в рентабельности активов, уровень которой в последние пять лет колеблется от 1,54 до 5,74%.

Повышению уровня экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий региона может способствовать усиление внимания государства к поддержке субъектов аграрной сферы в части поддержки источников капитальных вложений, установления гарантированных цен реализации на основные виды продукции, социальное обустройство сельских населённых пунктов при плановом размещении производственных мощностей по территории региона и др.

Литература

1. Гелбрейт, Дж. Новое индустриальное общество [Текст] / Дж. Гелбрейт. – М., 2004.
2. Ващекин, Н.П. Постиндустриальное общество и устойчивое развитие [Текст] / Н.П. Ващекин, М.А. Мунтян, А.Д. Урсул. – М., 2007.

3. Сущность устойчивости и неустойчивости экономических систем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://uchebnik.online/regionalnaja_ekonomika.

4. Васильева, Н.К. Факторы и условия обеспечения экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций региона [Текст] / Н.К. Васильева // Научный журнал КубГАУ. – № 12. – 2016. – С. 1–14.

5. Кушнир, И.В. Понятие и критерии экономической устойчивости предприятия [Электронный ресурс] / И.В. Кушнир. – Режим доступа: зачетка РФ/book/4037/171132/.

6. Голубева, А.И. Проблемы развития сельских территорий и аграрной сферы региона [Текст] / А.И. Голубева, А.Н. Дугин, В.И. Дорохова, А.М. Суховская // Вестник АПК Верхневолжья. – 2014. – № 4. – С. 3–10.

7. Ускова, Т.В. Управление устойчивостью развития региона [Текст] / Т.В. Ускова. – Вологда, 2009. – 355 с.

References

1. Gelbrejt, Dzh. Novoe industrial'noe obshchestvo [Tekst] / Dzh. Gelbrejt. – M., 2004.

2. Vashchekin, N.P. Postindustrial'noe obshchestvo i ustojchivoe razvitie [Tekst] / N.P. Vashchekin, M.A. Muntyan, A.D. Ursul. – M., 2007.

3. Sushhnost' ustojchivosti i neustojchivosti jekonomicheskikh sistem [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://uchebnik.online/regionalnaja_ekonomika.

4. Vasil'eva, N.K. Faktory i uslovija obespechenija jekonomicheskoy ustojchivosti sel'skohozjajstvennyh organizacij regiona [Tekst] / N.K. Vasil'eva // Nauchnyj zhurnal KubGAU. – № 12. – 2016. – S. 1–14.

5. Kushnir, I.V. Ponjatie i kriterii jekonomicheskoy ustojchivosti predpriyatija [Jelektronnyj resurs] / I.V. Kushnir. – Rezhim dostupa: zacetka RF/book/4037/171132/.

6. Golubeva, A.I. Problemy razvitija sel'skih territorij i agrarnoj sfery regiona [Tekst] / A.I. Golubeva, A.N. Dugin, V.I. Dorokhova, A.M. Sukhovskaya // Vestnik APK Verhnevolzh'ja. – 2014. – № 4. – S. 3–10.

7. Uskova, T.V. Upravlenie ustojchivost'ju razvitija regiona [Tekst] / T.V. Uskova. – Vologda, 2009. – 355 s.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

В издательстве ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА в 2017 г. вышла монография

В.А. НИКОЛАЕВА, И.В. КРЯКЛИНОЙ

«ОЧИСТКА ЗЕРНА ОТ ПРИМЕСЕЙ И ЕГО ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ СУШКА»

Монография направлена на совершенствование обработки зерна. В ней теоретически исследованы процессы сепарации зернового вороха и предварительной сушки зерна в новом комбайне. В работе также произведен расчёт полуавтоматической зерноочистительной машины, теоретически исследованы процессы очистки зернового вороха после сушки в машине с вертикально колеблющимися решётами. И.В. Кряклиной выполнила 3, 4, 5, 8 и 9 разделы работы.

1, 2, 6, 7, 10–14 разделы выполнил В.А. Николаев.

Монография предназначена для научных работников, аспирантов, студентов агроинженерных специальностей и специалистов сельского хозяйства.

УДК 621.436.018; ББК 40.722; ISBN 978-5-98914-180-7; 212 стр.

ПО ВОПРОСАМ ПРИОБРЕТЕНИЯ ОБРАЩАТЬСЯ ПО АДРЕСУ:

150042, Г. ЯРОСЛАВЛЬ, ТУТАЕВСКОЕ ШОССЕ, 58,

ФГБОУ ВО ЯРОСЛАВСКАЯ ГСХА

e-mail: e.bogoslovskaya@yarcx.ru