

Patrimonio, turismo y desarrollo. Radiografía de Zacatecas

*Guadalupe Margarita González Hernández**

Pese a que el turismo es considerado un polo de desarrollo en Zacatecas, prevalecen condiciones desfavorables para su repunte y generación de encadenamientos productivos con el resto de la economía zacatecana. El turismo se concentra en el centro religioso de Plateros, Fresnillo, y el Centro Histórico de la ciudad de Zacatecas. Sin embargo, más que generar un impacto positivo y diversificador en la estructura económica de la ciudad y el estado de Zacatecas, se genera un nicho de rentabilidad para el capital especializado en el entretenimiento y ocio.

E **APORTE ECONÓMICO DEL TURISMO EN EL PIB NACIONAL Y DE ZACATECAS**

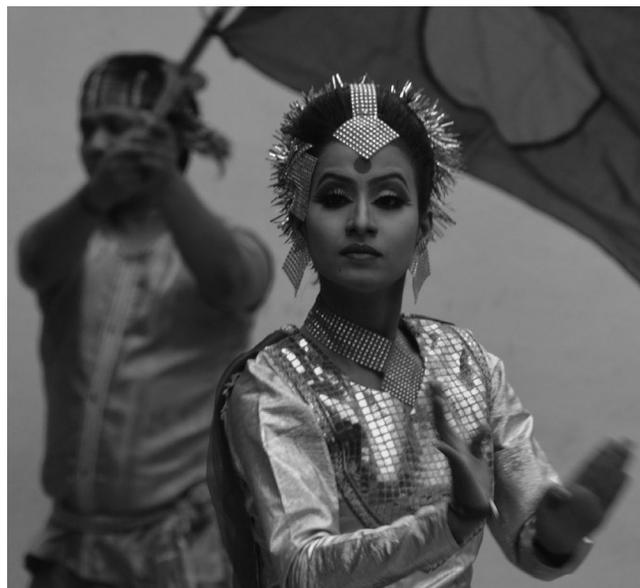
L ESTADO DE ZACATECAS aporta poco a la economía nacional, concretamente al Producto Interno Bruto (PIB). De 2003 a 2011, la mayor contribución fue en el sector de agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza con un promedio de dos puntos porcentuales a pesos constantes, aunque con fuertes vaivenes al paso del tiempo. Le siguieron los servicios educativos, los in-

mobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles y las actividades de gobierno, con un aporte promedio de un punto porcentual.¹

En el sector turístico, Zacatecas tiene ínfima relevancia nacional. Los servicios de esparcimiento, culturales y deportivos y otros servicios recreativos contribuyeron con 0.84 puntos porcentuales del PIB nacional en 2003 y decayó a 0.57 en 2011. Respecto a los servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas, el aporte estuvo estancado en todo el periodo al contribuir con 0.71 puntos porcentuales en 2003 y 0.7 en 2011.

Situación similar sucede a nivel estatal. Para el periodo 1993-2002, con precios constantes de 1993, el sector agropecuario, silvicultura y pesca tuvo, en promedio, un aporte al PIB estatal de 25 puntos porcentuales. Le siguió el sector de

* Docente-investigadora de la Unidad Académica de Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México.



La red de festivales artísticos anclada en la ciudad de Zacatecas circunda la tentativa de mercantilizar el patrimonio cultural.

FOTO: JORGE VÁZQUEZ.

servicios comunitarios con una contribución promedio de 20 puntos porcentuales, aunque con tendencia a la baja. Los servicios financieros, seguros y actividades inmobiliarias y de alquiler le siguieron con una aportación promedio de 17 puntos porcentuales, aunque con tendencia a la baja, y el de comercio, restaurantes y hoteles con una carga promedio de 15 puntos porcentuales en todo el periodo.

Para el periodo 2003-2011, la clasificación fue más diversificada y denotó una mayor delimitación del aporte del sector turístico. No obstante, la primacía cambió respecto al periodo 1993-2002, los servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes materiales e intangibles tomaron el liderazgo del PIB estatal al contribuir desde 2003 con 16.1 puntos a 13.9 en 2011. El sector comercio, ya separado de los hoteles y restaurantes, contribuyó al comienzo del periodo con 15.6 puntos porcentuales y terminó con 14.7. El sector agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal y pesca mostró un comportamiento a la baja al contribuir sólo con 14 puntos porcentuales en 2003 y caer hasta 9.4 en 2011.

El sector turístico, ya separado del comercio, mostró su real aporte en este periodo: los servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas contribuyó al PIB estatal en 2003 con sólo 2.84 por ciento y en 2011 con 2.11 a precios constantes del 2003; y los servicios de esparcimiento, culturales y deportivos y otros servicios recreativos contribuyeron apenas con 0.51 puntos en 2003 y decayeron a 0.28 puntos en 2011, con un desempe-

ño no solamente mediocre sino estancado desde 1993, pues al separar los datos desde el comercio en 2003, dio la idea de que la contribución importante no era del sector turístico sino del comercial.

Es de mencionar el repunte de los sectores minero y de construcción en el periodo. Cada cual empezó aportando 4.7 puntos porcentuales en 2003 y terminaron aportando 9 puntos porcentuales al PIB estatal en 2011, lo que denota el impulso a la industria extractiva y a la construcción principalmente de obra pública.²

DINÁMICA DEL TURISMO ESTATAL Y EL POSICIONAMIENTO DEL DESTINO TURÍSTICO

Aunque se considera al turismo como un polo que puede provocar el desarrollo del estado de Zacatecas,³ los datos oficiales reflejan pocas condiciones para repuntar y generar encadenamientos productivos para el resto de la economía zacatecana. El turismo se concentra principalmente en dos lugares, Plateros, en el municipio de Fresnillo, con el Santuario del Santo Niño de Atocha,⁴ el tercer centro religioso más importante de México, y el Centro Histórico de la ciudad de Zacatecas (CHZ).⁵

Dichos centros turísticos tienen lógicas distintas. Mientras aquel recaba feligreses con el objetivo central de cumplir “mandas”, su consumo es mínimo, principalmente en alimentos y bebidas, sin requerimientos de alojamiento temporal, actividades de ocio, entretenimiento y eventos culturales. Por el contrario, el CHZ atrae turistas que suelen demandar alojamiento temporal, alimentación y entretenimiento. Por ello, el CHZ es considerado destino turístico por la Secretaría de Turismo (Sectur) desde 1986,⁶ mientras que Plateros sólo es considerado centro religioso.⁷ Municipios como Jerez, Nochistlán, Pinos o Teúl de González Ortega, que adquirieron el título de Pueblo Mágico otorgado por la Sectur, aún no son considerados destinos turísticos nacionales por sus escasos, por no decir nulos, flujos de visitantes regionales, nacionales e internacionales.

En cuanto a captación de turistas, el CHZ no es un destino importante a nivel nacional.⁸ De los turistas que recibe México, sólo 0.6 por ciento llegaron al CHZ en 1986, para aumentar a 1.1 por ciento en 2000 y descender a 0.07 por ciento en 2012. Los destinos turísticos más importantes de México son la ciudad de México, Guadalajara, Cancún, Acapulco, Tijuana, Veracruz y Monterrey con captaciones mayores al millón de turistas al año.

La captación de turistas extranjeros es aún más limitativa. El CHZ sólo captó 0.01 por ciento de turistas



La plazuela Goitia del centro de la ciudad de Zacatecas es un escenario abierto donde se despliega parte de la programación de los festivales. De manera cotidiana, un grupo de payasos la toma como su espacio de actuación.

FOTO: JESÚS RODRÍGUEZ.

llegados en 1986, subió a 0.02 en 2000 y cayó a 0.006 por ciento en 2012. El destino preferido por los extranjeros es Cancún, y le siguen el corredor de la Riviera Maya y Los Cabos con su corredor turístico, Tijuana y ciudad de México. Al igual que la situación mexicana, el CHZ acapara principalmente estadounidenses, con 90 por ciento de sus visitantes extranjeros.

Al comparar los flujos de turistas del CHZ con los centros históricos declarados Patrimonio Cultural de la Humanidad por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés) resalta el dominio del Centro Histórico de la Ciudad de México.⁹ En la ciudad de México, sobre todo a partir de 1994, se incrementaron exponencialmente los flujos. La ciudad de México es el centro turístico más exitoso del país. Y si se analiza la posición del CHZ, en 1986 sus flujos representaban sólo 10 por ciento de los recibidos por la ciudad de México, y en 2012 representaron 3.9 por ciento. Pero el efecto de ensombrecimiento por la ciudad de México es similar para el resto de sitios Patrimonio.

Salvo Oaxaca y Puebla, todos los centros históricos declarados Patrimonio presentaron similar com-

portamiento. De hecho, se identificó un proceso de ascenso en el flujo de turistas, en especial desde 1986 a 1999. A partir del año 2000, se presentaron ascensos espectaculares pero acompañados de fuertes caídas de los flujos, es decir, desde 2000 hasta 2012 los sitios históricos Patrimonio mostraron vulnerabilidad y volatilidad en los flujos de visitantes que contrastaron con la tranquilidad del ascenso de las dos décadas anteriores, lo que viene a reflejar el proceso actual del ciclo de vida del turismo: competencia exacerbada, volatilidad y vulnerabilidad de los destinos turísticos.

El número de visitantes captados por el CHZ apenas fue superior a San Miguel de Allende y Campeche; en los últimos años aprovechó el decaimiento de visitantes en Guanajuato. Pero no tuvo nada que hacer contra un ascenso espectacular de Puebla y Querétaro y el constante flujo de turistas a Morelia.

Finalmente, comparar el movimiento de turistas en el CHZ con los centros turísticos vecinos (San Luis Potosí, Aguascalientes, Saltillo y Durango) es imprescindible. El dominio de la ciudad de Guadalajara en sus flujos no cumplió con la tendencia del resto de las ciudades vecinas: una primera etapa de ascenso y es-



En las antiguas instalaciones del penal femenino se instaló el Museo de Arte Abstracto Manuel Felguérez. Las últimas tres administraciones gubernamentales han rehabilitado y acondicionado vetustas edificaciones céntricas para formar un complejo arquitectónico-artístico.

FOTO: HUMBERTO MÁRQUEZ.

tabilidad en contraste con una segunda etapa de volatilidad y vulnerabilidad. Guadalajara, por el contrario, en una primera etapa (1986-1999) mostró inestabilidad y descensos muy marcados; mientras su segunda etapa (2000-2012) con constante ascenso y crecimiento exponencial; mientras el resto de las ciudades vecinas mostraron mediocres flujos, muy acorde con lo presentado por el CHZ. Es de resaltar que San Luis Potosí, sin considerarse un centro histórico relevante, mostró mayor dinamismo y flujos más importantes que el CHZ.¹⁰

Desde esa perspectiva, en el periodo analizado el CHZ fue un centro turístico del montón en lo referente a flujos de turistas de acuerdo con la jerarquización de la Sector. Desde 1986, el CHZ ha aumentado tendencialmente su captación de turistas a pesar de las caídas en el primer quinquenio de la década de los noventa, en 2002 y 2011. Pasó de 139, 245 turistas en 1986 a 465,452 en 2012, con un incremento de 334 por ciento. A partir de 1986 y hasta 1999 se dio un constante ascenso y cierta estabilidad en dichos flujos. Este comportamiento fue muy similar al que presenta el país en el mismo periodo, aunque el incremento fue menos pronunciado (322 por ciento).

No obstante, los flujos de turistas llegados al CHZ y su ritmo de crecimiento no sugieren un proyecto turístico con ritmo ascendente relevante. Los montos de turistas revelaron volatilidad y vulnerabilidad a cualquier tipo de eventos (crisis y desaceleraciones económicas, pandemias de influenza, inseguridad pública) desde el año 2000.

Al analizarlo desde la perspectiva de la rentabilidad de la actividad turística, no importaría mucho si el CHZ fuera poco relevante a nivel mundial o nacional, si los flujos de turistas fueran, aunque decrecientes, suficientes para mantener su permanencia como destino turístico. Para ello, se obtuvieron los datos sobre derrama económica obtenida por el sector turístico en el CHZ por varios años (1988-2011).¹¹

La derrama económica, a precios constantes de 2002, indicó un comportamiento errático, aunque hubo un incremento en su escala a partir de 1992, pero no ha sido suficiente para considerar una tendencia ascendente y estable. Por el contrario, la vulnerabilidad y estabilidad manifestada en el flujo de turistas



Fincas del centro histórico de Zacatecas, continuamente arregladas por el gobierno, están a punto del derrumbe. La transformación urbana propicia el abandono de casas y el deterioro de la vida comunitaria.

FOTO: HUMBERTO MÁRQUEZ.

se presentó también en su derrama económica dejada en el CHZ.

El gasto promedio por turista (se obtuvo al dividir la derrama económica dejada entre el número de turistas que visitaron el CHZ) es reducido. En 1988, un turista gastó 1,670 pesos (de 2002) promedio durante su estancia; se incrementó para 1994 a 3,624 pesos y a partir de 1996 y hasta 2009 se mantuvo estable en un promedio de 1,200 pesos constantes por estancia donde mínimamente gastó en alojamiento y alimentación. Sólo en 2010 y 2011 apenas se superó el gasto de 1988 con 1,800 pesos constantes por turista en toda su estancia.

Con las reservas del caso, el turista que visitó el CHZ gastó poco en su estancia y no existe evidencia o tendencia de que haya un incremento en el periodo analizado y que, en los próximos años, suceda. El bajo gasto promedio de un turista realizado en el CHZ aludió a una competitividad mediocre del sitio como destino turístico. Su viabilidad como proyecto turístico es reducida.

Otro problema es la estadía. Aunque se reconoce que la estadía promedio en un destino turístico mexicano es pequeña, el CHZ presenta aun estadías más pequeñas (1.4 noches por turista desde 1992 hasta 2012) que el promedio nacional (2.12 días en promedio durante el periodo 1992-2012), lo que confirma aún más la irrelevancia del sitio histórico como destino preferido de los mexicanos. En contrapartida, Cancún, Los Cabos, Acapulco y Puerto Vallarta presentan estadías promedio de hasta 5 días por turista, mientras la ciudad de México, Guadalajara y Toluca lo hacen hasta por 4 días, reflejo de la importancia y gusto de los turistas hacia los destinos, en primer momento de playa y, posteriormente, las ciudades grandes.¹²

Ante los hechos, es entendible que en el CHZ la dinámica económica está mucho más allá del proyecto turístico. Dicho proyecto está basado en un lugar donde la imagen del casco colonial rentabiliza la estadía de los visitantes, con un área de mercado umbral reducido y perspectivas económicas de crecimiento moderado.

DIALÉCTICA DE LA ESTRATEGIA PATRIMONIO, TURISMO Y DESARROLLO EN ZACATECAS

La regeneración urbana y revitalización económica del centro turístico más importante del estado, el CHZ, están asociadas a la aplicación de políticas urbanas de corte neoliberal, donde se privilegia la generación de espacios propicios para la creación de actividad de entretenimiento y turística con base en la mercantilización de un patrimonio arquitectónico cultural colonial y liberal. Estas estrategias han cambiado el sentido del casco histórico al convertirlo de un espacio donde confluían las expresiones comerciales, administrativas y cotidianas de los residentes, en un espacio público dedicado a la generación de espectáculos para turistas.

No obstante, la táctica no ha sido del todo exitosa. La actividad turística no ha repuntado como se planeó a pesar de considerarlo como el pivote del desarrollo de la ciudad, y las actividades que le daban vida cotidiana al lugar, como el comercio y los servicios, se desplazaron hacia la ciudad vecina de Guadalupe donde la población ha tendido a alojar su residencia.¹³

Todo ello ha sido enmarcado en una reestructuración de la economía mexicana basada en la introducción de la ciencia y tecnología en los procesos productivos y distributivos de bienes y servicios que expulsan abundante mano de obra barata, dejando a la mayoría de los sectores económicos gozando de ganancias basadas en la flexibilización y precarización del factor trabajo. Situación que, en última instancia, amenaza a la actividad turística, dependiente de ingresos altos y tiempos libres.¹⁴

A eso se le añade el papel de los agentes: los empresarios turísticos, los turistas, los residentes, el gobierno (en sus tres niveles, nacional, estatal y municipal). Para el caso del CHZ, el gobierno estatal ha sido fundamental en todo el proceso de regeneración urbana y revitalización económica a través de la mercantilización del patrimonio. En un primer momento propició las condiciones generales (creación de infraestructura, negocios turísticos y actividades de atracción turística) para la generación de la actividad turística y mercantil cultural trasladando los costos a los residentes a través de la cancelación de obras sociales y económicas en otras zonas de la ciudad y del territorio zacatecano.

Posteriormente, bajo la participación asociada con el capital y su necesitada rentabilización, ha creado las condiciones para que se conserve y mantenga el proyecto. Al paso del tiempo, y ante el inminente estanca-



Escultura de Rafael Coronel en los jardines del museo que lleva su nombre.

FOTO: HUMBERTO MÁRQUEZ.

miento del proyecto, ha sido el agente que ha buscado y se ha preocupado por su reactivación.

En tanto, el capital involucrado (turístico, inmobiliario, de entretenimiento), como el beneficiado de dicho proyecto, ha cumplido el papel tradicional de crear las condiciones de rentabilidad al aprovechar las ventajas locacionales o reducir los costos mediante la precarización de la fuerza de trabajo. A pesar de que el discurso indica un compromiso social y ser activo generador de riqueza, en los hechos sanciona a la institución estatal su accionar cuando afecta la rentabilidad al mismo tiempo que clama ayuda cuando la situación económica no es favorable.¹⁵

Los turistas, considerados por la literatura como actores esenciales en la determinación de la competitividad de la actividad, a través de sus acciones y percepciones en la calidad del servicio y la orientación de sus gustos y preferencias, se enfocaron en el CHZ, en materializar la mercantilización del proyecto por medio del fomento al entretenimiento y ocio, más que preocuparse por conocer la



El sitio natural más emblemático de la ciudad de Zacatecas es el cerro de la Bufa, a cuyas faldas se reconfigura el espacio urbano con tendencia a la gentrificación.

FOTO: HUMBERTO MÁRQUEZ.

idiosincrasia y naturaleza del CHZ, sin tener mayor preocupación por apropiarse y aprehender el patrimonio.¹⁶

En tanto, los residentes finiquitaron el proyecto al asimilar casi de manera silenciosa la enajenación del patrimonio cultural hacia la mercantilización en actividades de entretenimiento y ocio superficiales en detrimento de la apropiación y sentido de pertenencia. Este proceso se llevó a cabo a pesar de estar plenamente conscientes de que su implantación no tienen beneficios positivos para el CHZ, ni para el desarrollo económico de la ciudad, mucho menos para la vida cotidiana.¹⁷

En resumen, la renovación urbana y revitalización económica del CHZ se basa en la regeneración de un casco histórico que ha producido un alto valor patrimonial explotado a través de la actividad turística del ocio y entretenimiento. Para ello, la estrategia de renovación arquitectónica ha estado a cargo de la institución gubernamental estatal valorizando el patrimonio y creando las condiciones propicias para que los capitales involucrados se establecieran.

Sin embargo, la constante competencia de centros turísticos cercanos y similares en su tipología, el fluctuante cambio de gustos y preferencias de visitantes, así como el deterioro de su ingreso y tiempo libre, han dejado al CHZ desnudo ante su realidad: un proyecto desprovisto de legitimidad social y viabilidad económica al futuro. Al mismo tiempo que resaltan las acciones neoliberales ocultas: abrir espacios para la rentabilización de capitales ociosos a través de la mercantilización del patrimonio y la exclusión de los no requeridos.

LINEAMIENTOS CARACTERÍSTICOS DEL PROYECTO PATRIMONIO-TURISMO-DESARROLLO

El CHZ está en fase de estancamiento. La población residente ha envejecido y se ha segregado del resto de los grupos sociales determinados por el ingreso y del resto de las áreas de la ciudad Zacatecas-Guadalupe



*En las calles del centro de la ciudad de Zacatecas
 deambulan personas de la tercera edad
 que piden limosna a los transeúntes.*

FOTO: JESÚS RODRÍGUEZ.

(CZG). Por su inmovilidad, los residentes han decidido patrocinar un espacio dedicado al entretenimiento y ocio. Dichas actividades marcadas por la rentabilidad han dejado secuelas de baja productividad y nulas perspectivas de crecimiento económico.¹⁸

Los procesos de rehabilitación, regeneración y revitalización urbana sufridos por el CHZ en las últimas tres décadas corresponden en gran medida al actual proceso de desarrollo que vive la organización socioeconómica capitalista suscitada en lo que muchos llaman época neoliberal. En el CHZ, y bajo el manto de su especificidad, existen varios rasgos característicos que aportan elementos de análisis al fenómeno en abstracto:

1. Mercantilización del patrimonio y fomento de actividad turística

Aunque no es específico de este periodo, dicho elemento de análisis es pertinente por su profundización y orientación. El proceso de reestructuración econó-

mica vivido en las décadas de los setentas y ochentas, ocasionado por la crisis mundial a finales de los sesentas, indujo como ley del sistema capitalista la apertura de nuevos campos de inversión y la intensificación de formas de obtención de ganancia. El turismo, por un lado, y la necesidad de las ciudades por obtener recursos humanos y económicos, por el otro, se convirtieron en estrategias para poder establecer grados aceptables de competitividad mundial.

Los medios son variados, la mayoría alude al fomento de actividades superficiales que benefician principalmente a capitales privados, en tanto los costos los cubren las instituciones gubernamentales y los pobladores. Mas lo importante está en cómo los bienes considerados como fomentadores de la cultura se mercantilizan en aras del fomento turístico y la rentabilización del capital. Los lugares se convierten en espacios donde se identifican rasgos específicos que puedan venderse al mejor postor y especializarse en actividades que, bajo costos económicos ínfimos, puedan crear rutas de obtención de ganancias.

La mercantilización del patrimonio como proceso que conjuga visiones, principios, prácticas y símbolos de los individuos, familias, comunidades y nacionalidades, también es soporte de la reproducción de formas de dominación, control, persuasión, cooptación y coerción hacia la producción ampliada del capital. Por tanto, este proceso no es neutral, libertario, ni democratizador.

2. Capital e iniciativa gubernamental

Aunque uno de los aparentemente fuertes lineamientos de la escuela neoliberal, heredado de la liberal, es la no intervención del Estado en la economía, en la realidad es una falacia. En cualquier iniciativa de inversión, y sobre todo si existen riesgos excesivos, la iniciativa estatal es imprescindible para la rentabilidad de la actividad económica. Además, cuando el proceso se ha consolidado, el aparato estatal (bajo la dinámica específica gubernamental) provee las condiciones necesarias para su mantenimiento y conservación. Por tanto, es el Estado quien crea las condiciones generales para la mercantilización del patrimonio y su fomento turístico.

Bajo la bandera del emprendurismo, el gobierno local se desentiende de proveer servicios públicos urbanos a la población y se convierte en gestor de actividades de entretenimiento y ocio para atraer visitantes que consuman indiscriminadamente su patrimonio. La creación (o recreación) de una imagen, imaginario o identidad, siempre dispuesta a cambiar según lo requie-



El centro de la ciudad era el corazón administrativo, con la salida de las oficinas gubernamentales se pretende especializar como un espacio de consumo para el turismo.

FOTO: JESÚS RODRÍGUEZ.

ra el consumismo, son armas mercadotécnicas que utilizan los planeadores urbanos para convertir al lugar en el preferido de grupos sociales internos y externos.

3. Relación capital-trabajo “cargada”

La etapa neoliberal se ha caracterizado por la intensificación del uso de la ciencia y tecnología, en contrapartida al uso de la fuerza de trabajo. Además, ésta se ha segmentado en extrema desigualdad en su uso intensivo en alto conocimiento y baja capacitación.

La mercantilización del patrimonio y su fomento turístico se ha insertado en esa dinámica, propiciado por la abundante mano de obra no requerida en los actuales procesos de producción. La baja capacitación, subutilización y marginación en los ingresos son elementos para regenerar la alicaída tasa de ganancia. La mercantilización del patrimonio y su fomento turístico contribuyen a la dinámica actual de considerar este factor productivo como una provisión inagotable de trabajo barato, flexible y desorganizado.

4. Competitividad ligada a la superficialidad y el ocio

No existe evidencia de mejorar la capacidad de análisis y conocimiento de la civilización a través del turismo. Por el contrario, como actividad económica, se fomenta el uso del patrimonio como un medio de distinguirse de los demás tipos y su marcada competitividad. Los lugares turísticos involucrados se sumergen en la búsqueda de estrategias para atraer recursos económicos y humanos que permitan mantenerse en el *ranking* competitivo que los reconoce como únicos o especia-



En los mercados públicos perduran fondas que ofrecen alimentos tradicionales.

FOTO: JESÚS RODRÍGUEZ.

les sin profundizar en el conocimiento por los visitantes de la vida y obra del lugar.

En la cultura hegemónica se concibe que el tiempo libre y el acceso a la cultura tiene que ser mediado por el entretenimiento. La aceptación del ocio y entretenimiento por visitantes y residentes está en concordancia con la imposición de estilos de vida y cultura hegemónica con el fin de conciliar intereses económicos y sociales divergentes y aluden a principios como el individualismo, mercantilismo, conservadurismo, fetichismo y enajenación. Así los bienes culturales se reducen a la frivolidad, esparcimiento banal y recreación desenfrenada que ocultan las estrategias de alta rentabilidad. La mercantilización del patrimonio y su fomento turístico de entretenimiento y ocio, por tanto, es un obstáculo para la creatividad y el desarrollo del pensamiento crítico-constructivo. Adicionalmente, los lugares se someten a presiones de cómo satisfacer estos comportamientos volátiles, que a la larga sólo dejan a los más hábiles dirigir y establecer las orientaciones culturales hegemónicas.⁴⁹

5. Homogeneidad y heterogeneidad cultural-turística simultáneas

Al tiempo que la estrategia global actual es la adopción de preceptos y patrones de consumo universales donde se promueven ideologías culturales hegemónicas, el sistema capitalista actual también promueve pautas nacionalistas, regionalistas y localistas que suscitan la diferenciación cultural como complementaria a lo universal.

En esa dinámica, el mercantilismo del patrimonio cultural y su fomento turístico mundial estimulan estrategias similares en todo el mundo que se benefician



Organizaciones y movimientos sociales toman las avenidas y calles de la ciudad para protestar en contra de las autoridades.

FOTO: JORGE VÁZQUEZ.

y complementan de las especificidades del lugar en aras del consumismo. Esta forma jamás reconoce las desigualdades ni formas de organización alternativas, ni las visiones distintas de impulsar proyectos de transformación social a favor de los oprimidos, excluidos y explotados; por el contrario, se robustece de la realimentación y revitalización que dan las posiciones locales, regionales y nacionales sobre la estrategia mundial.

6. Fragmentación y exclusión social.

La rehabilitación, regeneración y revitalización económica de las áreas centrales urbanas van en detrimento de otras áreas de las mismas ciudades. Grandes inversiones hacia el consumismo y grupos sociales de altos ingresos se suscitan en detrimento de la mezcla social y la generación de actividades sociales y culturales cotidianas. Espacios semiprivados y vigilados con arquitectura llamativa son estimuladores para la atracción de visitantes con comportamientos culturales distintivos a aquellos que motivan la universalidad y la igualdad.

Dichos espacios regenerados y revitalizados se convierten en espacios fragmentados social y económicamente del resto de la zona urbana al propiciar la exclusión social y económica. Bajo este precepto, la planeación urbana no es neutral. Su posicionamiento técnico alude a una ideología hegemónica donde el consumis-

mo y la estratificación social dominada por el papel cumplido en el sector productivo (capitalista o fuerza de trabajo) se entrelazan con la utilización de espacios urbanos y apropiación del patrimonio cultural de forma superficial.

7. Ciudadanía y democracia versus regeneración y revitalización económica urbana.

En la mayoría de la literatura sobre el tema, se enaltece que los actuales proyectos de regeneración urbana estimulan la democratización y la ciudadanía al involucrarse en los procesos de consulta sobre la orientación de dichos proyectos. No obstante, la evidencia ha demarcado varios comentarios:

a) Los procesos de consulta, si acaso fueron implantados, se llevan a cabo como meras pantallas para promocionar, socializar y legitimar un proyecto ya establecido. Este proceso, en sí mismo, no alude a la democracia y al fomento de la ciudadanía; por el contrario, la acción del residente urbano (el ciudadano) se deja de lado al cumplir actividades de aprobación o sanción aludidas principalmente en foros de consulta, en acciones electorales o manifestaciones críticas intermitentes. No se concibe como un agente de desarrollo, de conciliación de intereses ni impulsor de propuestas alternativas.

b) La ciudadanía se concibe más como consumidor, como individuo generador de conductas que pueden ser alineadas a los procesos de producción cultural y de entretenimiento. Su voz es escuchada para aprobar o castigar si un evento cultural fue bueno o no, de acuerdo con sus preceptos culturales. En el actual proceso de mercantilización del patrimonio se opaca la conciencia de clase por la conducta del consumidor.

8. Posicionamiento teórico hegemónico y subalterno

Adicionalmente a la planeación urbana y turística que induce a un posicionamiento teórico hegemónico, el estudio de la economía, la ciudad y el patrimonio también está en la misma dirección. La mayoría de los estudios al respecto sugieren una visión positiva de la regeneración urbana y revitalización económica del patrimonio cultural sin postura crítica o constructiva/alternativa al respecto.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

El sector turístico, a pesar de su fomento económico, principalmente en los últimos años al crearle una partida exclusiva en el presupuesto estatal, no ha aportado

mucho al crecimiento económico del CHZ: generación de empleo, remuneración salarial y valor agregado están estancados desde 1998. Mas no impide la concentración de personal en empresas de tamaño mayor al promedio en el casco colonial.

En contraste con el comercio, que a pesar de no contar con apoyo presupuestario y recibir embates del comercio nacional e internacional a gran escala, el aporte a la economía familiar en establecimientos, empleos, ingresos, productividad y remuneraciones es, por demás, dominante. Aunque se reconoce que, debido precisamente a la falta de apoyo, su aporte y dependencia del mercado local, ha sufrido seria caída en generación de valor. De hecho, el comercio ha sufrido un proceso de desplazamiento por los autoservicios y localización dispersa y periférica en busca de un mercado cautivo a causa de los cambios tecnológicos y comunicacionales que modifican los patrones de consumo.²⁰

Se puede afirmar, como una hipótesis concluyente, que el fomento del turismo, más que generar un impacto positivo y diversificador en la estructura económica del CHZ y de la CZG, se manifiesta como un generador originario y propiciado por el Estado de condiciones de rentabilidad para un grupo social específico, el capitalista del sector entretenimiento y ocio.

— • notas • —

¹Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (2013b), Producto Interno Bruto 1993-2011, Aguascalientes, Banco de Información Económica.

²Leobardo Chávez (2012), *Estado, actores capitalistas y “desarrollo económico” en Zacatecas, 1998-2010*, Zacatecas, Universidad Autónoma de Zacatecas.

³Gobierno de Zacatecas (Godezac) (2012), *Segundo Informe de Gobierno*, Miguel Alonso Reyes, Zacatecas.

⁴Ana Fernández (2010), “Turismo religioso en Jalisco”, *Topofilia*, vol. 2, núm. 1, Hermosillo.

⁵Secretaría de Turismo (Sectur) (2009), *Compendio Estadístico del Turismo en México 2009*.

⁶Secretaría de Turismo (Sectur) (2012), *Compendio Estadístico del Turismo en México 2012*.

⁷Fernández, *op. cit.*

⁸Secretaría de Turismo (Sectur) (2012), *op. cit.*

⁹*Ídem.*

¹⁰*Ídem.*

¹¹Secretaría de Turismo (Sectur) (2012), *op. cit.* y Gobierno de Zacatecas (Godezac) (1988-2012b), *Informes y Anexos de Gobierno*, Zacatecas.

¹²Secretaría de Turismo (Sectur) (2012), *op. cit.*

¹³Guadalupe González (2009), *Centralidad y distribución desigual espacial del ingreso*, Zacatecas, Conacyt-UAZ; y Guadalupe

González y José González (2012), “Capital y trabajo: implicaciones de la reestructuración productiva en el espacio”, *Delos*, vol. 5, núm. 15, Málaga.

¹⁴Guadalupe González (2014), *Circo sin pan. Regeneración y mercantilización del Centro Histórico*, México, Miguel Ángel Porrúa-UAZ.

¹⁵Guadalupe González et al. (2009), *Nuevo proyecto turístico para el Centro Histórico de Zacatecas*, Zacatecas, Proderic-Universidad Autónoma de Zacatecas.

¹⁶Guadalupe González (2012), “Impacto socioeconómico y ambiental del proyecto turístico en el Centro Histórico de Zacatecas, México”, *Turydes*, vol. 5, núm. 13, Málaga.

¹⁷Guadalupe González y José González (2013), “Imaginarios, patrimonio cultural y turismo: fetichismo del Centro Histórico de Zacatecas” en G. González (ed.), *Discusiones sobre la ciudad*, Saarbrücken, Académica Española, pp. 159-179.

¹⁸Guadalupe González (2014), *op. cit.*

¹⁹Humberto Márquez (2013), “Malestar en la cultura: hegemonía neoliberal, indignación y cambio social”, en Raúl Delgado y Humberto Márquez (coord.), *El laberinto de la cultura neoliberal. Crisis migración y cambio*, México, Miguel Ángel Porrúa-Universidad Autónoma de Zacatecas, pp. 113-144.

²⁰González y González, *op. cit.*

*Red Internacional de Desarrollo, Sustentabilidad y Seguridad Humana y
Unidad Académica de Estudios del Desarrollo
Invitan a la conferencia*



“Los mezcales tradicionales y el patrimonio biocultural del occidente de México”

*Miguel Ángel Partida Rivera, Maestro mezcalero
Carlos Lucio, Posdoctorante UAED-UAZ*

*Degustación de mezcales tradicionales maridados
con queso añejo de Valparaiso, Zacatecas*

Entrada Libre

Viernes 12 de septiembre 2014

19:00 hrs.

Patio Principal de Rectoría de UAZ

Jardín Juárez 147. Centro Histórico, Zacatecas



INFORMES

Av. Preparatoria s/n Col. Hidráulica, Zacatecas, Zac. Tel. (492) 8996945
<http://www.estudiosdeldesarrollo.net>