АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

ЕЛЕНА ПЕТРОВНА ЕРМАКОВА

Российский университет дружбы народов (РУДН)
Юридический институт
117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6
E-mail: ermakova_ep@pfur.ru; ermakovaep@mail.ru
SPIN-код: 9678-2847

DOI: 10.35427/2073-4522-2021-16-5-ermakova

АРБИТРАЖ КАК СРЕДСТВО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00270 «а».

Аннотация. В статье отмечается, что климатические споры — это любые споры, возникающие в связи с последствиями изменения климата и политики в области изменения климата, предусмотренной Рамочной конвенцией ООН об изменении климата (РКИК ООН) и Парижским соглашением 2015 г. За последние пять лет Арбитражный суд МТП и другие крупные арбитражные учреждения стали свидетелями неуклонного роста споров, которые затрагивали вопросы, связанные с изменением климата. Некоторые из этих споров стали абсолютно новыми, возникшими в результате глобальной политики в области изменения климата, такой как солнечная энергия («солнечные споры») и энергия ветра в секторе возобновляемых источников энергии, зеленое финансирование и торговля углеродом в секторе финансовых услуг и обмен технологиями и технологиями в области изменения климата в секторе технологий, телекоммуникаций и средств массовой информации. К числу других соответствующих секторов относятся нефть и газ, природные ресурсы, транспорт, страхование и строительство.

Ключевые слова: споры об изменении климата, международный арбитраж, Арбитражный суд МТП, солнечные споры, климатические споры

ELENA P. ERMAKOVA

RUDN University Law Institute

6 Miklukho-Maklayast., 117198 Moscow, Russia

E-mail: ermakova_ep@pfur.ru; ermakovaep@mail.ru

SPIN-code: 9678–2847

**ARBITRATION AS CLIMATE CHANGE
DISPUTE RESOLUTION**

The research was carried out under the financial support of the Russian Foundation for Basic Research within the framework of scientific project No. 20-011-00270.

Abstract. The article highlights that climate disputes are any disputes arising from the impacts of climate change and climate change policies provided for by the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) and the 2015 Paris Agreement. Over the past five years, the ICC Court of Arbitration and other major arbitral institutions have witnessed a steady increase in disputes that have raised issues related to climate change. Some of these controversies are entirely new, arising from global climate change policies such as solar energy ("solar disputes") and wind power in the renewable energy sector, green finance and carbon trading in the financial services sector and technology exchange, and climate change technologies in the technology, telecommunications and media sectors. Other relevant sectors include oil and gas, natural resources, transportation, insurance and construction.

Keywords: climate change disputes, international arbitration, ICC Arbitration Court, solar disputes, climate disputes.

1. Введение

Рамочная конвенция ООН «Об изменении климата» (РКИК ООН) была принята 9 мая 1992 г. в целях «стабилизации концентраций парниковых газов в атмосфере на уровне, который предотвратил безопасное антропогенное вмешательство в климатическую систему» (ст. 2 РКИК ООН). Позднее в рамках РКИК ООН были приняты **Киотский протокол 1997 г.** и пришедшее ему на смену **Парижское соглашение 2015 г.**, закладывающее принципы глобальных действий по борьбе с изменением климата на период с 2020 г. Инициативы по борьбе с изменением климата могут порождать различные правовые проблемы и, следовательно, приводить к спорам. Переход на чистую энергию через строительство ветряных и солнечных ферм может привести к спорам

на этапе планирования, строительства или финансирования¹. Финансирование инициатив по борьбе с изменением климата и адаптации к нему может стать благодатной почвой для споров. «Например, спор может возникнуть из-за разногласий между заинтересованными сторонами относительно того, как должны быть потрачены деньги или какой проект должен извлечь выгоду из финансирования. Если получатели климатического финансирования не используют финансирование для этой цели и в порядке, изложенном в соответствующем соглашении о финансировании, это может привести к спорам», — писали в 2021 г. адвокаты фирмы “Baker McKenzie”².

Со времени заключения Парижского климатического соглашения 2015 г. на смену концепции «устойчивого развития экономики» уверенно пришла концепция «зеленой экономики» — экономики, ставящей приоритетами улучшение здоровья и социальной справедливости населения³, снижение опасных воздействий на окружающую среду и экологического дефицита. Несомненно, что экономическое развитие каждой конкретной страны напрямую зависит от действий парламента и правительства этой страны, от тех приоритетов, которые парламент и правительство определяет в своих нормативных актах. Обращение в суды с исками о защите климата стало глобальным явлением, в результате которого суды стали важными участниками многоуровневого процесса управления климатом. Многие специалисты как в области юриспруденции, так и в области экологии отмечали, что граждане всего мира все чаще просят суды заставить правительства принимать все более срочные меры по сокращению выбросов парниковых газов. Судебные разбирательства по защите климата от изме-

¹ См.: Дентон Ф. Изменение климата и конфликты: будут ли найдены решения или же мы будем наблюдать новые, многоуровневые проявления напряженности и неравенства? URL: <https://www.un.org/ru/chronicle/article/22043> (дата обращения: 18.09.2021).

² Altenkirch M., John B. Climate Finance and Arbitration. URL: <https://globalarbitrationnews.com/climate-finance-and-arbitration/> (дата обращения: 17.09.2021).

³ См.: Фролова Е.Е. Цифровизация и зеленое финансирование: новые тренды правового регулирования экономических отношений XXI века // Современные проблемы и перспективы развития частноправового и публично-правового регулирования. Материалы Национальной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. и 90-летию со дня рождения д.ю.н., профессора, академика Академии социальных наук РФ, заслуженного юриста Республики Башкортостан Марка Семеновича Орданского: В 2 ч. Уфа, 2020. С. 328–334.

нений не новы и, как правило, включают в себя иски, выдвинутые инициативными группами и неправительственными экологическими организациями, но в самом широком смысле они также включают в себя и более массовые споры⁴.

Принятие Парижского соглашения в декабре 2015 г. обеспечило возможность использовать правовые инструменты для защиты от изменений климата — **климатические иски** (climate action). Для достижения стратегической цели ограничения глобального потепления до 1,5 °С Парижское соглашение создало обязательства для государств с дополнительными обязательствами для различных субъектов. Граждане и организации постепенно констатируют расширение своих прав и возможностей в сфере защиты климата от изменений⁵. Среди прочего, Парижское соглашение определяет убытки, причиненные изменением климата (ст. 8); просвещение общественности в области климата, информирование общественности, участие общественности и доступ общественности к информации (ст. 12); расширенные рамки транспарентности (ст. 13) и механизм осуществления и соблюдения Соглашения (ст. 15). На этом фоне начали появляться такие виды судебных исков, как иски против правительств и корпораций, чтобы привлечь их к ответственности за действия или бездействие, которые усугубляют изменение климата.

Как подчеркивали в 2021 г. специалисты фирмы «Нортон Роуз Фулбрайт», «изменение климата ведет к новым экономическим реалиям и правовым рамкам, к которым должны адаптироваться все государственные и корпоративные образования. Споры об изменении климата и устойчивом развитии являются новой корпоративной реальностью. Будучи **нейтральным форумом**, который позволяет сторонам выбирать экспертов-арбитров, арбитраж имеет все возможности играть ведущую роль в качестве арены для разрешения многих споров об изменении климата и устойчивости, возникающих в контексте договорных отношений, инвестиционных договоров или обязательств между государствами. Кроме того, арбитраж может заполнить суще-

⁴ См.: Ермакова Е.П. Судебные иски к правительствам и частным компаниям стран Европы о защите климата в рамках Парижского соглашения 2015 г. (Великобритания, Нидерланды, Германия, Франция) // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. Вып. 49. С. 604–625. DOI: 10.17072/1995-4190-2020-49-604-625

⁵ См.: Fotiou S. *et al.* Climate Litigation as a Tool to Tackle Global Warming. URL: <https://www.unescap.org/blog/climate-litigation-tool-tackle-global-warming#> (дата обращения: 15.09.2021).

ствующий пробел и стать ключевым механизмом обеспечения соблюдения международного права окружающей среды»⁶.

Кроме того, **гибкость арбитража** делает его идеальным форумом для достижения быстрых решений в спорах, связанных с изменением климата, когда он подкреплён правильным законодательством. Изменение климата — это глобальное и сложное явление, забота и проблема, которая затрагивает всех. Во всем мире предпринимаются усилия по принятию ощутимой политики, которая изменит траекторию воздействия глобального потепления на повышение уровня моря и экстремальные климатические явления. Эта политика ощущается предприятиями в каждом секторе⁷. Хотя разработка политики в области изменения климата должна осуществляться законодателями, государственные суды и арбитражи также должны играть определенную роль. Споры об изменении климата являются растущей тенденцией⁸ и, вероятно, будут распространяться в будущем, в то время как споры могут также возникать в отношении правильного толкования и применения законодательства, связанного с изменением климата.

Мы полностью разделяем мнение Памелы Макдональд, партнера фирмы “Pinsent Masons”, которая отмечала, что существует целый ряд факторов, влияющих на ожидаемый рост споров, связанных с изменением климата⁹. К ним относятся:

- действия коммерческих организаций, порождающие группы или затрагиваемых лиц, обладающих правами на иск;
- бездействие в связи с изменением климата — непринятие государствами мер в ответ на изменение климата, порождающее потенциальные межгосударственные и инвестиционно-государственные споры, а также претензии групп заинтересованных граждан;

⁶ Baker C.M. et al. Climate Change and Sustainability Disputes: International Arbitration Perspectives. URL: <https://www.nortonrosefulbright.com/en-us/knowledge/publications/b4cbefde/climate-change-and-sustainability-disputes-international-arbitration-perspective> (дата обращения: 17.09.2021).

⁷ См.: Johnson C. et al. Climate-Change Disputes — Growing in Scale and in Scope. URL: [https://whoswholegal.com/features/climate-change-disputes — growing-in-scale-and-in-scope](https://whoswholegal.com/features/climate-change-disputes—growing-in-scale-and-in-scope) (дата обращения: 19.09.2021).

⁸ См.: Dudin M.N., Frolova E.E., Artemeva Yu.A., Bezbakh V.V., Kirsanov A.N. Problems and Perspectives of BRICS Countries Transfer to “Green Economy” and Law-Carbon Energy Industry // International Journal of Energy Economics and Policy. 2016. Vol. 6. No. 4. P. 714–720.

⁹ См.: McDonald P. Resolving Climate Change Disputes Through Arbitration. URL: <https://www.pinsentmasons.com/out-law/analysis/resolving-climate-change-disputes-through-arbitration> (дата обращения: 15.09.2021).

- действия государств и правительств в связи с изменением климата — последствия принятия мер реагирования, порождающие потенциальные межгосударственные и инвестиционно-государственные споры;
- размывание или отмена государствами ответных мер, что приводит к потенциальным арбитражным разбирательствам по договорам о возобновляемых источниках энергии;
- обеспечение соблюдения контрактов — частный сектор занимает центральное место в смягчении последствий изменения климата, и будет значительно увеличено число коммерческих контрактов, связанных со смягчением последствий изменения климата и адаптацией к ним;
- вступление в силу Парижского соглашения 2015 г., которое может привести к арбитражу.

2. Понятие споров об изменении климата

Разрешение споров, связанных с изменением климата, посредством арбитража было важным предметом обсуждения в арбитражном сообществе в течение последних нескольких лет¹⁰. Например, возникновение и разрешение таких споров предусмотрено в **«Гаагском арбитражном регламенте по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека»** (The Hague Rules on Business and Human Rights Arbitration), опубликованном в декабре 2019 г.¹¹ Составители предполагали, что Гаагские правила будут использоваться в коммерческих и арбитражных разбирательствах, которые также затрагивают вопросы, связанные с правами человека, такими как арбитражные разбирательства в отношении определенных контрактов на цепочку поставок. Однако, как представляется, большинство характерных черт Гаагских правил предвосхищают применение Регламента к арбитражным разбирательствам, с помощью которых отдельные лица добиваются возмещения за предполагаемые нарушения прав человека, в том числе связанных с изменением климата¹².

¹⁰ См.: *Meijer G., Hoebeke B.* The Value of Arbitration and ADR in Resolving Climate Change Related Disputes: a View into the ICC Commission's Report. URL: <https://www.linklaters.com/en/insights/blogs/arbitrationlinks/2020/march/the-value-of-arbitration-and-adr-in-resolving-climate-change-related-disputes> (дата обращения: 15.09.2021).

¹¹ The Hague Rules on Business and Human Rights Arbitration. URL: <https://www.cilc.nl/project/the-hague-rules-on-business-and-human-rights-arbitration/> (дата обращения: 17.09.2021).

¹² См.: *Hoebeke B., Van Roosmalen T.* The Hague Rules on Business and Human Rights Arbitration. URL: <https://www.linklaters.com/en/insights/blogs/arbitrationlinks/>

В ноябре 2019 г. **Комиссия по арбитражу и ADR Международной торговой палаты (ICC)** опубликовала Доклад, в котором рассматривалась роль арбитража и ADR в разрешении международных споров, связанных с изменением климата («Доклад ICC 2019 года»)¹³. В состав Целевой группы, созданной комиссией МТП, вошло 100 экспертов в различных сферах арбитражной деятельности, представляющих различные юридические фирмы и неправительственные организации. Доклад имел большой успех среди юридической общественности, что подтвердилось множеством публикаций, часть из которых затронута в настоящей статье.

Доклад ICC 2019 г. был посвящен главным образом спорам по коммерческим контрактам, которые составляют подавляющее большинство дел, находящихся в ведении Арбитражного Суда МТП. Однако, как отмечалось в Докладе, климатические споры могут также возникать в соответствии с договорами между инвесторами и государством, включая претензии, возникающие в связи с новыми мерами регулирования в сфере климата, осуществляемыми государством. Поэтому в Докладе были также затронуты инвестиционные споры, рассмотренные Арбитражным судом МТП.

Часть II указанного Доклада была посвящена ответу на вопрос: «Что такое споры, связанные с изменением климата?». Был дан ответ, что климатические споры — это «любые споры, возникающие в связи с последствиями изменения климата и политики в области изменения климата, предусмотренной Рамочной конвенцией ООН об изменении климата (РКИК ООН) и Парижским соглашением 2015 года».

Такие споры могут возникать из:

а) контрактов, касающихся осуществления энергетического перехода¹⁴, смягчения последствий или адаптации в соответствии с обязательствами по Парижскому соглашению (во избежание сомнений Парижское соглашение заключено между государствами-участниками, и обязательства по нему применяются к государствам-участни-

2020/january/the-hague-rules-on-business-and-human-rights-arbitration (дата обращения: 15.09.2021).

¹³ Resolving Climate Change Related Disputes through Arbitration and ADR: ICC COMMISSION REPORT. 2019. URL: <https://iccwbo.org/content/uploads/sites/3/2019/11/icc-arbitration-adr-commission-report-on-resolving-climate-change-related-disputes-english-version.pdf> (дата обращения: 15.09.2021).

¹⁴ Под концепцией энергетического перехода понимается взятый правительством курс на постепенный отказ от использования ископаемого углеводородного топлива и ядерной энергетики и почти полный переход на ее возобновляемые источники. — *Прим. автора.*

кам, а не к негосударственным сторонам, если они не были включены во внутреннее регулирование);

б) контрактов без какой-либо конкретной цели или предмета, связанных с климатом (without any specific climaterelated), но в тех случаях, когда спор связан или порождает климатическую или связанную с ним экологическую проблему;

в) арбитражными соглашениями, заключенными для урегулирования существующих споров в области изменения климата или связанных с ним экологических споров, потенциально затрагивающих определенные группы населения¹⁵.

3. Виды споров об изменении климата в зависимости от характера спора

В Докладе ICC2019 г. отмечалось, что виды споров можно распределить **по следующим отраслевым направлениям** (п. 25–74 Приложения к Докладу):

- 1) споры, связанные с энергетической системой;
- 2) споры, связанные с системой городской инфраструктуры и транспорта;
- 3) споры, связанные с системой землепользования;
- 4) споры в сфере финансирования и обеспечения перехода всех систем;
- 5) споры в области страхования.

Прежде чем перейти к характеристике отдельных видов климатических споров, следует привести некоторые статистические данные. Согласно статистике «ICC Dispute Resolution 2018»¹⁶ споры в области строительства/машиностроения и энергетики привели к наибольшему количеству дел в **Арбитражном суде МТП (ICC)** и, как и в предыдущие годы, составили примерно 40% от новой нагрузки 2018 г. Разбивка в Арбитражном суде МТП (ICC) арбитражных дел 2018 г. по секторам экономики показала, что подавляющее большинство его дел (почти 50%) связаны со строительством, энергетикой и транспортом.

К июлю 2018 г. **Постоянная палата третейского суда (ППТС)** (Permanent Court of Arbitration, PCA), международного арбитражного суда

¹⁵ См.: Sanderson B., Bizikova L. Arbitrating Climate Change Disputes// DLA Piper. 20 January 2020. URL: <https://www.dlapiper.com/fr/france/insights/publications/2020/01/arbitrating-climate-change-disputes/> (дата обращения: 19.09.2021).

¹⁶ ICC Dispute Resolution 2018// International Chamber of Commerce (ICC). 2019. URL: https://nyiac.org/wp-content/uploads/2019/08/icc_disputeresolution2018statistics.pdf (дата обращения: 18.09.2021).

в Гааге (Нидерланды), администрировала 17 экологических и энергетических споров по частным коммерческим контрактам, приватизационным или концессионным соглашениям, государственно-частному партнерству и соглашениям о государственных закупках, включая ряд дел, связанных с контрактами на разведку углеводородов¹⁷. «Факкультативный Регламент ПТС для разрешения посредством арбитража споров, касающихся природных ресурсов и/или окружающей среды»¹⁸ был принят в 2001 г. Этот Регламент был подготовлен рабочей группой и комитетом экспертов в области экологического права и арбитража для того, чтобы восполнить существующий пробел в регулировании процесса разрешения споров по вопросам окружающей среды.

В 2018 г. **Лондонский международный арбитражный суд (LCIA)** сообщил, что основная часть его арбитражей касается банковского дела и финансов (29%), а также энергетики и ресурсов (19%). В LCIA также наблюдалось увеличение числа строительных споров с 7% в 2017 г. до 10% в 2018 г., а арбитражи по профессиональным услугам составили 7% от нагрузки. Согласно статистике **Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС)** за 2018 г. следующие категории споров имели экологическую составляющую: транспорт (9%); строительство (8%); случаи водоснабжения, санитарии и защиты от наводнений (5%); сельское хозяйство, рыболовство и лесное хозяйство (4%)¹⁹.

Таким образом, за последние пять лет Арбитражный суд МТП и другие крупные арбитражные учреждения стали свидетелями неуклонного роста споров, которые затрагивали вопросы, связанные с изменением климата. Некоторые из этих споров стали абсолютно новыми, возникшими в результате глобальной политики в области из-

¹⁷ Например, 1. Ecuador/TLCS.A. (Ecuador); 2. Cayman International Exploration Company S.A. (Panamá) 3. Teikoku Oil Ecuador (Islas Caimán) v. 1. Republic of Ecuador 2. Ecuador Hydrocarbons Secretariat 3. Petroecuador, PCA Case No. 2014-32 (relating to a hydrocarbon exploration and exploitation contract); Maynilad Water Services, Inc. (Philippines) v. Republic of the Philippines, PCA Case No. 2015-37 (relating to tariffs charged by a privatised water utility); The Republic of Croatia v. MOL Hungarian Oil and Gas PLC, PCA Case No. 2014-15 (relating to the nullification of a gas agreement as a result of bribery allegedly engaged in by the respondent); Bilcon of Delaware et al. v. Canada, PCA Case No. 2009-04 — см.: Case information. URL: <https://pca-cpa.org/en/cases/111/> (дата обращения: 18.09.2021).

¹⁸ The PCA Optional Rules for Arbitration of Disputes Relating to the Environment and/or Natural Resources (“Environmental Rules”). URL: <https://docs.pca-cpa.org/2016/01/Optional-Rules-for-Arbitration-of-Disputes-Relating-to-the-Environment-and-or-Natural-Resources.pdf> (дата обращения: 18.09.2021).

¹⁹ См.: The Icsid Caseload — Statistics (Issue 2018-1). URL: <https://icsid.worldbank.org/en/Pages/resources/ICSID-Caseload-Statistics.aspx> (дата обращения: 18.09.2021).

менения климата, такой как солнечная энергия и энергия ветра в секторе возобновляемых источников энергии, зеленое финансирование и торговля углеродом в секторе финансовых услуг и обмен технологиями и технологиями в области изменения климата в секторе технологий, телекоммуникаций и средств массовой информации. К числу других соответствующих секторов относятся нефть и газ, природные ресурсы, транспорт, страхование и строительство²⁰.

Рассмотрим более подробно каждый вид спора.

3.1. Споры, связанные с энергетической системой

Переход к новой энергетической системе является центральным и ключевым для достижения целей глобального изменения климата и обязательств по Парижскому соглашению. Это относится к электричеству и электрическим сетям, а не к транспорту или промышленности. Модернизация электросетей, в частности, является ключом к энергетическому переходу в целом и развитию возобновляемых источников энергии в частности; они не только обеспечивают, например, благодаря лучшей взаимосвязи, адекватную реакцию на прерывистость использования возобновляемых источников энергии, но и обеспечивают более высокую степень энергетической безопасности при меньших независимых инвестициях.

Ключевыми аспектами перехода к энергетической (или электрической) системе являются:

а) источники энергии с низким уровнем выбросов (возобновляемые источники энергии, такие как солнечная и ветровая);

б) атомная энергетика;

в) ископаемые виды топлива (нефть и газ)

г) уголь и прочие природные ресурсы.

Каждый из этих видов споров относится к отраслевым областям или секторам, которые уже были рассмотрены и разрешены в Арбитражном суде МТП и других институциональных арбитражах.

3.1.1. Возобновляемые источники энергии

Инвестиции в солнечную энергетику уже привели к возникновению ряда арбитражных дел, связанных с последующим изменением инвестиционных стимулов. Так называемые **солнечные дела** (Solar Cases),

²⁰ Resolving Climate Change Related Disputes through Arbitration and ADR: ICC COMMISSION REPORT. 2019. URL: <https://iccwbo.org/content/uploads/sites/3/2019/11/icc-arbitration-adr-commission-report-on-resolving-climate-change-related-disputes-english-version.pdf> (дата обращения: 15.09.2021).

возбужденные инвесторами против Испании, Италии и Чешской Республики, сосредоточены на вопросе о том, могут ли государства скорректировать стимулы, такие как субсидии и льготные тарифы, в секторе возобновляемых источников энергии в ущерб инвесторам после того, как эти инвесторы полагались на эти субсидии при осуществлении своих инвестиций.

В одном из самых ранних «солнечных дел» 2012 г. “Charanne B.V. and Construction Investments S.á.r.l v. Kingdom of Spain” инвесторы-истцы утверждали, что законодательные изменения Испании в 2010 г. в ее программе стимулирования возобновляемых источников энергии наносили ущерб их инвестициям в ряд солнечных электростанций в Испании. **Арбитражный институт Торговой палаты Стокгольма** вынес решение в пользу Испании, отметив, что, поскольку законодательные изменения сохранили общую прибыльность солнечных электростанций инвестора, «потеря стоимости была такой, что ее нельзя считать эквивалентной лишению собственности»²¹.

Инвестиции в ветроэнергетику привели к возникновению аналогичных исков по инвестиционным договорам в Канаде. В деле “Windstream Energy LLC v. Government of Canada” 2013 г. **Постоянная палата третейского суда (ППТС) в Гааге** приняла довод истцов о том, что решение правительства Канады о приостановлении разработки офшорной ветроэнергетики отрицательно сказалось на контракте 2010 г., который истцы подписали с местным энергетическим органом²². Арбитражный суд отклонил все претензии. Ветряные электростанции также привели к арбитражным делам, касающимся убытков, полученных в ходе строительства, и вознаграждения за операции по долгосрочным договорам купли-продажи возобновляемой электроэнергии.

Гидроэнергетика является более устоявшимся сектором возобновляемых источников энергии и породила различные виды арбитражных споров, в том числе из-за часто трансграничного характера рек. Например, в деле 2010 г. “Indus Waters Kishenganga Arbitration (Pakistan v. India)”²³ **Постоянная палата третейского суда (ППТС) в Гааге** начала рассмотрение спора, касающегося воздействия гидроэлектростанции на окружающую среду в районе Кашмира между Индией и Паки-

²¹ Charanne and Construction Investments S.á.r.l v. Kingdom of Spain. SCC Case No. V 062/2012. URL: <https://www.italaw.com/cases/2082> (дата обращения: 18.09.2021).

²² Windstream Energy LLC v. Government of Canada. PCA Case No. 2013-22. URL: <https://www.italaw.com/cases/1585> (дата обращения: 18.09.2021).

²³ Indus Waters Kishenganga Arbitration (Pakistan v. India). URL: <https://pca-cpa.org/en/cases/20/> (дата обращения: 18.09.2021).

станом. В одном из промежуточных постановлений Арбитражный суд отметил необходимость того, чтобы государства «управляли природными ресурсами устойчивым образом», и их обязанность — не причинять трансграничного вреда.

3.1.2. Атомная энергетика

В настоящее время Арбитражный суд МТП и другие арбитражные учреждения администрируют споры, связанные с атомной энергией. Как и в случае с возобновляемыми проектами, споры возникают из основных соглашений о проектировании, закупках и строительстве, а также соглашений о производстве и поставке, технологических лицензий, эксплуатационных соглашений, тарифных соглашений и соглашений о финансировании и страховании.

Например, из-за проблем безопасности после катастрофы атомной электростанции на Фукусиме (Япония) правительства отдельных европейских стран (например, Германии и Австрии) стали отказываться от использования атомной энергии. Арбитражное разбирательство по делу “Vattenfall v. Germany”²⁴ Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (ICSID) включает в себя иск шведского инвестора в атомную энергетику против Германии после ее решения о поэтапном отказе от атомной энергетики. При этом инвестор оспаривает не политическое решение, а скорее свое право на компенсацию убытков, вытекающих из этого решения.

3.1.3. Ископаемые виды топлива (нефть и газ)

Нефть и газ представляют собой значительную часть отраслевого арбитража в рамках Арбитражного суда МТП (ICC) и большинства других арбитражных учреждений, включая те, которые управляют арбитражем по инвестиционным договорам. Переход к новым энергетическим системам предусматривает сохранение рыночного спроса на нефть и газ в электроэнергетическом секторе в ближайшие десятилетия (на газ даже после 2050 г.). Тем не менее ожидается, что доля рынка возобновляемых источников энергии увеличится, и любой переход от энергии, обеспечиваемой ископаемым топливом, к возобновляемым источникам энергии создает возможности для значительных споров, в том числе связанных с изменением климата. Это та область,

²⁴ Vattenfall AB and others v. Federal Republic of Germany, ICSID Case No. ARB/12/12 // International Centre for Settlement of Investment Disputes. URL: <https://icsid.worldbank.org/news-and-events/news-releases/vattenfall-ab-and-others-v-federal-republic-germany-icsid-case-no-0> (дата обращения: 18.09.2021).

которая уже породила споры в соответствии с Киотским протоколом, включая «решения о регистрации, выдаче или аннулировании “углеродных кредитов”» или согласно с «разногласиями по поводу бухгалтерского учета и предположительно ошибочной передачи кредитов». В одном случае инвестор оспорил меры, принятые государством, направленные на решение проблемы изменения климата, на том основании, что они являются «экспроприационными или дискриминационными или представляют собой несправедливое обращение»²⁵.

Ряд арбитражных дел возник в связи со схемами торговли выбросами. Одно из таких дел, рассмотренное Постоянной палатой третейского суда (ППТС) в Гааге, касалось надлежащего распределения «единиц установленного количества» для зачета выбросов в счет углеродных кредитов (дело 2012 г. “Naftac Ltd (Cyprus) v. National Environmental Investment Agency of Ukraine”)²⁶.

Что касается инвестиционных договоров, то в 2013 г. Постоянная палата третейского суда (ППТС) в Гааге рассмотрела и разрешила иск, поданный против Боливии²⁷. Компания “Guaracachi America, Inc., Rurelec PLC” подала иск в ППТС о нарушении соглашений с российскими предприятиями по устранению утечек в сети газопроводов. По словам истца, работы, которые он провел, сократили выбросы углерода из трубопроводов примерно на 8 млн т в год, что позволило ему получить ряд углеродных кредитов. Однако истец не получил кредиты из-за некоторых административных сбоев со стороны российских компаний.

В другом деле 2009 г. “Naftac Ltd (Cyprus) v. National Environmental Investment Agency of Ukraine” истец утверждал, что правительство Боливии нарушило его способность финансировать проект газовой турбины путем продажи углеродных кредитов²⁸ и что предполагаемое

²⁵ Resolving Climate Change Related Disputes through Arbitration and ADR: ICC COMMISSION REPORT. 2019. URL: <https://iccwbo.org/content/uploads/sites/3/2019/11/icc-arbitration-adr-commission-report-on-resolving-climate-change-related-disputes-english-version.pdf> (дата обращения: 15.09.2021).

²⁶ Naftac Ltd (Cyprus) v. National Environmental Investment Agency of Ukraine, PCA Case No. 2009-18, Award of 4 Dec. 2012 (PCA Environmental Rules). URL: <http://www.cisarbitration.com/2013/02/20/arbitrations-against-ukraine-overview-of-2012/> (дата обращения: 18.09.2021).

²⁷ 1. Guaracachi America, Inc. (U.S.A.) & 2. Rurelec plc (United Kingdom) v. Plurinational State of Bolivia, PCA Case No. 2011-17. URL: <https://pca-cpa.org/en/cases/72/> (дата обращения: 18.09.2021).

²⁸ 1. Guaracachi America, Inc. (U.S.A.) & 2. Rurelec plc (United Kingdom) v. Plurinational State of Bolivia, PCA Case No. 2011-17. URL: <https://pca-cpa.org/en/cases/72/> (дата обращения: 18.09.2021).

нарушение соглашения между инвестором и Украиной помешало инвестору завершить проект по повышению эффективности использования газа и получить ряд углеродных кредитов²⁹. Постоянная палата третейского суда (ППТС) в Гааге отклонила требования истцов о возмещении денежного ущерба, однако в последнем случае ППТС частично удовлетворила требования инвестора о передаче причитающихся ему углеродных кредитов.

3.1.4. Уголь и прочие природные ресурсы

Что касается угля и иных природных ресурсов, то добыча, переработка и транспортировка этих ресурсов приводят к выбросам парниковых газов и, следовательно, непосредственно влияют на изменение климата. Кроме того, различные редкоземельные и другие минералы имеют решающее значение для продолжения производства фотоэлектрических панелей и магнитов для солнечной и ветровой энергии, соответственно, и лития для аккумуляторных батарей. Как существующие инвестиции в природные ресурсы, так и будущие инвестиции, обусловленные повышенным спросом на возобновляемые источники энергии, приведут к возникновению инвестиционных соглашений и, неизбежно, споров.

Еще в 1935 г. иск о трансграничном экологическом ущербе, причиняемом загрязнением воздуха канадским плавильным заводом, был урегулирован между США и Канадой в рамках специального арбитража (дело “Trail Smelter Case (United States v. Canada)”) ³⁰.

В 2008 г. Компания “Perenco” (дочерняя компания “Burlington”) подала отдельный иск в Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (ICSID) в соответствии с ВІТ (дело “Perenco Ecuador Ltd.v. the Republic of Ecuador and Empresa Estatal Petróleos del Ecuador”) ³¹. Иск был подан в связи с принятием Эквадором Закона № 42 о наложении 99%-ного сбора с иностранных доходов от неф-

²⁹ Naftac Ltd (Cyprus) v. National Environmental Investment Agency of Ukraine, PCA Case No. 2009-18, Award of 4 Dec. 2012 (PCA Environmental Rules). URL: <http://www.cisarbitration.com/2013/02/20/arbitrations-against-ukraine-overview-of-2012/> (дата обращения: 18.09.2021).

³⁰ Trail Smelter Case (United States v. Canada), Award of 11 March 1941 and 16 April 1938 // RIAA 2006. Vol. III. P. 1905–1982. URL: https://legal.un.org/riaa/cases/vol_III/1905-1982.pdf (дата обращения: 19.09.2021).

³¹ Perenco Ecuador Ltd.v. the Republic of Ecuador and Empresa Estatal Petróleos del Ecuador, ICSID Case No. ARB/08/6/. URL: <https://www.italaw.com/cases/819> (дата обращения: 19.09.2021).

ти, что якобы привело к экспроприации инвестиций “Perenco” в Блоках 7 и 21, расположенных в Эквадорском регионе Амазонки; в частности, лишая Perenco ее договорного права на согласованный процент участия в добыче сырой нефти. Эквадор предъявил встречный иск за нанесение экологического и инфраструктурного ущерба. Компания “Perenco” возражала против подачи Эквадором встречного иска. В своем решении 2008 г. ICSID постановил, что встречный иск является допустимым.

В деле 2012 г. “Yuri Bogdanov and Yulia Bogdanova v. Republic of Moldova” Арбитражный институт Торговой палаты Стокгольма рассмотрел иск, возникший из предполагаемых изменений налоговой и экологической политики, которые отрицательно повлияли на деятельность истца — местной компании, занимающейся производством и продажей красок, лаков и аналогичных продуктов в Молдове³².

3.2. Споры, связанные с системой городской инфраструктуры и транспорта

Споры в области строительства зданий и транспорта составляют значительную часть основных споров Арбитражного суда МТП и других арбитражных учреждений. Системный переход к новой энергетике в этой области приведет к новым видам инвестиций, пересмотру существующих инвестиций и, вероятно, усилению регулирования, поскольку государства стремятся реализовать свои собственные цели по защите климата от изменений. Стандартная форма контрактов Международной федерации инженеров-консультантов (FIDIC) уже включает в себя арбитражную оговорку ICC и многоуровневые положения о разрешении строительных споров³³.

Исторически сложилось так, что международный арбитраж часто использовался для разрешения споров, возникающих в связи с крупными трансграничными перевозками. В одном из арбитражных разбирательств 2004 г. Постоянная палата третейского суда (ППТС) в Гааге поддержала принцип «загрязнитель платит» (polluter pays) в отношении сбросов хлоридов в реку Рейн (дело “The Rhine Chlorides Arbitra-

³² Yuri Bogdanov and Yulia Bogdanova v. Republic of Moldova, SCC Case No. 091/2012. URL: <https://investmentpolicy.unctad.org/investment-dispute-settlement/cases/471/bogdanov-v-moldova-iv> (дата обращения: 19.09.2021).

³³ Resolving Climate Change Related Disputes through Arbitration and ADR: ICC COMMISSION REPORT. 2019. URL: <https://iccwbo.org/content/uploads/sites/3/2019/11/icc-arbitration-adr-commission-report-on-resolving-climate-change-related-disputes-english-version.pdf> (дата обращения: 15.09.2021).

tion concerning the Auditing of Accounts (The Netherlands v. France)”)”³⁴. В 2005 г. Постоянная палата третейского суда (ППТС) постановила, что предыдущие соглашения должны толковаться в свете современных экологических соображений таким образом, что расходы на меры по охране окружающей среды должны включаться в расходы на возобновление работы железной дороги (дело “Iron Rhine Arbitration (Belgium v. The Netherlands)”)”³⁵.

Многие из дел, рассмотренных Постоянной палатой третейского суда (ППТС) в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву (ЮНКЛОС), касались вопросов экологической устойчивости. Например, в деле 2014 г. “The Bay of Bengal Maritime Boundary Arbitration (Bangladesh v. India)”, касающемся морской границы между Бангладеш и Индией в Бенгальском заливе, ППТС должен был рассмотреть вопрос о том, каким будет будущее воздействие повышения уровня моря на береговые линии соответствующих стран и какое воздействие на их соответствующие морские зоны³⁶.

Решение 2016 г. Постоянной палаты третейского суда (ППТС) по арбитражному разбирательству в Южно-Китайском море (дело “The South China Sea Arbitration (The Republic of Philippines v. The People’s Republic of China)”) открыло двери для толкования ЮНКЛОС «в свете обязательств по другим многосторонним природоохранным соглашениям, таким, как РКИК ООН»³⁷.

3.3. Споры, связанные с системой землепользования

По данным Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), энергетический переход к новым источникам энергии к 2050 г. предполагает в области сельского хозяйства сокращение пастбищных угодий, увеличение сельскохозяйственных угодий для энергетических культур и увеличение лесов. Все это должно по-

³⁴ The Rhine Chlorides Arbitration concerning the Auditing of Accounts (The Netherlands v. France), PCA Case No. 2000-02. URL: <https://pca-cpa.org/en/cases/31/> (дата обращения: 19.09.2021).

³⁵ Iron Rhine Arbitration (Belgium v. The Netherlands), Award of 20 Sept. 2005, PCA Case No. 2003-02. URL: <https://pca-cpa.org/en/cases/1/> (дата обращения: 19.09.2021).

³⁶ The Bay of Bengal Maritime Boundary Arbitration (Bangladesh v. India), Award of 7 July 2014, PCA Case No. 2010-16. URL: <https://pcacases.com/web/sendAttach/410> (дата обращения: 19.09.2021).

³⁷ The South China Sea Arbitration (The Republic of Philippines v. The People’s Republic of China), PCA Case No. 2013-19. URL: <https://pca-cpa.org/en/cases/7/> (дата обращения: 19.09.2021).

влиять на контракты с агробизнесом и пищевой промышленностью, в соответствии с которыми возникнет некоторое число арбитражных разбирательств, проводимых арбитражными институтами. По самой своей природе коммерческие сельскохозяйственные контракты, скорее всего, будут затронуты изменением климата. Экологическое вырождение, включая снижение качества почв и водных ресурсов, может серьезно препятствовать любому развитию сельского хозяйства. Агробизнесу все чаще необходимо будет учитывать устойчивость при оценке стоимости контрактного земледелия³⁸.

3.4. Споры в сфере финансирования и обеспечения перехода всех систем

В докладе ООН по окружающей среде, опубликованном в 2016 г., отмечается, что стоимость адаптации к изменению климата в развивающихся странах может возрасти до 280–500 млрд долл. США в год до 2050 г., цифра, которая в четыре-пять раз больше, чем предыдущие оценки. Часть финансирования деятельности по борьбе с изменением климата поддерживается и стимулируется некоторыми международными фондами.

Индустрия финансовых услуг поощряет различные добровольные инициативы по содействию устойчивому финансированию. Например, 92 финансовых учреждения в 32 странах подписали «Экваториальные принципы» (Equator Principles), в соответствии с которыми они обязуются финансировать только те проекты, которые надлежащим образом управляют социальными и экологическими рисками и в отношении которых механизм рассмотрения жалоб предназначен для получения и облегчения решения проблем и жалоб по поводу экологических и социальных показателей проекта.

Аналогичным образом «Принципы ответственного инвестирования» (Principles for Responsible Investment — PRI) в настоящее время подписали 4157 участников, включая государства, владельцев активов, инвестиционных менеджеров и поставщиков услуг³⁹.

В финансовой сфере разрабатываются новые добровольные правила и руководящие принципы в отношении того, как управлять

³⁸ Resolving Climate Change Related Disputes through Arbitration and ADR: ICC COMMISSION REPORT.2019. URL: <https://iccwbo.org/content/uploads/sites/3/2019/11/icc-arbitration-adr-commission-report-on-resolving-climate-change-related-disputes-english-version.pdf> (дата обращения: 15.09.2021).

³⁹ PRIUpdate — Unpri. URL: <https://www.unpri.org/download?ac=14223> (дата обращения: 19.09.2021).

рисками, связанными с проблемами изменения климата, что подчеркивает растущее внимание, которое привлекает изменение климата в контексте корпоративного управления⁴⁰. В июне 2020 г. «Форум по климатическим финансовым рискам» (Climate Financial Risk Forum) опубликовал «Руководство для фирм, сфере финансовых услуг о том, как подходить к финансовым рискам, связанным с климатом»⁴¹. В «Руководстве» подчеркивалось, что при плохом управлении физические риски изменения климата и риски перехода к экономике с нулевым уровнем выбросов углерода могут привести к финансовому кризису.

В ноябре 2020 г. Европейский центральный банк (ЕЦБ) опубликовал свое «Руководство по рискам, связанным с климатом» (Guidance on climate-related risks)⁴², отметив, что теперь он попросит банки добровольно провести самооценку и подготовить план действий в соответствии с руководством ЕЦБ. ЕЦБ намерен сравнить и оспорить эти планы в попытке стимулировать дальнейший анализ рисков, связанных с климатом, и раскрытие информации в финансовом секторе.

3.5. Споры в области страхования

По заявлению РКИК ООН, страхование будет основным маршрутом, по которому РКИК ООН разрабатывает инициативы по решению проблемы потерь и ущерба при энергетическом переходе к новым источникам энергии. Соответственно, это будет зона роста.

Например, 13 января 2021 г. компания “Empresas Públicas de Medellín” (ЕРМ) объявила, что подала иск против испанской страховой компании “Mapfre” в Арбитражный суд Торговой палаты Меделина (МСС) после обрушения плотины гидроэлектростанции, вызвавшего сильное наводнение⁴³. Катастрофа произошла в ходе многомил-

⁴⁰ См.: *Clarke M. et al.* Climate Change Disputes: Sustainability Demands Fuelling Legal Risk. URL: <https://www.whitecase.com/publications/insight/climate-change-disputes-sustainability-demands-fuelling-legal-risk> (дата обращения: 19.09.2021).

⁴¹ The Climate Financial Risk Forum Publishes its Guide to Help the Financial Industry Address Climate-related Financial Risks. URL: <https://www.bankofengland.co.uk/news/2020/june/the-cfrf-publishes-guide-to-help-financial-industry-address-climate-related-financial-risks> (дата обращения: 19.09.2021).

⁴² ECB Publishes Final Guide on Climate-Related and Environmental Risks for Banks. URL: <https://www.bankingsupervision.europa.eu/press/pr/date/2020/html/ssm.pr201127~5642b6e68d.en.html> (дата обращения: 19.09.2021).

⁴³ См.: *Sanderson C.* Disputes Arise from Colombian Hydro Disaster. URL: <https://globalarbitrationreview.com/disputes-arise-colombian-hydro-disaster> (дата обращения: 19.09.2021).

лиардного строительства гидроэлектростанции “Hidroituango”: вода прорвала заблокированный туннель в плотине после сильного дождя и нескольких оползней в 2018 г., вызвав наводнение, которое разрушило дома, мосты и школы и оставило сотни людей без крова⁴⁴.

4. Выводы

Арбитраж имеет значительные преимущества перед судебными разбирательствами при рассмотрении споров об изменении климата. Стороны могут назначить опытных арбитров; многосторонние разбирательства допустимы во всех арбитражных учреждениях; а Нью-Йоркская конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г. обеспечивает определенность в отношении приведения в исполнение арбитражных решений⁴⁵. Кроме того, как отмечалось в Докладе ICC 2019 г., преимуществами арбитражного рассмотрения климатических споров являются: а) доступ к соответствующим научным и другим экспертным знаниям; б) применение мер и процедур для скорейшего или срочного разрешения споров; в) возможности для применения международных соглашений и (или) национального законодательства в области изменения климата; г) повышенная прозрачность; д) возможность привлечения третьих лиц; е) гибкость в распределении арбитражных расходов и сборов⁴⁶.

БИБЛИОГРАФИЯ

Арбитражный дайджест — январь 2021. Российский арбитражный центр. URL: https://modernarbitration.ru/uploads/FIN_Dajdzhest_yanvar_design_rus_bc8fb7c4a2.pdf (дата обращения: 19.09.2021).

Дентон Ф. Изменение климата и конфликты: будут ли найдены решения или же мы будем наблюдать новые, многоуровневые проявления напряженности и неравенства? URL: <https://www.un.org/ru/chronicle/article/22043> (дата обращения: 18.09.2021).

Ермакова Е.П. Судебные иски к правительствам и частным компаниям стран Европы о защите климата в рамках Парижского соглашения 2015 г. (Великобритания, Нидерланды, Германия, Франция) // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. Вып. 49. С. 604–625. DOI: 10.17072/1995-4190-2020-49-604-625

⁴⁴ Арбитражный дайджест — январь 2021. URL: https://modernarbitration.ru/uploads/FIN_Dajdzhest_yanvar_design_rus_bc8fb7c4a2.pdf (дата обращения: 19.09.2021).

⁴⁵ См.: McDonald P. Op. cit.

⁴⁶ См.: Meijer G., Hoebeke B. Op. cit.

Фролова Е.Е. Цифровизация и зеленое финансирование: новые тренды правового регулирования экономических отношений XXI века // Современные проблемы и перспективы развития частноправового и публично-правового регулирования. Материалы Национальной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. и 90-летию со дня рождения д.ю.н., профессора, академика Академии социальных наук РФ, заслуженного юриста Республики Башкортостан Марка Семеновича Орданского: В 2 ч. Уфа: БашГУ, 2020. С. 328—334.

Altenkirch M., John B. Climate Finance and Arbitration. Baker McKenzie. June 7, 2021. URL: <https://globalarbitrationnews.com/climate-finance-and-arbitration/> (дата обращения: 17.09.2021).

Baker C.M. et al. Climate Change and Sustainability Disputes: International arbitration perspectives. Norton Rose Fulbright. July 2021. URL: <https://www.nortonrosefulbright.com/en-us/knowledge/publications/b4cbefde/climate-change-and-sustainability-disputes-international-arbitration-perspective> (дата обращения: 17.09.2021).

Clarke M. et al. Climate Change Disputes: Sustainability Demands Fuelling Legal Risk. White & Case LLP. 18 FEB2021. URL: <https://www.whitecase.com/publications/insight/climate-change-disputes-sustainability-demands-fuelling-legal-risk> (дата обращения: 19.09.2021).

Dudin M.N., Frolova E.E., Artemeva Yu.A., Bezbakh V.V., Kirsanov A.N. Problems and Perspectives of BRICS Countries Transfer To “Green Economy” and Law-Carbon Energy Industry // International Journal of Energy Economics and Policy. 2016. Vol. 6. No. 4. P. 714—720.

ECB Publishes Final Guide on Climate-Related and Environmental Risks for Banks. European Central Bank. 27 November 2020. URL: <https://www.bankingsupervision.europa.eu/press/pr/date/2020/html/ssm.pr201127~5642b6e68d.en.html> (дата обращения: 19.09.2021).

Fotiou S. et al. Climate Litigation as a Tool to Tackle Global Warming. United Nations ESCAP. 08/07/2021. URL: <https://www.unescap.org/blog/climate-litigation-tool-tackle-global-warming#> (дата обращения: 15.09.2021).

Hoebeke B., Van Rosmalen T. The Hague Rules on Business and Human Rights Arbitration // Linklaters. 6th January 2020. URL: <https://www.linklaters.com/en/insights/blogs/arbitrationlinks/2020/january/the-hague-rules-on-business-and-human-rights-arbitration> (дата обращения: 15.09.2021).

ICC Dispute Resolution 2018 Statistics. International Chamber of Commerce (ICC). 2019. URL: https://nyiac.org/wp-content/uploads/2019/08/icc_disputeresolution2018statistics.pdf (дата обращения: 18.09.2021).

Johnson C. et al. Climate-Change Disputes — Growing in Scale and in Scope. Law Business Research Ltd. 01 Sep 2021. URL: <https://whoswholegal.com/features/climate-change-disputes—growing-in-scale-and-in-scope> (дата обращения: 19.09.2021).

McDonald P. Resolving Climate Change Disputes through Arbitration. Pinsent Masons LLP. 31 Mar 2021. URL: <https://www.pinsentmasons.com/out-law/analysis/resolving-climate-change-disputes-through-arbitration> (дата обращения: 15.09.2021).

Meijer G., Hoebeke B. The Value of Arbitration and ADR in Resolving Climate Change Related Disputes: a View into the ICC Commission's Report. Linklaters. 31 March 2020. URL: <https://www.linklaters.com/en/insights/blogs/arbitrationlinks/2020/march/the-value-of-arbitration-and-adr-in-resolving-climate-change-related-disputes> (дата обращения: 15.09.2021).

PRI Update — Unpri. Principles for Responsible Investment. URL: <https://www.unpri.org/download?ac=14223> (дата обращения: 19.09.2021).

Resolving Climate Change Related Disputes through Arbitration and ADR: ICC COMMISSION REPORT. 2019. International Chamber of Commerce (ICC). November 2019. URL: <https://iccwbo.org/content/uploads/sites/3/2019/11/icc-arbitration-adr-commission-report-on-resolving-climate-change-related-disputes-english-version.pdf> (дата обращения: 15.09.2021).

Sanderson B., Bizikova L. Arbitrating Climate Change Disputes. DLA Piper. 20 January 2020. URL: <https://www.dlapiper.com/fr/france/insights/publications/2020/01/arbitrating-climate-change-disputes/> (дата обращения: 19.09.2021).

Sanderson C. Disputes Arise from Colombian Hydro Disaster. Global Arbitration Review (GAR). 18 January 2021. URL: <https://globalarbitrationreview.com/disputes-arise-colombian-hydro-disaster> (дата обращения: 19.09.2021).

The Climate Financial Risk Forum Publishes its Guide to Help the Financial Industry Address Climate-Related Financial Risks. Bank of England. 29 June 2020. URL: <https://www.bankofengland.co.uk/news/2020/june/the-cfrf-publishes-guide-to-help-financial-industry-address-climate-related-financial-risks> (дата обращения: 19.09.2021).

The Hague Rules on Business and Human Rights Arbitration. Center for International Legal Cooperation (CILC). URL: <https://www.cilc.nl/project/the-hague-rules-on-business-and-human-rights-arbitration/> (дата обращения: 17.09.2021).

The Icsid Caseload — Statistics (Issue 2018-1). URL: <https://icsid.worldbank.org/en/Pages/resources/ICSID-Caseload-Statistics.aspx> (дата обращения: 18.09.2021).

The PCA Optional Rules for Arbitration of Disputes Relating to the Environment and/or Natural Resources (“Environmental Rules”). Permanent Court of Arbitration, PCA. URL: https://docs.pca-cpa.org/2016/01/Optional-Rules-for-Arbitration-of-Disputes-Relating-to-the-Environment-and_or-Natural-Resources.pdf (дата обращения: 18.09.2021).

REFERENCES

Altenkirch M., John B. (2021). *Climate Finance and Arbitration*. Baker McKenzie. June 7, 2021. [Online]. Available at: <https://globalarbitrationnews.com/climate-finance-and-arbitration/> [Accessed: 18.09.2021]. (in Eng.).

Arbitrazhnyi daidzhest — yanvar' 2021. Rossiiskii arbitrazhnyi tsentr [Arbitration Digest — January 2021 Russian Arbitration Center]. [Online]. Available at: https://modernarbitration.ru/uploads/FIN_Dajdzhest_yanvar_design_rus_bc8fb7c4a2.pdf [Accessed: 19.09.2021]. (in Russ.).

Baker C.M. et al (2021). *Climate Change and Sustainability Disputes: International Arbitration Perspectives*. Norton Rose Fulbright. July 2021. [Online]. Available at:

<https://www.nortonrosefulbright.com/en-us/knowledge/publications/b4cbbedfe/climate-change-and-sustainability-disputes-international-arbitration-perspective> [Accessed: 17.09.2021]. (in Eng.).

Clarke M. et al (2021). *Climate Change Disputes: Sustainability Demands Fuelling Legal Risk*. White & Case LLP. 18 FEB2021. [Online]. Available at: <https://www.whitecase.com/publications/insight/climate-change-disputes-sustainability-demands-fuelling-legal-risk> [Accessed: 19.09.2021]. (in Eng.).

Denton, F. (2021). *Izmenenie klimata i konflikty: budut li naideny resheniya, ili zhe my budem nablyudat' novye, mnogourovnevnye proyavleniya napryazhennosti i neravenstva?* [Climate Change and Conflict: will Solutions be Found, or will We See New, Multi-Level Manifestations of Tensions and Inequalities?]. [Online]. Available at: <https://www.un.org/ru/chronicle/article/22043> [Accessed: 18.09.2021]. (in Russ.).

Dudin M.N., Frolova E.E., Artemeva Yu.A., Bezbakh V.V., Kirsanov A.N. (2016). Problems and Perspectives of BRICS Countries Transfer to “Green Economy” and Law-Carbon Energy Industry. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 6 (4), pp. 714–720. (in Eng.).

ECB Publishes Final Guide on Climate-Related and Environmental Risks for Banks. European Central Bank. 27 November 2020. [Online]. Available at: <https://www.bankingsupervision.europa.eu/press/pr/date/2020/html/ssm.pr201127~5642b6e68d.en.html> [Accessed: 19.09.2021]. (in Eng.).

Ermakova, E.P. (2020). Sudebnye iski k pravitel'stvam i chastnym kompaniyam stran Evropy o zashchite klimata v ramkakh Parizhskogo soglasheniya 2015 g. (Velikobritaniya, Niderlandy, Germaniya, Frantsiya) [Lawsuits Against Governments and Private Companies of European Countries for Climate Protection under the Paris Agreement 2015 (Great Britain, the Netherlands, Germany, France)]. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki* [Bulletin of Perm University. Legal sciences.], 49, pp. 604–625. DOI: 10.17072/1995-4190-2020-49-604-625. (in Russ.).

Fotiou S. et al. (2021). *Climate Litigation as a Tool to Tackle Global Warming*. United Nations ESCAP. 08/07/2021. [Online]. Available at: <https://www.unescap.org/blog/climate-litigation-tool-tackle-global-warming#> [Accessed: 15.09.2021]. (in Eng.)

Frolova, E.E. (2020). Tsifrovizatsiya i zelenoe finansirovanie: novye trendy pravovogo regulirovaniya ekonomicheskikh otnoshenii XXI veka [Digitalization and Green Financing: New Trends in the Legal Regulation of Economic Relations in the XXI Century]. In: *Sovremennyye problemy i perspektivy razvitiya chastnopravovogo i publichno-pravovogo regulirovaniya. Materialy Natsional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 75-letiyu Pobedy v Velikoi Otechestvennoi voine 1941–1945 gg. i 90-letiyu so dnya rozhdeniya d.yu.n., professora, akademika Akademii sotsial'nykh nauk RF, zasluzhennogo yurista Respubliki Bashkortostan Marka Semenovicha Ordanskogo. V 2-kh chastyakh*. [Modern Problems and Prospects for the Development of Private and Public Law Regulation. Materials of the National Scientific and Practical Conference Dedicated to the 75th Anniversary of Victory in the Great Patriotic War of 1941–1945 and the 90th Anniversary of the birth of Doctor of Law, Professor, Academician of the Academy of Social Sciences of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Republic of Bashkortostan Mark Semyonovich Ordansky. In 2 parts.], pp. 328–334. (in Russ.)

Hoebeke B., Van Roosmalen T. *The Hague Rules on Business and Human Rights Arbitration*. Linklaters. 6th January 2020. [Online]. Available at: <https://www.linklaters.com/en/insights/blogs/arbitrationlinks/2020/january/the-hague-rules-on-business-and-human-rights-arbitration> [Accessed: 15.09.2021]. (in Eng.).

ICC *Dispute Resolution 2018 Statistics*. International Chamber of Commerce (ICC). 2019. [Online]. Available at: https://nyiac.org/wp-content/uploads/2019/08/icc_disputeresolution2018statistics.pdf [Accessed: 18.09.2021]. (in Eng.).

Johnson C. et al. (2021). *Climate-Change Disputes — Growing in Scale and in Scope*. Law Business Research Ltd. 01 Sep 2021. [Online]. Available at: [https://whoswholegal.com/features/climate-change-disputes — growing-in-scale-and-in-scope](https://whoswholegal.com/features/climate-change-disputes—growing-in-scale-and-in-scope) [Accessed: 19.09.2021]. (in Eng.).

McDonald P. (2021). *Resolving Climate Change Disputes through Arbitration*. Pinsent Masons LLP. 31 Mar 2021. [Online]. Available at: <https://www.pinsentmasons.com/out-law/analysis/resolving-climate-change-disputes-through-arbitration> [Accessed: 15.09.2021]. (in Eng.).

Meijer G., Hoebeke B. (2020). *The Value of Arbitration and ADR in Resolving Climate Change Related Disputes: A View into the ICC Commission's Report*. Linklaters. 31 March 2020. [Online]. Available at: <https://www.linklaters.com/en/insights/blogs/arbitrationlinks/2020/march/the-value-of-arbitration-and-adr-in-resolving-climate-change-related-disputes> [Accessed: 15.09.2021]. (in Eng.).

PRI Update — *Unpri. Principles for Responsible Investment*. [Online]. Available at: <https://www.unpri.org/download?ac=14223> [Accessed: 19.09.2021]. (in Eng.).

Resolving Climate Change Related Disputes through Arbitration and ADR: ICC COMMISSION REPORT. 2019. International Chamber of Commerce (ICC). November 2019. [Online]. Available at: <https://iccwbo.org/content/uploads/sites/3/2019/11/icc-arbitration-adr-commission-report-on-resolving-climate-change-related-disputes-english-version.pdf> [Accessed: 15.09.2021]. (in Eng.).

Sanderson B., Bizikova L. (2020). *Arbitrating Climate Change Disputes*. DLA Piper. 20 January 2020. [Online]. Available at: <https://www.dlapiper.com/fr/france/insights/publications/2020/01/arbitrating-climate-change-disputes/> [Accessed: 19.09.2021]. (in Eng.).

Sanderson C. (2021). *Disputes Arise from Colombian Hydro Disaster. Global Arbitration Review (GAR)*. 18 January 2021. [Online]. Available at: <https://globalarbitrationreview.com/disputes-arise-colombian-hydro-disaster> [Accessed: 19.09.2021]. (in Eng.).

The Climate Financial Risk Forum Publishes its Guide to Help the Financial Industry Address Climate-Related Financial Risks. Bank of England. 29 June 2020. [Online]. Available at: <https://www.bankofengland.co.uk/news/2020/june/the-cfrf-publishes-guide-to-help-financial-industry-address-climate-related-financial-risks> [Accessed: 19.09.2021]. (in Eng.).

The Hague Rules on Business and Human Rights Arbitration. Center for International Legal Cooperation (CILC). [Online]. Available at: <https://www.cilc.nl/project/the-hague-rules-on-business-and-human-rights-arbitration/> [Accessed: 17.09.2021]. (in Eng.).

The Icsid Caseload — Statistics (Issue 2018–1). [Online]. Available at: <https://icsid.worldbank.org/en/Pages/resources/ICSID-Caseload-Statistics.aspx> [Accessed: 18.09.2021]. (in Eng.).

The PCA Optional Rules for Arbitration of Disputes Relating to the Environment and/or Natural Resources ("Environmental Rules"). Permanent Court of Arbitration, PCA. [Online]. Available at: https://docs.pca-cpa.org/2016/01/Optional-Rules-for-Arbitration-of-Disputes-Relating-to-the-Environment-and_or-Natural-Resources.pdf [Accessed: 18.09.2021]. (in Eng.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Ермакова Елена Петровна — доцент кафедры гражданского права и процесса и международного частного права, кандидат юридических наук.

AUTHOR'S INFO:

Elena P. Ermakova — Ph.D., Professor of Civil Procedural Law of Department of Civil Law and Civil Procedure and Private International Law.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Ермакова Е.П. Арбитраж как средство разрешения споров об изменении климата // Труды Института государства и права РАН / Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS. 2021. Т. 16. № 5. С. 55–78. DOI: 10.35427/2073-4522-2021-16-5-ermakova

FOR CITATION:

Ermakova, E.P. (2021) Arbitration for Climate Change Dispute Resolution. *Trudy Instituta gosudarstva i prava RAN — Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS*, 16(5), pp. 55–78. DOI: 10.35427/2073-4522-2021-16-5-ermakova