УДК 316. 7

ББК С 5

DOI: 10.35211/2500-2635-2021-4-48-7-11

**ОБРАЗ ГОРОДА:
СТАЛИНГРАД В СОВРЕМЕННОМ ВОЛГОГРАДЕ
(по материалам прикладного социологического исследования)**

**IMAGE OF THE CITY: STALINGRAD IN MODERN VOLGOGRAD
(based on applied sociological research)**

АНУФРИЕВА Евгения Владимировна
Волгоградский государственный
технический университет, Волгоград, Россия
E-mail: ev_anufrieva@mail.ru

ЕФИМОВ Евгений Геннадиевич
Волгоградский государственный технический
университет, Волгоград, Россия
E-mail: ez07@mail.ru

ОВЧАР Надежда Андреевна
Волгоградский государственный технический
университет, Волгоград, Россия
E-mail: onadine@mail.ru

НЕБЫКОВ Илья Александрович
Волгоградский государственный технический
университет, Волгоград, Россия
E-mail: decanmmf@vstu.ru

Аннотация. В статье на основе анализа материалов прикладного исследования дается представление об образе города Волгограда в представлениях коренных сталинградцев. Эмпирической базой исследования стали материалы интервью, проведенных весной-осенью 2021 года в Волгограде. Сделаны выводы о том, что образ современного Волгограда внешне и внутренне отличается от Сталинграда, от Волгограда советского периода, как принадлежащие разным эпохам, при этом память о Сталинграде, о Сталинградской битве, безусловно, присутствует и формирует образ города.

Ключевые слова: образ города, Волгоград, Сталинград, горожане, коренные жители.

ANUFRIEVA Evgenia V.
Volgograd State Technical University,
Volgograd, Russia
E-mail: ev_anufrieva@mail.ru

EFIMOV Evgeny G.
Volgograd State Technical University,
Volgograd, Russia
E-mail: ez07@mail.ru

OVCHAR Nadezhda A.
Volgograd State Technical University,
Volgograd, Russia
E-mail: onadine@mail.ru

NEBYKOV Ilya A.
Volgograd State Technical University,
Volgograd, Russia
E-mail: decanmmf@vstu.ru

Abstract. The article based on the analysis of applied research materials gives an idea of the image of the city of Volgograd in the representations of the indigenous Stalingrad people. The empirical base of the study was the materials of interviews conducted in the spring and autumn of 2021 in Volgograd. It was concluded that the image of modern Volgograd is outwardly and internally different from Stalingrad, from Volgograd of the Soviet period, as belonging to different eras, while the memory of Stalingrad, about the Battle of Stalingrad, of course, is present and forms the image of the city.

Keywords: image of the city, Volgograd, Stalingrad, citizens, indigenous people.

В 1961 году, 60 лет назад, в истории Волгограда произошло важное событие. На карте страны исчез город с названием Сталинград и появился город Волгоград. Это событие для нынешнего поколения молодых людей,

возможно, не имеет большого значения, поскольку они родились и выросли в Волгограде. Однако дискуссии об имени города с разной степенью активности продолжают последние десятилетия, да и образ города Волгограда вызывает интерес исследователей (Голубь, 2019).

Исследования образа города довольно часто встречаются в научных публикациях (Борисова, 2017; Головина, 2015; Горелова, 2019). Как правило, исследователи обращаются к тому, как горожане воспринимают образ города в пространственном отношении. Занимаясь на протяжении нескольких лет изучением нашего города, его истории, образа его горожан (Дулина, Ануфриева 2018; Ануфриева, Дулина 2018), влияния города на ценности горожан (Ануфриева, 2017), публикуя некоторые результаты своей работы, авторы решили узнать, каким видят коренные сталинградцы, люди, которые родились и свои детские и юношеские годы провели в Сталинграде, образ Сталинграда в сегодняшнем Волгограде. При этом образ города мы попытались наполнить не столько пространственными, сколько социокультурными характеристиками.

Кевин Линч в своей работе «Образ города» писал: «образ города создается наложением одного на другой из множества индивидуальных. Однако не исключена возможность возникновения ряда общественных образов, каждый из которых вырабатывается значительной группой горожан. Такого рода групповые образы совершенно необходимы для того, чтобы индивид мог успешно функционировать в пределах своего окружения, вступая в эффективные контакты с себе подобными. Всякий индивидуальный образ уникален, он охватывает какое-то содержание, которое никогда не передается другим, но при этом он в большей степени совпадает с общественным образом, обладающим в различных типах окружения большей или меньшей обязательностью» (Линч 1982: 50–51).

Руководствуясь данным подходом, авторы обратились к жителям города Волгограда, а именно к коренным горожанам, которые родились и выросли в Сталинграде, с вопросом о том, как сохранился город Сталинград в городе Волгограде.

Эмпирической базой исследования стали материалы структурированного интервью (Квале 2003: 28–30), взятого у коренных (родившихся и выросших) сталинградцев. Всего было взято 20 интервью у жителей Волгограда в апреле-октябре 2021 года. Из них 14 человек родились и выросли в Сталинграде/Волгограде, годы рождения с 1939 до 1965. Среди них трое мужчин и одиннадцать женщин, все мужчины с высшим образованием, из женщин у шести – высшее образование, у четырех – среднеспециальное. Из оставшихся шести опрошенных, родившихся не в Сталинграде/Волгограде, с детства живут в городе четыре человека и два человека приехали в город в 1974 и 1986 гг соответственно.

Гайд интервью состоял из трех блоков вопросов, один из которых касался непосредственно города Сталинграда/Волгограда.

Следует сразу отметить, что мнения респондентов во многом схожи, что можно объяснить тем, что все они принадлежат к поколению советских людей, выросших и воспитанных, проживших большую часть своей жизни в СССР, стране, которой уже нет тридцать лет. Общим является и то, что все

наши собеседники, рассказывая о себе и каждый о своем городе, рисовали свой образ и в этом образе была радость от того, что какими бы ни были воспоминания, это воспоминания о детстве, юности, молодости. Описывая Волгоград, собеседники подчеркивали такую его географическую особенность, как вытянутость вдоль берега Волги, что сказывается на некоторой разобщенности районов города, но при этом один, наш город.

Еще одно интересное открытие авторы сделали, работая с интервью. Рассказывая, вспоминая жизнь в Сталинграде, многие собеседники, описывая город, говорили о запахах, которыми был он наполнен, был наполнен его образ. Это не только ароматы цветов, роз или тюльпанов, которых, по словам горожан, в городе всегда было множество. Это запахи вкусных продуктов, которыми были в определенное время, судя по рассказам, в конце 1960-х годов, наполнены продовольственные магазины, и как эти запахи исчезли вместе с продуктами к середине 1970-х гг. И сначала вкусные продукты, а потом просто продукты, стали привозить из командировок, во-первых, в Москву, во-вторых, в другие города СССР. Например, вспоминали про гастроним «Минск», до этого Центральный гастроним. Собеседница 1946 года рождения рассказала: «И вотходишь, был громадный отдел, колбасный. Я помню<...>мы заходили туда, там пахло именно колбасой, такие запахи были, не то что там специальные отдушки, а действительно товар так пах. Потом тогда ты приходил, допустим, мы покупали к столу, я попросила: “Сделайте нарезку”, и они тоненько нарезали колбасу, все это было. В какой-то момент я попросила нарезать, и она мне нарезала..., и все, я уже поняла, что уже нельзя просить сделать нарезку в магазине». О запахе соленой рыбы, склады которой располагались на берегу Волги, о том, что эта рыба была тем продуктом, который в голодные годы спасал сталинградцев, говорил уроженец Сталинграда 1939 года рождения.

Получается образ города Сталинграда и Волгограда советского периода приобретает не только черты знакомых улиц и домов, но и свой аромат.

Один из вопросов звучал так: «Как Вы думаете, Сталинград и Волгоград – это один и тот же город?». На него не было получено однозначного ответа. Сталинградка 1946 года рождения убеждена, что Сталинград не ушел, сохраняется в памятниках о Сталинградской битве. «Во времена хрущевской оттепели мы как раз вот школу кончали в это время. Это все вот хрущевская оттепель. Мы благодаря ей много чего узнали и начались поездки поэтов, писателей вот сюда во Дворец Культуры на Нижнем, заводской тогда был <...> один из наиболее интересных <...> культурных центров, лучше сказать <...> Я даже помню ...Симонов приезжал несколько раз. Ему задали (*вопрос о Волгограде, Сталинграде*), он подумал, подумал и сказал: «Как бы не называли, лишь бы в печь не сажали» <...> Сталинград никогда не уйдет в прошлое, вот. Нет, он в Волгограде присутствует всегда, конечно» (ж, 1947 г/р).

Иной аргумент о том, что Волгоград и Сталинград – это разные города, прозвучал так: «в Сталинграде ничего не осталось, все разрушено и разрушено даже во время восстановления города, разрушили старые царичинские дома, которые еще сохранились. Вот, например, напротив Гвардейца, то есть Казачий театр, там было четыре домика одноэтажных, напротив, на улице по Академической. Зачем-то взяли – один разрушили. Зачем? Ну у них же там это кирпичики, архитектура вот эта кружевная, да?» (ж, 1946 г/р).

Респонденты отмечают смену поколений, ценностных ориентиров, что по их мнению напрямую отражается в образе города: «Сталинград и Волгоград – это не один город. Нет, конечно. На мой взгляд, нет. Сталинград – город рабочий со всеми воспоминаниями о Великой Отечественной войне, со всем трудолюбием, интересом к истории, к жизни. Я думаю, что это был такой настрой у всех: “Работать!”, а сейчас настрой: “Деньги зарабатывать” и по молодежи я так сужу, что: “А че работать? Я вот сейчас, ладно, дотяну до 9 класса, а потом у меня все есть уже. Я не буду работать. Я буду там то в компьютере, деньги зарабатывать, то преувеличивать нажитое родителями. У меня уже все есть”. <...> Коллективность. Коллективная мысль была. Важно не для себя, а для Родины и для общества. То есть цели были другие совсем и мотивы другие для работы. Ну, действительно, мы работали столько, сколько нужно было выполнить. И вот сейчас насмеются иногда, что вот эти стройки комсомольские или что там передовики получали там все эти грамоты, но это действительно было. Народ пахал, работал и был счастлив от того, что он это делал» (ж, 1954 г/р).

«Понимаешь вот раньше, люди, волгоградцы, основная масса ведь была трудящая, рабочая, и основной принцип жизни был у людей такой – на первом месте стояло слово «надо», а потом слово «хочу» и «не могу», и поэтому вот все знали, что, скажем, нужно было город восстанавливать, и все шли после работы восстанавливали. Нужно было оставаться после работы, после смены, если нужно было отработать, надо, значит люди оставались, используя так сказать свое свободное время. «Надо» – вот это очень много. А сейчас люди, по-моему, поменяли местами слово «хочу» и слово «надо». «Надо» отошло на второе место, вот поэтому как-то и люди по-другому стали вести себя, это с нашей точки зрения, с моей точки зрения» (ж, 1933 г/р).

Важным дополнением образа города, по мнению авторов, является его особенность, отличие, замечаемое самими горожанами, от других городов. И таким отличием является уровень культуры: «в культурном отношении наш город намного отстает и всегда отставал. Вы понимаете, когда-то, когда все начиналось, вот был Сталинград еще, был прекрасный драматический театр, был хороший, очень качественный театр Музыкальной комедии. Собирались вот там, где сейчас построили библиотеку Горького, собирались – это была театральная площадь, называлась, и собирались строить оперный театр, но потом, все. Поэтому даже по сравнению с Саратовом, <...> Саратов, конечно, намного по культуре выше Волгограда. <...> Я думаю, это связано с тем, что там население сохранилось, там люди исконно какие жили в Саратове так они остались. А в Сталинград, во-первых, во время войны сюда все беженцы пришли, потом все ушли за Волгу и коренного населения не осталось. Вот как сейчас не говорят там Ленинград, Ленинград но это же уже не тот Ленинград и Москва не та, потому что это не москвичи, это прибывшие люди, у них совсем другой менталитет, так и у нас здесь, а Саратов – там коренное население, вот эти все города Нижний, Саратов, там люди живут очень долго» (ж, 1943 г/р).

В то же время, описывая жителей города, говоря об их отличии от жителей других городов, прозвучало следующее мнение: «Наш сталинград-

ский, волгоградский язык – он нормальный, он безо всяких оков, аков, яков, знаешь, он у нас чистый. Вот в Москву приедешь, иногда можешь не понять, они тянут слова и акают, а у нас ровный говор<...> Потому что много читали!» (ж, 1948 г/р).

К сожалению, ограниченный объем статьи не позволяет подробнее описать образ Сталинграда в Волгограде, созданный его коренными жителями. Полученные материалы позволяют сделать вывод о том, что старшее поколение очень четко чувствует смену эпох, видит перемены и понимает, это тоже прозвучало в беседах, что смена поколений отражается и в образе города.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Ануфриева, Е. В. Влияние города на изменение ценностных ориентаций горожан: гендерный аспект / Е. В. Ануфриева // Социология города. – 2017. – № 4. – С. 13–20.
2. Дулина, Н. В. М. Вебер и Г. Зиммель – предвидение образа современной горожанки? (по итогам прикладного социологического исследования) / Н. В. Дулина, Е. В. Ануфриева // *Primo aspectu*. – 2018. – № 2 (34) июнь. – С. 7–16.
3. Ануфриева, Е. В. Образ горожанки в оценках и мнениях современных студентов (по итогам социологического исследования) / Е. В. Ануфриева, Н. В. Дулина // Горожанки и горожане в политических, экономических и культурных процессах российской урбанизации XIV–XXI веков : материалы Одиннадцатой Междунар. науч. конф. РАИЖИ и ИЭА РАН (г. Нижний Новгород, 4–7 октября 2018 г.). В 2 т. / отв. ред.: Н. Л. Пушкарева [и др.] ; Российская ассоциация исследователей женской истории, Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, НИУ «Высшая школа экономики». – Н. Новгород – М., 2018. – Т. 2. – С. 171–173.
4. Борисова, Ю. В. Образ города как стратегия развития (на примере Иркутска) // Урбанистика. – 2017. – № 3. – С. 81–92. – Режим доступа: URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=24017
5. Головина, А. В. Образ города Курска в восприятии жителей города / А. В. Головина, А. В. Павлова, В. М. Кузьмина // Города и местные сообщества. – 2015. – Т. 1. – С. 29–32.
6. Голубь, О. В. Особенности образа города Волгограда в представлении молодежи / О. В. Голубь, А. А. Озерина, Т. С. Тимофеева, А. А. Караваева, Е. С. Лысенко // Мир науки. Социология, филология, культурология. – 2019. – № 4. – Режим доступа: <https://sfk-mn.ru/PDF/22SCSK419.pdf>
7. Горелова, Ю. Р. Образ города в восприятии горожан: монография [Электронное издание] / Ю. Р. Горелова. – М.: Институт Наследия, 2019. – 154 с. – Режим доступа: URL: <http://heritage-institute.ru/?books=%d0%b3%d0be%d1%80%d0%b5%d0%bb%d0%be%d0%b2%d0%b0d1%8ed1%80%d0%be%d0%b1d1%80%d0%b0%d0%b7d0%b3%d0%be%d1%80%d0%be%d0%b4%d0%b0%d0%b2d0%b2%d0%be%d1%81%d0%bf%d1%80%d0%b8d1%8f%d1%82%d0%b8d0%b8>
8. Квале, С. Исследовательское интервью / С. Квале. – М.: Смысл, 2003. – 301 с.
9. Линч, К. Образ города / К. Линч; пер. с англ. В. Л. Глазычев; сост. А. В. Иконников; под ред. А. В. Иконникова. – М.: Стройиздат, 1982. – 328 с.