УДК 378.1

ББК Ч448.00

DOI: 10.35211/2500-2635-2021-4-48-66-70

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ
СЕНЗИТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ
В ПОЛИЭТНИЧНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

**FORMATION OF STUDENTS ' INTERCULTURAL
SENSITIVITY IN A MULTI-ETHNIC
EDUCATIONAL ENVIRONMENT**

ПЕТРОВА Нина ВасильевнаАдыгейский государственный университет,
Майкоп, Россия

E-mail: ninamaikop@mail.ru

ХАМУКОВА Бэлла ХасамбиевнаАдыгейский государственный университет,
Майкоп, Россия

E-mail: Hamukova76@mail.ru

БГУАШЕВА Зара КаплановнаАдыгейский государственный университет,
Майкоп, Россия

E-mail: zara.bguacheva@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена эмпирическому изучению особенностей межкультурной сензитивности студентов в полиэтничной образовательной среде. Выявлено и доказано, что межкультурная сензитивность студентов в полиэтничной образовательной среде обусловлена социокультурными факторами и соответствует стадии межкультурной неопределенности, которая характеризуется как промежуточный этап между межкультурной нечувствительностью и межкультурной проницательностью.

Ключевые слова: межкультурное взаимодействие, межкультурная компетентность, межкультурная сензитивность, этническая толерантность, межкультурная неопределенность, межкультурная нечувствительность, межкультурная проницательность, полиэтничная образовательная среда.

PETROVA Nina V.Adyghe State University,
Maykop, Russia

E-mail: ninamaikop@mail.ru

KHAMUKOVA Bella K.Adyghe State University,
Maykop, Russia

E-mail: Hamukova76@mail.ru

BGUASHEVA Zara K.Adyghe State University,
Maykop, Russia

E-mail: zara.bguacheva@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the empirical study of the features of the intercultural sensitivity of students in the multi-ethnic educational environment. It is revealed that the intercultural sensitivity of students in a multi-ethnic educational environment is due to socio-cultural factors and corresponds to the stage of "Intercultural uncertainty", which is characterized as an intermediate stage between "Intercultural insensitivity" and "Intercultural insight".

Keywords: intercultural interaction, intercultural competence, intercultural sensitivity, ethnos, ethno-cultural consciousness, ethnic tolerance, intercultural uncertainty, intercultural insensitivity, intercultural insight, multi-ethnic educational environment.

Объективные реалии современной действительности, к одной из которых следует отнести активную миграцию, вызванную поиском более комфортной витальной среды, а также политические и этнические конфликты детерминируют запуск как позитивных, так и негативных социально-психологических процессов межкультурного взаимодействия. В качестве индикатора межкультурного взаимодействия следует рассматривать межкультурную сензитивность, то есть базовую основу таких личностных умений, как проникновение во внутренний мир представителя иной культуры (Погосян, Таболова, Говенко 2018).

Феномен межкультурной сензитивности находится в области научных интересов ряда ученых. В исследованиях последних лет поднимаются про-

блемы формирования критически мыслящей толерантной личности в межнациональном пространстве (Чечет, Борисова, Ионкина 2017), поликультурного воспитания (Кириллина, Лысанова, Протопопова 2019), межкультурного диалога молодежи (Погосян, Таболова, Говенко 2018), формирования гражданской и культурной идентичности студенческой молодежи (Рыбасова 2016) и др. Однако проблема формирования межкультурной сензитивности студентов в условиях полиэтнической образовательной среды не находит должного рассмотрения, что определило цель исследования: теоретически обосновать и выявить специфику студенческой межкультурной сензитивности в условиях образовательной полиэтнической среды. В качестве объекта исследования выступили студенты-первокурсники, обучающиеся на факультете педагогики и психологии образовательного учреждения «Адыгейский государственный университет». Студенческая группа по этническому составу характеризовалась гетерогенностью. В ее составе было 56 % русских, 29 % туркмен, 9 % адыгейцев, 6 % армян. Особенности группы, характеризующиеся ее гетерогенным составом и довольно небольшим сроком организации (пять месяцев), отвечали нашим исследовательским интересам: новизна жизнедеятельности в условиях полиэтничности стимулировала интерес студентов к принятию этнических культур и поиску позитивных способов формирования межличностного взаимодействия с представителями иных этносов. В ходе исследования проверялась гипотеза, согласно которой межкультурную сензитивность студентов в полиэтнической образовательной среде детерминируют социокультурные и личностные факторы, в частности, этнокультурное сознание (когнитивный компонент), эмпатия (эмоциональный компонент) и этническая толерантность (поведенческий компонент). В ходе исследования была разработана система воспитательно-образовательных мероприятий, структурно представленная образовательной и воспитательной подсистемами. Содержание образовательной подсистемы соответствовало требованиям Федерального образовательного стандарта, согласно которому одна из компетенций, необходимая для освоения студентами, заключается в формировании способности устанавливать коммуникации с целью межличностного и межкультурного взаимодействия, в позитивном восприятии социальных, культурных, конфессиональных и этнических различий поликультурной среды. Значительную роль в формировании данной компетенции играют учебные дисциплины гуманитарного цикла. Воспитательная подсистема структурно представлена когнитивным, эмоциональным и поведенческим компонентами. В контексте когнитивного компонента формировались субъективные представления студентов об этнических группах (своя и иная группы, их истории становления, традиции, сходства и различия между ними), а также система знаний о значении культурных различий в межкультурном взаимодействии. Знания закреплялись в играх «Познай свою культуру», «Званный ужин» и др. В контексте эмоционального компонента основные акценты делались на развитие способности к эмпатии и на осознание студентами своих эмоций, которые возникают в ситуациях межкультурного взаимодействия. В меж-

культурных коммуникациях студенты упражнялись в запуске таких механизмов эмпатии, как идентификация чувств (распознавание эмоциональных состояний, в которых находится эмпатируемый); сопереживание (переживание общих эмоциональных состояний с представителем другой культуры); сочувствие (переживание субъективных эмоциональных состояний по поводу чувств представителя иного этноса). В контексте поведенческого компонента у студентов развивались способности самоконтроля и управления своим поведением, а также формировались навыки эмпатийного поведения и эмоциональной устойчивости в конфликтных или стрессовых ситуациях межкультурного взаимодействия. Для определения эффективности системы воспитательно-образовательных мероприятий применялись следующие диагностические методики.

Методика «Шкала межкультурной сензитивности» (Логашенко 2015) позволила выявить уровни проявления межкультурной сензитивности по шкалам: принятие, преуменьшение, абсолютизация, амбивалентность. Полученные результаты свидетельствуют о динамичном характере продвижения респондентов по параметру межкультурной сензитивности от этноцентризма (преуменьшение, абсолютизация) к этнорелятивизму (принятие) через стадию амбивалентности. Данный уровень проявления межкультурной сензитивности характеризуется тем, что большинство студентов (64 %) способно реагировать только на хорошо заметные культурные различия. Уровни проявления эмоциональных способностей студентов к переживаниям представителей иного этноса изучались по методике «Шкала эмоционального отклика» (Меграбян, Эпштейн web). Результаты диагностики приведены в табл. 1.

Таблица 1

Распределение студенческих этнических групп по уровням эмпатийности на констатирующем и контрольном этапах исследования

Уровни	Проявление эмпатийности (%)							
	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	русские	туркмены	адыги	армяне	русские	туркмены	адыги	армяне
Высокий	19	11	18	17	24	19	23	22
Средний	57	59	60	59	46	50	49	51
Низкий	24	30	22	24	30	31	28	27

Сравнительные данные констатирующего и контрольного этапов исследования свидетельствуют о положительной динамике способности студентов к эмпатии во всех этнических группах.

В методике «Психодиагностика толерантности личности» (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова 2008) авторов интересовала субшкала «этническая толерантность», посредством которой выявлялось отношение респондентов к представителям иных этнических групп и к межкультурному взаимодействию. Количественные данные, отражающие динамику уровней проявления этнической толерантности респондентов, приведены в табл. 2.

Таблица 2

Динамика уровней проявления этнической толерантности респондентов

Уровни	Проявление эмпатийности (%)							
	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	русские	туркмены	адыги	армяне	русские	туркмены	адыги	армяне
Высокий	17	16	16	17	26	23	23	22
Средний	57	54	54	54	52	50	49	51
Низкий	26	30	30	29	22	27	28	27

Среди респондентов внутри каждой этнической группы также наметилась хотя и небольшая, но положительная тенденция увеличения толерантности. Исследование степени принятия других этнических групп показало, что опрошенные студенты с полной лояльностью относятся к поликультурной среде университета, города и республики. Данные результаты можно объяснить наличием социального опыта, детерминация которого определяется довольно длительным по времени и доброжелательным по содержанию сосуществованием в республике представителей многих этнических культур. Около половины студентов (46 %) отметили, что не видят каких-либо больших культурных различий, а 22 % респондентов считают, что между людьми разных этнических групп больше сходств, чем различий. Особое внимание в ходе исследования привлекала этническая группа студентов из Туркмении (29 % от общего количества студентов). На констатирующем этапе респонденты группы показывали более низкие результаты по межкультурной сензитивности. Авторы полагают, что вероятная причина заключалась в том, что на начало эксперимента большинство ее участников характеризовалось незначительным опытом межкультурного взаимодействия как на когнитивном, так и на эмоциональном и поведенческом уровнях: языковой барьер студентов туркменской группы детерминировал сложности в формулировке и объяснении своих мыслей, чувств и способов поведения; на эмоциональном уровне они затруднялись в проявлении эмоций в процессе межкультурного общения. Проблемы когнитивной и эмоциональной сфер провоцировали трудности в поведении. Однако в ходе формирующего эксперимента удалось частично решить проблему межкультурного взаимодействия данной этнической группы.

По результатам исследования были сделаны **выводы**.

1. Результаты, полученные в ходе диагностики, позволяют констатировать, что на период проведения эксперимента межкультурная сензитивность студентов находилась в стадии перехода от этноцентризма к этнорегиализму, что соответствует стадии межкультурной неопределенности, которая характеризуется как промежуточный этап между межкультурной нечувствительностью и межкультурной проницательностью.

2. В ходе исследования доказано, что межкультурная сензитивность студентов в полиэтничной образовательной среде обусловлена социокультурными факторами. Межкультурную сензитивность можно развивать путем погружения студентов в систему специально организованных педагогичес-

ких условий, которые обеспечиваются отбором содержания учебных курсов, культурологической и этнокультурологической учебной информацией, созданием этнокультурной предметно-развивающей среды, применением интерактивных форм организации дидактического процесса и внеаудиторной работы, совместной этнокультурной деятельностью студентов и педагогов.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Кириллина, Е. В. Поликультурное воспитание студентов вуза в условиях циркумполярного мира [Текст] / Е. В. Кириллина, Н. В. Лысанова, М. Ю. Протопопова // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 4 (40). – С. 56–67.
2. Меграбян, А. Шкала эмоционального отклика [Электронный ресурс] / А. Меграбян, Н. Эпштейн. – Режим доступа: URL: <https://bibl.nngasu.ru/electronicresources/uch-metod/psychology/859788.pdf> (Дата обращения: 29.08.2021 г.).
3. Погосян, М. В. Национальное единство: роль межкультурного и межрегионального диалога молодежи [Текст] / М. В. Погосян, Э. С. Таболова, Ю. А. Говенко // Университетская наука. – 2018. – № 1 (5). – С. 139–142.
4. Рыбасова, Ю. Ю. Формирование гражданской и культурной идентичности студенческой молодежи в процессе изучения курса «Культура и межкультурное взаимодействие в современном мире» [Текст] / Ю. Ю. Рыбасова. – М., 2016. – С. 146–150.
5. Солдатова, Г. У. Психодиагностика толерантности личности [Текст] / Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова. – М.: Смысл, 2008. – С. 58–60.
6. Логашенко, Ю. А. Межкультурная сензитивность студентов в полиэтнической среде: автореф... дис. кан. психолог. наук. – СПб., 2015. – 27 с.
7. Чечет, Т. И. Возможности формирования критически мыслящей толерантной личности в межнациональном пространстве [Текст] / Т. И. Чечет, Ю. В. Борисова, Е. Ю. Ионкина // Primo aspectu. – 2017. – № 2 (30). – С. 50–55.