СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗМЕРЕНИЯ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

SOCIOLOGICAL ASPECTS OF MEASUREMENT ALL-RUSSIAN CIVIC IDENTITY JUNIOR SCHOOLCHILDREN

КАЗАЧКОВА Светлана Петровна

Волгоградская государственная академия
последипломного образования,
Волгоград, Россия
E-mail: skaz1702@yandex.ru

ПОЛЕЖАЕВ Дмитрий Владимирович

Волгоградская государственная академия
последипломного образования,
Волгоград, Россия
E-mail: polezh@mail.ru

Аннотация. В статье предпринимается попытка выделения критериев сформированности гражданской идентичности младших школьников. Государственная задача по формированию общероссийской гражданской идентичности и педагогическая задача по направленному становлению дополняется задачей изучения структурно-содержательных компонентов идентичности. Авторами выделяются социальные субъекты – акторы формирования гражданской идентичности младших школьников на всех уровнях личностного самоопределения. Развернуто представлено уровневое понимание национальной гражданской идентичности – национально-государственное, национально-этнические и национально-региональное.

Ключевые слова: гражданская идентичность, становление личности, акторы формирования идентичности, структура идентичности, младшие школьники.

KAZACHKOVA Svetlana P.

Volgograd State Academy
of Postgraduate Education,
Volgograd, Russia
E-mail: skaz1702@yandex.ru

POLEZHAYEV Dmitry V.

Volgograd State Academy
of Postgraduate Education,
Volgograd, Russia
E-mail: polezh@mail.ru

Abstract. The article attempts to highlight the criteria for the formation of the civic identity of primary schoolchildren. The state task of forming the all-Russian civic identity and the pedagogical task of directed development are complemented by the task of studying the structural and content components of identity. The authors highlight social subjects – actors in the formation of civic identity of primary schoolchildren at all levels of personal self-determination. The level understanding of national civic identity is presented in detail – national-state, national-ethnic and national-regional.

Keywords: civic identity, personality formation, actors of identity formation, identity structure, junior schoolchildren.

Формирование общероссийской гражданской идентичности выступает сегодня как государственная задача для всех субъектов социально-культур-

ной и, особенно, социально-политической деятельности. В настоящее время, в условиях отсутствия достаточно четко сформированной национальной идеи России как государственной идеологии, ценностные ориентиры, связанные с формированием гражданской идентичности, занимают, на взгляд авторов, именно эту, идеологическую нишу.

Конечно, основная роль в процессе формирования идентичности принадлежит семье и образовательным учреждениям, где организовано направленное педагогическое воздействие на становящуюся личность юного гражданина по формированию у него тех или иных социально значимых норм, ценностей, установок и правил поведения. При этом понятно, что прямое государственное влияние на результаты образования может быть осуществлено преимущественно через образовательные организации, управляемых в том числе специально составленными нормативными документами.

В рамках федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения основным документом не только для системы школьного образования, но и для образования как общегосударственного национального феномена, а также и для пространства семейного воспитания, в котором находятся не только дети, но и взрослые, включающиеся в образовательно-воспитательный процесс средствами проектной работы, учебно-исследовательской и других видов полисубъектной деятельности, стала «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (Данилюк, Кондаков, Тишков 2009). Она выступает сегодня в качестве основного своего рода теоретико-методологического основания, задающего нам важнейшие ориентиры по многим насущным вопросам воспитания, в том числе и в плане становления общероссийской гражданской идентичности.

Формирование национальной идентичности определяется как «формирование у личности представления о многонациональном народе Российской Федерации как о гражданской нации и воспитание патриотизма» (Данилюк, Кондаков, Тишков 2009:7). Это возможно, понимают разработчики концепции, через развитие личности и усвоение знаний, в процессе которого будут осваиваться духовно-нравственные смыслы и ценности средствами таких отраслей знания, как история, искусство, естествознание, право, экономика, политика. Новые социально-экономические, политические, образовательные условия российского общества выступают в качестве необходимого элемента получения ожидаемого / заданного образовательного результата.

В таком ключе идентичность несет в себе: политическое звучание, теоретический смысл и практическое значение; и именно эта содержательная триада несет в себе, определяет и формирует собой главную государственную задачу – гражданско-патриотическое воспитание детей и молодежи и формирование общероссийской гражданской идентичности. Указанные основания необходимо присутствуют и на уровне начального образования, где формируются представления о Родине в историко-политическом смыс-

ле («Где наши истоки?»), на уровне теоретического осознания («Что есть Родина?») и на уровне повседневной жизни и практики деятельности («Как быть?») Данные философско-образовательные смыслы задают педагогам-практикам пространство формирования гражданского самосознания обучающихся и их ближайшего социального окружения.

В числе особо важных политических изменений недавнего времени в плане официального оформления требований к формированию общероссийской гражданской идентичности необходимо обозначить Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся», где формирование общероссийской гражданской идентичности выведено на первый план. И, конечно, нельзя не вспомнить о поправках в Конституцию России от 2020 г., а именно о той новой статье, посвященной защите исторической правды (ст. 67.1, п. 4): «...Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим...». Этим особо подчеркивается государственный смысл патриотического воспитания и формирования общероссийской гражданской идентичности.

Такое понимание рассматриваемой проблемы достаточно уверенно подводит нас к тому, чтобы задуматься об измеряемой социологически (то есть методами социологической науки) структуре гражданской идентичности. Это не только подчеркивает практическую значимость феномена, но и позволит выстроить и измерить степень или уровень ее социально-индивидуальной сформированности в тот или иной момент личностного становления.

Кто выступает основным транслятором идентификационных смыслов младших школьников? Два основных актора гражданской идентичности в равном значении – семья и школа. Третий актор – это общество или большой социум; в него в рамках реализации принципа общественно-государственного управления образованием (Новиков 2000) вполне убедительно помещается и государство. Но самым основным актором выступает сам индивид, понимаемый одновременно как субъект и как объект гражданской идентификации, отбирающий – в духе «Я – концепции» значимые личностно-социальные смыслы.

Указанные акторы гражданской самоидентификации индивида выступают одновременно и его главными измерителями, оценивающими общую сформированность и достаточность конечного образовательно-воспитательного продукта. Социологические аспекты мониторинга и официальная фиксация уровня гражданской идентичности видятся здесь весьма существенными в плане реализации и своего рода легитимации наличного уровня гражданской идентичности.

Мониторинг гражданской идентичности и патриотического самосознания школьников любого возраста может быть организован и реализован че-

рез тестирование с выбором из заданных значений (второй вариант – отслеживание невыбранных значений патриотизма, гражданственности, исторической памяти и других значимых понятий). Второй вариант связан с написанием эссе по цитате или выбранной теме: *что понимается под патриотизмом!.. какие вопросы можно задать автору?.. приведите примеры патриотического поведения*. Он более сложный для выполнения младшими школьниками, но если о говорить о семейно-учебном проекте, то это представляется вполне возможным; тем более, что здесь мы замечательно уходим от мониторинга как только *системы контроля*, а рассматриваем его с точки зрения сопровождения процесса становления идентичности.

Реализация мониторинга как непрерывного процесса предполагает организацию стартовой диагностики, экспресс-диагностики (фиксированной по дате проведения или спонтанной – в контексте актуализированных потребностей или запроса) и финишной диагностики в порядке подведения итогов. Изменения показателей позволяют говорить о позитивной или отрицательной динамике. В этом смысле необходим учет количественных показателей. Некоторые направления формирования опросника обучающихся с целью вычленения знаниево-оценочной составляющей их идентичности приведены ниже в качестве попытки выделения необходимых критериев сформированности гражданской идентичности младших школьников.

Необходимыми параметрами мониторинга, фиксирующими данные субъекта измерения, могут быть, в первом приближении, следующие: класс, возраст, пол, состав семьи. Отдельным вопросом может быть: Есть ли / были ли в семье участники войны? Что Вы знаете о них? В плане актуализации вопросов гражданско-патриотического воспитания в качестве основного может быть также включен вопрос о военнослужащих в семье респондента, участниках послевоенных вооруженных конфликтов в России и за рубежом, а также об общем отношении к армии.

В начальной школе Вы изучали / изучаете предмет «Окружающий мир», в котором познакомились с историей нашей страны. Что Вам запомнилось больше всего? Назовите основные события. Вспомните имена людей, много сделавших для нашей истории. Какие даты или временные отрезки Вы считаете важными для России? Что наглядного запомнилось из учебников, пособий, рабочих тетрадей? (Портрет, фотография, картина, плакат, географическая / историческая карта, предмет). Ответы могут быть систематизированы в количественном или качественном отношении, с учетом числа ошибок и заблуждений в трактовках.

Какие символы России Вам известны? Государственные: герб, гимн, флаг, Московский кремль, Красная площадь... Региональные: Герб Волгограда, флаг Волгоградской области, Мамаев Курган... Народные: Танк Т-34, храмы и монастыри, матрешка, кокошник, шапка-ушанка, автомат Калашникова.

Разделите и сопоставьте три войны в истории нашей страны – по срокам их ведения: 1) Великая, ее еще называют «Первой мировой» или, в прос-

тонародье, «германской» (1914-1918 гг.); 2) Отечественная (1812 г.); 3) Великая Отечественная (1941-1945). Что Вы знаете о них?

Чем отличается Вторая мировая война от Великой Отечественной? Этот вопрос предназначен уже для качественного измерения гражданской идентичности в одном из ее аспектов – в историко-патриотическом ключе.

В 1965 г. в СССР было учреждено почетное звание «Город-герой» / «Крепость-герой», которое получили ряд городов и крепость (Волгоград, Киев, Ленинград, Москва, Одесса, Севастополь, Брест). Их список пополнялся в 1973 г. (Керчь, Новороссийск), 1974 г. (Минск), 1976 г. (Тула), 1985 г. (Мурманск, Смоленск). Каждому городу-герою и крепости-герою была вручена высшая награда Советского Союза – орден Ленина и знак особого отличия – медаль «Золотая Звезда». Назовите известные Вам города и крепость, получившие звание Героя СССР (некоторые из них находятся сегодня в других странах – бывших республиках Советского Союза).

В Российской Федерации в 2007 г. было учреждено звание «Город воинской славы». На сегодня оно присвоено 45 городам. Звание «Город трудовой доблести» (2020 г.) на сегодня присвоено 32 городам. Как Вы думаете, почему введены эти звания? Какие города можете вспомнить? Расскажите о них.

Региональный историко-патриотический компонент гражданской идентичности необходимо включает в себя знание основных дат и событий, прежде всего, Великой Отечественной войны и Сталинградской битвы.

17 июля 1942 г. – начало Сталинградской битвы. Бои на дальних подступах к городу.

23 августа 1942 г. – массовый налет немецкой авиации на город. В результате бомбардировки погибло свыше 40 тыс. жителей.

19 ноября 1942 г. – начало контрнаступления советских войск под Сталинградом, в результате которого немецко-фашистские войска были окружены (операция «Уран»).

22 декабря 1942 г. – учреждение медали «За оборону Сталинграда». Ею были награждены почти 800 тыс. человек.

2 февраля 1943 г. – дата окончательного разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом.

С этим проблемным узлом знания событий Великой Отечественной войны и Сталинградской битвы может быть связан вопрос и о названии города «Сталинград». В соответствии с решением Волгоградской городской думы г. Волгоград шесть дней в году носит имя «Город-герой Сталинград». Назовите эти дни и связанные с ними даты памяти.

2 февраля – капитуляция немецко-фашистских войск под Сталинградом.

9 мая – День Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

22 июня – день начала Великой Отечественной войны.

17 июля – день начала Сталинградской битвы.

2 сентября – день окончания Второй мировой войны.

19 ноября – день начала контрнаступления советских войск под Сталинградом.

Назовите известные Вам имена героев Сталинградской битвы (Саша Филиппов, Николай Сердюков, Гуля Королева, Матвей Путилов, Михаил Паникаха). Расскажите, что Вы знаете о них.

Какие Вам известны памятные места, связанные с событиями Великой Отечественной войны? (Мамаев Курган, Дом Павлова, «Остров Людникова», Универмаг, Элеватор, Тракторный завод) Посещали ли эти места? Какие чувства у Вас возникали в момент посещения?

Представленный набор вопросов формирует в первом приближении содержательно-смысловое пространство мониторинга (стартовой, экспресс- и финишной диагностики) сформированности общероссийской гражданской идентичности обучающихся. В порядке перспективы дальнейшего изучения проблемы, измерения количественных показателей в части их позитивной или негативной динамики необходимо говорить о разработке качественных характеристик вопроса, а именно соотношения необходимого и достаточного в измерении сформированности общероссийской гражданской идентичности младших школьников.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Бессмертный Сталинград / авт.-сост.: Ю.В. Лепехин; Волгогр. обл. благотворит. фонд «Царицынская муза». – Волгоград: КарманЪ, 2018. – 384 с.; илл.
2. *Мащенко, А.* Города-герои ожидают законного статуса / А. Мащенко // Парламентская газета. Издание Федерального собрания Российской Федерации – 2021. – № 17 (2978). – 7–13 мая.
3. *Данилюк, А. Я.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – М.: Просвещение, 2009. – 24 с. (Сер. «Стандарты второго поколения»).
4. *Кондаков, И. В.* Цивилизационная идентичность России: сущность, структура и механизмы / И. В. Кондаков // Вопросы социальной теории: научный альманах. Т. IV. Человек в поисках идентичности / под ред. Ю. М. Резника и М. В. Тлостановой. – М.: Ассоциация «Междисциплинарное общество социальной теории», 2010. – С. 282–304.
5. Конституция Российской Федерации / Новый текст Конституции РФ с поправками 2020 г. [Электр. ресурс] // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. – Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/48953> (дата обращения: 11.06.2021 г.).
6. *Никонов, К. М.* Российская национальная идея. Некоторые суждения о государственности, демократии и культуре, свободе и человеческом достоинстве / К. М. Никонов, А. Н. Вырщиков. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1998. – 112 с.
7. *Новиков, А. М.* Российское образование в новой эпохе. Парадоксы наследия, векторы развития / А. М. Новиков. – М.: Эгвес, 2000. – 272 с.
8. По историческим местам Волгограда и области: путеводитель / сост.: Е. Пчелин. – Волгоград: Волг. кн. Изд-во, 1962. – 184 с.
9. *Полежаев, Д. В.* Личность и тоталитаризм: ментальные трансформации: монография / Д. В. Полежаев. – М.: Планета, 2018. – 208 с.
10. *Полежаев, Д. В.* Российская идентичность в исторической динамике: ментальные аспекты исследования / Д. В. Полежаев // Известия ВолГТУ : научный журнал № 2 (155) / ВолГТУ. – Волгоград, 2015. – (Серия «Проблемы социально-гуманитарного знания» ; вып. 20). – С. 29–34.
11. *Полежаев, Д. В.* Субъектный подход в измерении качества образования: философско-методологические основы / Д. В. Полежаев // *Primo aspectu*. – 2018. – № 3 (35). – С. 35–42.
12. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся».