УДК 316.334.4:316.77

ББК 60.56

DOI: 10.35211/2500-2635-2021-2-46-20-31

**КОММУНИКАТИВНЫЙ И ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ
КАК ЯВЛЕНИЯ, ДИСКРЕДИТИРУЮЩИЕ
КОММУНИКАТИВНО-ПРАВОВУЮ КУЛЬТУРУ МОЛОДЕЖИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

**COMMUNICATIVE AND LEGAL NIHILISM
AS A PHENOMENON DISCREDITING THE COMMUNICATIVE-
LEGAL CULTURE OF YOUTH: SOCIOLOGICAL ANALYSIS**

АЙВАЗЯН Оксана Оганесовна

Кубанский государственный университет
физической культуры, спорта и туризма,
Краснодар, Россия

E-mail: O.O.Ayvazyan@mail.ru

КУКУШКИНА Аида Александровна

Кубанский государственный университет
физической культуры, спорта и туризма,
Краснодар, Россия

E-mail: Aida_Aleksandrovna@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению и анализу представлений молодых людей о коммуникативном и правовом нигилизме и способах его преодоления как факторов, дискредитирующих коммуникативно-правовую культуру молодежи. В работе анализируются различные концепции, раскрывающие основы дефиниций «нигилизм», «коммуникативный нигилизм» и «правовой нигилизм». Так, в статье отмечается то, что нигилизм – это социокультурное негативное явление, основанное на отрицании всего сущего, либо некоторых аспектов жизнеустройства (правовых, коммуникативных, культурных и др.). На основании этого в работе указывается на то, что среди основных причин проявления нигилистического отношения выделяются: неверное толкование и интерпретация норм права и правил коммуникации, нежелание осваивать коммуникативные и правовые основы, а также недоверие законодательству. При этом с учетом указанных причин нигилистического отношения, приводящих к невозможности понять законы, проявляется коммуникативный нигилизм, который представляет собой «идеологическую пассивность», «коммуникативный скептицизм», выражающийся в дискредитации устных и письменных высказываний и действий иных лиц и органов власти.

Также в статье описываются результаты авторского социологического опроса, которые указывают на наличие высокой степени нигилистических проявлений в социуме в отношении правовых норм (законов) и правил осуществления коммуникативного взаимодействия. Подобные деструктивные тенденции вызывают тревогу за наше светлое будущее, поскольку нигилистические веяния разрушают ценностные установки, нравственные идеалы в общем, и в частности процесс формирования коммуникативно-

AYVAZYAN Oksana O.

Kuban State University of Physical
Education, Sports and Tourism,
Krasnodar, Russia

E-mail: O.O.Ayvazyan@mail.ru

KUKUSHKINA Aida A.

Kuban State University of Physical
Education, Sports and Tourism,
Krasnodar, Russia

E-mail: Aida_Aleksandrovna@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the study and analysis of young people's ideas about communicative and legal nihilism and ways to overcome it as factors that discredit the communicative and legal culture of young people. The paper analyzes various concepts that reveal the foundations of the definitions of "nihilism", "communicative nihilism" and "legal nihilism". Thus, it is noted that nihilism is a socio-cultural negative phenomenon based on the denial of everything that exists, or some aspects of life (legal, communicative, cultural, etc.). Based on this, the article points out that among the main reasons for the manifestation of the nihilistic attitude are: incorrect interpretation and interpretation of the norms of law and the rules of communication, unwillingness to master the communicative and legal foundations, as well as distrust of the legislation. At the same time, taking into account these reasons for the nihilistic attitude, which lead to the inability to understand the laws, communicative nihilism is manifested, which is "ideological passivity", "communicative skepticism", which is expressed in discrediting the oral and written statements and actions of other persons and authorities.

The article also describes the results of the author's sociological survey, which indicate the presence of a high degree of nihilistic manifestations in society in relation to legal norms (laws) and rules for the implementation of communicative interaction. Such destructive tendencies cause concern for our bright future, since nihilistic trends destroy values, moral ideals, in general, and in particular the process of forming a communicative and legal culture of young people, inspired by the

правовой культуры молодежи, навеянной духом толерантности, терпимости ко всему инаковому.

В заключение приводятся выводы о важности и необходимости недопущения коммуникативных и правовых нигилистических проявлений в молодежной среде, а также указываются механизмы их предупреждения.

Ключевые слова: молодежь, социум, нигилизм, коммуникативный и правовой нигилизм, коммуникативно-правовая культура, социология коммуникации и права, социология культуры.

spirit of tolerance, tolerance for everything different.

In conclusion, the author draws conclusions about the importance and necessity of preventing communicative and legal nihilistic manifestations in the youth environment, and also indicates the mechanisms for their prevention.

Keywords: youth, society, nihilism, communicative and legal nihilism, communicative and legal culture, sociology of communication and law, sociology of culture.

Введение

Современное российское общество в условиях изменяющейся социальной реальности, и в большей степени молодое поколение, сталкивается с нигилистическими веяниями, заключающимися в отрицании значимости и ценности правовых норм и правил осуществления коммуникативного взаимодействия. При этом коммуникативный и правовой нигилизм оказывает деструктивное влияние на становление коммуникативно-правовой культуры молодежи, что обусловлено нежеланием молодых людей признавать ценность права и коммуникации в силу недостаточности коммуникативно-правовых знаний и опыта применения имеющихся знаниевых основ в повседневной социокультурной жизнедеятельности. Помимо этого в условиях социальной действительности на речемыслительный процесс и мировоззрение молодежи дискредитирующее воздействие оказывают различные антиправовые и интолерантные субкультуры посредством трансляции в сети Интернет аморальной, криминалогенной информации и способов их осуществления. Подобные практики негативно отражаются на еще несформировавшемся сознании молодых людей, что проявляется в коммуникативном и правовом нигилистическом отношении молодежи ко всему сущему. В этой связи определяется основополагающая проблема, заключающаяся в низкой степени сформированности коммуникативно-правовой культуры, включающей толерантность как один из основных механизмов преодоления нигилистического отношения молодежи к окружающим. В этой связи целью настоящей статьи является выявление представлений молодых людей о коммуникативном и правовом нигилизме и способах его преодоления. Все вышеотмеченное обуславливает актуальность и значимость представленной исследовательской работы.

Методы и организация исследования

Исследование включает анализ, синтез и интерпретацию научно-методических источников, раскрывающих особенности коммуникативного и правового нигилизма в системе становления коммуникативно-правовой культуры молодежи, а также авторский социологический опрос, направленный на выявление представлений молодых людей о коммуникативном и правовом нигилизме и способах его преодоления.

Результаты и их обсуждение

Одной из форм проявления интолерантного отношения к окружающим является нигилизм, корни которого обнаруживаются в Древнем мире. Так,

например, древнекитайский мыслитель Конфуций считал, что необходимо отказаться от законов в пользу традиционных нравственных установок (2011).

Христианский теолог и философ А. Блаженный является основателем дефиниции «нигилизм», в его интерпретации данный феномен предполагал тех, кто отрицает христианскую веру. В том же русле в эпоху средневековья воспринималось понятие нигилизма, то есть ложно верующие еретики.

В немецкой философской идеологии феномен «нигилизм» был объектом исследования и изучения Ф. Якоби, в основу которого он включал скептицизм и отказ от ценности традиций и обычаев (Конт-Спонвиль 2012: 355-357). Ф. Ницше такое явление, как «нигилизм», описывал как то, что общечеловеческие ценности утрачивают свою ценность в силу отрицающего отношения личности к явлениям, окружающим ее реальности (1969: 9).

В трудах М. Хайдеггера нигилизм – это раскол всего в мире на то, что существует, и то, что является ценным, то есть забвение бытия, именуя его «европейским нигилизмом» (2013). У А. Камю нигилизм соотносится с абсурдностью бытия личности, воля к отчаянию и отрицанию (Camus 1965: 435), а К. Ясперс причислял к нигилизму открытое безверие (Jaspers 1922: 337). Однако существует и противоположная точка зрения на феномен «нигилизм». Известный американский психолог и психиатр И. Д. Ялом, отмечает что нигилизм является «механизмом борьбы с бессмысленностью, путем отрицания всего духовного в человеке и цинизма» (Yalom 2013).

Резюмируя все вышесказанное, следует логическое заключение о том, что нигилизм – это социокультурное негативное явление, основанное на отрицании всего сущего, либо некоторых аспектов жизнеустройства (правовых, коммуникативных, культурных и др.). На основе отмеченного и с учетом проблемы, рассматриваемой в данной статье, следует подробнее проанализировать такие типы нигилизма, как правовой и коммуникативный (языковой).

Многие ученые различных областей наук анализируют особенности правового и коммуникативного (языкового) нигилизма. Так, правовой нигилизм освещается в трудах А. В. Полякова, М. Б. Смоленского, И. В. Тепляшина и др.

А. В. Поляков указывает на то, что «правовой нигилизм представляет собой теорию и практику отрицания права как позитивно-ценностного явления» (2004: 433). Также им отмечается «правовой скептицизм» (Поляков 2003: 167), который предполагает «негативное отношение к праву, вплоть до полного неверия в его потенциальные возможности решать социальные проблемы так, как того требует социальная справедливость» (Туманов 1989: 20-27).

По логике И. В. Тепляшина, правовой нигилизм заключен в низком уровне правовой активности российского населения (2002: 8-12).

В научных трудах М. Б. Смоленского, правовой нигилизм заключается в следующем: «нигилизм в отношении права представляет собой тенденцию, которая укоренилась в правовом менталитете российских граждан, что является одной из особенностей традиционной общественной культуры» (2003: 17).

По мнению В. Н. Гуляихина, с которым невозможно не согласиться, правовой нигилизм обусловлен результатами социокультурной десоциализации личности как негативной формы дезадаптации в условиях изменяющейся социальной реальности (2005: 55-58).

Итак, проанализировав различные концепции, раскрывающие основы феномена «правовой нигилизм», можно сделать вывод, что причина его проявления кроется в неверном толковании и интерпретации норм права, нежелание осваивать правовые основы, недоверие законодательству в связи отсутствием веры в его силы. Для того чтобы искоренить правовой нигилизм в российской молодежной среде, как предполагают авторы, необходимо увеличение количества проводимых правовых мероприятий, открытый доступ к правовым сведениям, качественная правовая пропаганда, а также объяснение механизмов и способов трактования законов, которые написаны так, что человек без специального образования не в состоянии их понять.

Представленное умозаключение о невозможности понять законы приводит к проявлениям коммуникативного нигилизма, который представляет собой «идеологическую пассивность», «коммуникативный скептицизм», проявляющийся в дискредитации устных и письменных высказываний и действий иных лиц и органов власти. Личность, в которой присутствует склонность к проявлению коммуникативного нигилизма в силу своей слабости либо невозможности отстоять свою точку зрения, подвергает все и всех критике, ко всему относится иронично, саркастично, цинично. Языковой же нигилизм – это некий механизм отрицания лиц с иной языковой принадлежностью, подрыв авторитета национальных языков, то есть применительно к данному исследованию, нивелирование русского языка как государственного языка российского государства, на котором происходит коммуникативное взаимодействие и пишутся законы Российской Федерации.

В целях выявления представлений молодых людей о коммуникативном и правовом нигилизме и способах его преодоления, помимо анализа и синтеза научно-методических источников, был проведен социологический опрос среди молодежи г. Краснодара и Белореченского района Краснодарского края в период с 2020 по 2021 гг. Опросом было охвачено 450 респондентов в возрасте от 17 до 35 лет, социально-демографическая группа, относящаяся к категории – молодежь. Выборка – целевая, учитывались социально-демографические показатели респондентов по признаку пола, возраста, образования, занятости. Основанием выбора контингента опрошиваемых явилось то, что молодое поколение в силу своей мобильности и способности адаптировать и взаимосочетать традиции прошлого и веяния современности осуществляет трансляцию различных норм и правил коммуникативно-правового взаимодействия исходя из потребностей современного общества. Вышеуказанная цель позволила определить основополагающие задачи исследования:

– изучить и проанализировать теоретико-методологические и научные материалы о феномене «нигилизм», «правовой и коммуникативный нигилизм»;

- определить степень осознания молодежью феномена «нигилизм», «правовой и коммуникативный нигилизм»;
- выявить уровень проявления нигилистического отношения молодежи к основам права и коммуникации;
- определить механизмы предотвращения коммуникативного и правового нигилистического отношения молодежи ко всему сущему.

Решение поставленных задач обусловило создание анкеты для опроса, включающей три блока вопросов, раскрывающих организационные, знаниевые и практико-ориентированные основы функционирования коммуникативного и правового нигилизма в молодежной среде.

Первостепенно в рамках первого блока – организационного стояла задача определить пол, возраст, уровень образования и степень занятости респондентов. Для удобства результаты представлены в табл. 1–4.

Таблица 1

Пол респондентов

№ п/п	Пол	Количество респондентов
1	Женский	235
2	Мужской	215

Таблица 2

Возраст респондентов

№ п/п	Возраст	Количество респондентов
1	17–22 лет	280
2	23–35 лет	170

Таблица 3

Уровень образования респондентов

№ п/п	Уровень образования	Количество респондентов
1	Среднее	54
2	Среднее специальное	196
3	Незаконченное высшее	85
4	Высшее	115

Таблица 4

Степень занятости респондентов

№ п/п	Степень занятости	Количество респондентов
1	Обучающийся	244
2	Работающий	128
3	Безработный	78

Второй блок анкеты содержал вопросы, определяющие знания молодых людей о феномене «нигилизм», «коммуникативный и правовой нигилизм» и его сущности. Так, в большинство (38 %) молодых людей не вполне осознают сути феномена «нигилизм», 27 % респондентов соотносят этот термин с отрицанием ценностей общества, а 35 % молодежи причисляют к нигилизму негативное отношение к нормам и правилам, функционирующим в социуме (рис. 1).

Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что такое нигилизм, на Ваш взгляд?»

Следующие вопросы первого блока анкеты позволили определить представления молодежи о сущности коммуникативного и правового нигилизма. Результаты ответов на данные вопросы были схожими с данными, полученными при ответах на предыдущий вопрос, который вызвал затруднения у молодежи (рис. 2 и 3). Судя по ответам, молодое поколение в недостаточной степени обладает знаниями о понятии «нигилизм» и его основных видах, что обуславливает необходимость увеличения мероприятий воспитательно-развивающего характера, в рамках которых следует освещать особенности феномена «нигилизм» и способах недопущения нигилистического отношения.

- Отрицание коммуникативных ценностей общества
- Нежелание следовать правилам коммуникации (общения)
- Нежелание следовать правилам коммуникации (общения)

Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что же, по-вашему, означает коммуникативный нигилизм?»

Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что же, по-вашему, означает правовой нигилизм?»

Третий блок вопросов – практико-ориентированный позволил определить основы функционирования коммуникативного и правового нигилизма в молодежной среде; формы и уровень проявления нигилистического отношения молодежи к основам права и коммуникации; механизмы предотвращения коммуникативного и правового нигилистического отношения молодежи ко всему сущему. Первый три вопроса данного блока звучали следующим образом: «Проявляется ли в социуме нигилизм, по-вашему мнению?», «Как Вы считаете, присутствуют ли в обществе проявления коммуникативного нигилизма?» и «Как Вы считаете, присутствуют ли в обществе проявления правового нигилизма?». Результаты ответов респондентов указывают на то, что большинство молодых людей, хоть и не в полной мере осознают сущность феноменов «нигилизм», «коммуникативный нигилизм» и «правовой нигилизм», все же исходя из логики интерпретируют их с не-что негативным и отмечают наличие нигилистических веяний в обществе, при этом, были и молодые люди, которые указывали на отсутствие нигилизма в обществе, а также затруднявшиеся представить ответ (рис. 4–6).

Рис. 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Проявляется ли в социуме нигилизм, по-вашему мнению?»

Рис. 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, присутствуют ли в обществе проявления коммуникативного нигилизма?»

Рис. 6. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, присутствуют ли в обществе проявления правового нигилизма?»

Полученные данные свидетельствуют о том, что опрашиваемый контингент, несмотря на явное непонимание сущности нигилизма и его видов, тяготеет к освоению их особенностей, обоснованием этому служат попытки молодых людей представить ответы на заданные вопросы в большей степени посредством логического предположения о сути данных феноменов. Конечно же, подобная тенденция вызывает тревогу, поскольку каждая развитая личность должна обладать знаниями об основных явлениях, которые могут проявляться в обществе, будь то негативные либо позитивные. В связи с тем, что больший процент респондентов отмечает наличие в обществе нигилистического отношения к нормам и правилам коммуникации и права, в дальнейшем последовали вопросы, направленные на определение того,

сталкивались ли опрашиваемые с формами проявления коммуникативного и правового нигилизма, каковы основные причины коммуникативного и (или) правового нигилистического отношения. Результаты данных, полученных при ответах на указанные вопросы, позволили заключить то, что у современной молодежи в возрасте от 17 до 22 лет эти вопросы вызывали затруднения, однако же молодые люди 23–35 лет сталкивались с формами проявления коммуникативного и правового нигилизма с учетом того, что им понятен этот феномен (табл. 5).

Таблица 5

**Результаты ответов респондентов на вопрос:
«Сталкивались ли Вы с формами проявления коммуникативного
и (или) правового нигилизма?»**

Наименование	Варианты ответов	Процент респондентов, %
Коммуникативный нигилизм	Да	34
	Нет	24
	Затруднялись ответить	42
Правовой нигилизм	Да	40
	Нет	22
	Затруднялись ответить	38

Следующий вопрос: «Каковы основные причины проявления коммуникативного и (или) правового нигилизма, на Ваш взгляд?» был обусловлен ответами на предшествующие вопросы, в которых респонденты отметили то, что они сталкивались с коммуникативным нигилизмом (34 %) и правовым нигилизмом (40 %). Так, среди основополагающих причин коммуникативного и правового нигилистического отношения большинство респондентов выделило недостаточную коммуникативную (33 %) и правовую (37 %) грамотность, второй, но не менее значимой причиной было нежелание молодых людей следовать правилам коммуникации (21 %) и нормам законов (23 %) в связи с их противоречивостью и недоступностью для понимания (табл. 6).

Таблица 6

**Результаты ответов респондентов на вопрос:
«Каковы основные причины проявления коммуникативного
и (или) правового нигилизма, на Ваш взгляд?»**

Наименование	Варианты ответов	Процент респондентов, %
Коммуникативный нигилизм	Недостаточная коммуникативная грамотность	33
	Нежелание следовать правилам коммуникации	21
	Затруднялись ответить	46
Правовой нигилизм	Недостаточная правовая грамотность	37
	Нежелание следовать нормам законов	23
	Затруднялись ответить	40

Далее анкета содержала вопрос, направленный на определение уровня проявления нигилистического отношения молодежи к основам права и коммуникации в современное время, результаты которого позволили констатировать то, что большее число респондентов указывает на наличие высокой степени нигилистических проявлений в социуме в отношении правовых норм (законов) и правил осуществления коммуникативного взаимодействия (табл. 7). Подобная тенденция вызывает тревогу за наше светлое будущее, поскольку нигилистические веяния разрушают ценностные установки, нравственные идеалы, в общем, и в частности процесс формирования коммуникативно-правовой культуры молодежи, навеянной духом толерантности, терпимости ко всему инаковому.

Таблица 7

Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Как Вы оцениваете уровень проявления нигилистического отношения молодежи к основам права и коммуникации в современное время?»

№ п/п	Наименование	Процент респондентов, %		
		высокий	средний	низкий
1	Нигилистическое отношение к основам коммуникации	47	34	19
2	Нигилистическое отношение к основам права	49	31	20

В связи с тем, что в ходе опроса был выявлен высокий уровень проявления молодежью коммуникативного и правового нигилистического отношения в условиях социальной реальности, возникла необходимость определить, какие механизмы способны предотвратить подобные негативные

Рис. 7. Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Какие способы и механизмы, на Ваш взгляд, позволят предотвратить коммуникативное и правовое нигилистическое отношение?»

последствия. С этой целью в анкете был поставлен следующий резюмирующий вопрос: «Какие способы и механизмы, на Ваш взгляд, позволят предотвратить коммуникативное и правовое нигилистическое отношение?». Результаты опроса показали, что большинство опрошенных к основному механизму отнесло качественную коммуникативную и правовую пропаганду и просвещение средствами образовательных учреждений, СМИ и различными общественными организациями; в меньшей степени, но не менее важным способом, отмечено увеличение количества информационно-правовых и познавательных мероприятий (интеллектуально-правовые игры, научно-практические семинары и пр.) (рис. 7).

Заключение и выводы

Итак, исходя из всего вышеотмеченного и судя по результатам социологического опроса, можно отметить то, что среди основных причин функционирования и трансляции коммуникативного и правового нигилизма выделяются не столько недостаточная коммуникативная и правовая грамотность, сколько предпочтения молодежи обходить нормы и правила в целях установления своего превосходства во всем и над всеми. Так, например, Президент Российской Федерации В. В. Путин отметил следующее: «... наше общество еще не преодолело правовой нигилизм, но менталитет власти меняется, а правотворческая культура растет» (Путин ... 2013).

Из этого следует, что мы стоим на пороге преодоления форм проявления нигилистического отношения со стороны окружающих, однако же без объективной потребности и заинтересованности молодежи как продолжателей человеческого рода реализовать данную цель видится невозможным. Для создания мотивации необходимым является регулярное проведение мероприятий (научно-познавательных и воспитательных), направленных на предотвращение форм проявления нигилизма, коммуникативно-правовое просвещение и пропаганда различными социальными институтами, образовательными учреждениями, СМИ и т. п.

Таким образом, с учетом всего вышесказанного, авторы считают, что одним из основных механизмов предупреждения коммуникативных и правовых нигилистических проявлений в молодежной среде является «...развитие коммуникативно-правовой культуры при помощи применения в процессе образовательной деятельности коммуникативных технологий» (Айвазян 2020: 48), а также формирование толерантности в сознании и мироощущении молодежи, как продолжателей человеческого рода.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Айвазян, О. О. Социологический анализ социально-коммуникативной природы права в системе развития коммуникативно-правовой культуры молодежи / О. О. Айвазян // *Primo aspectu*. – 2020. – № 3(43). – С. 38–48.
2. Гуляихин, В. Н. Правовой нигилизм в России / В. Н. Гуляихин. – Волгоград, 2005. – С. 55–58.

-
3. Конт-Спонвиль, А. Философский словарь / А. Конт-Спонвиль; пер. с фр. Е. В. Головиной. – М., 2012. – С. 355–357.
 4. Конфуций. Беседы и суждения / Конфуций. – М.: Форум, 2011. – 463 с.
 5. Ницше, Ф. Собрание сочинений / Ф. Ницше. – М., 1969. – Т 9. – С. 9.
 6. Поляков, А. В. Общая теория права: Проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода: курс лекций / А. В. Поляков. – СПб., 2004. – С. 433.
 7. Поляков, А. В. Общая теория права: Феноменолого-коммуникативный подход: курс лекций / А. В. Поляков. – 2-е изд., доп. – СПб., 2003. – С. 167.
 8. Путин: «Российское общество не преодолело правовой нигилизм» // Российская газета. Раздел «Власть». – Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2013/12/13/nigilizm-anons.html> (дата обращения: 04.05.2021 г.).
 9. Смоленский, М. Б. Правовая культура как элемент социокультурного пространства: перспективы становления в современной России: дис. ... д-ра социол. наук / М. Б. Смоленский. – Ростов н/Д, 2003. – С. 17.
 10. Тепляшин, И. В. Правовая активность в условиях становления правового государства: автореф. ... канд. юр. наук / И. В. Тепляшин. – Екатеринбург, 2002. – С. 8–12.
 11. Туманов, В. А. О правовом нигилизме / В. А. Туманов // Советское государство и право. – 1989. – № 10. – С. 20–27.
 12. Хайдеггер, М. Что такое метафизика? / М. Хайдеггер; пер. с нем. В. В. Биbihина. – 2-е изд. – М.: Академический проект, 2013.
 13. Camus, A. L'Homme révolté, in Essais / A. Camus. – Paris: Gallimard, «Pléiade», 1965, – P. 435.
 14. Jaspers, K. Psychologie der Weltanschauungen / K. Jaspers. – Berlin: Heidelberg, 1922. – P. 337
 15. Yalom, I.D. Love's Executioner and Other Tales of Psychotherapy / I. D. Yalom. – Penguin Books, 2013. – 288 p.