ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕТОДОВ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ, ОСНОВАННЫХ НА ПРИМЕНЕНИИ ТЕСТИРОВАНИЯ

THE EFFICIENCY OF STUDENT KNOWLEDGE CONTROL METHODS BASED ON THE APPLICATION OF TESTING

СУХОВА Анна Сергеевна

Волгоградский государственный технический
университет, г. Волгоград, Россия,
E-mail: belousov34@yandex.ru

СЕЛЕЗНЕВА Ирина Геннадьевна

Волгоградский государственный технический
университет, г. Волгоград, Россия
E-mail: irinaselezneva@bk.ru

Аннотация. В данной статье была проанализирована эффективность тестовых методик в правовом образовании студентов, выявлена специфика влияния тестовых технологий на активизацию образовательного потенциала на дистанционном обучении и развития навыков контроля знаний в правовом обучении у студентов разных курсов. Исследован комплекс тестовых технологий и показана важность данного метода в образовательном процессе вуза, раскрыты структура и формы тестирования, представлены возможные варианты применения данного метода в правовом образовании. Кроме этого, была выявлена специфика влияния использования тестов в проверке качества знаний по правовым дисциплинам на увеличение уровня осмысления сложного и достаточно объемного правового материала у студентов первых курсов, в частности даже у иностранных учащихся. Исследован метод тестовых методик как комплекс проверки знаний, раскрыты способы влияния тестовых технологий на весь процесс правового обучения, представлены возможные варианты активизации аналитического мышления с помощью тестовых методик в правовом образовании.

Ключевые слова: тест, уровень сложности, комплексное тестирование, правовое образование, креатив, прогностичность, личностно-ориентированное обучение, интегративно-деятельностный подход.

SUHOVA Anna S.

Volgograd State Technical University,
Volgograd, Russia
E-mail: belousov34@yandex.ru

SELEZNEVA Irina G.

Volgograd State Technical University,
Volgograd, Russia
E-mail: irinaselezneva@bk.ru

Abstract. This article analyzes the effectiveness of test methods in legal education of students, reveals the specifics of the impact of test technologies on the activation of educational potential in distance learning and the development of knowledge control skills in legal education for students of different courses. The complex of test technologies is investigated and the importance of this method in the educational process of higher education is shown, the structure and forms of testing are revealed, and possible applications of this method in legal education are presented. In addition, it was revealed the specific impact of the use of tests in checking the quality of knowledge in legal disciplines on increasing the level of understanding of complex and rather voluminous legal material in first-year students, in particular, even foreign students. The method of test methods as a complex of knowledge verification is investigated, the ways of influence of test technologies on the entire process of legal training are revealed, and possible options for activating analytical thinking using test methods in legal education are presented.

Keywords: test, level of complexity, complex testing, legal education, creativity, prognosticality, personality-oriented training, integrative-activity approach.

Тестовые методики, как метод контроля и оценки правовых знаний студентов, благодаря своим преимуществам, заключающимися, прежде всего, в оперативности и объективности, находит в настоящее время, когда приходится работать дистанционно, все большее применение, как на различных уровнях правового образования, включая единый выпускной экзамен в общеобразовательных школах, так и в практике многих организаций при приеме на работу и аттестации своих сотрудников.

В этой связи, актуальной проблемой высшей школы является разработка научно обоснованной методики применения тестов и оценки их эффективности при контроле знаний студентов на различных этапах (текущий контроль, рубежный контроль, контроль остаточных знаний др.), в правовых дисциплинах. Результаты тестирования студентов являются своеобразным индикатором дистанционного обучения, именно они показывают какие разделы права успешно усвоены, а какие необходимо повторить для более глубокого понимания. (Петрунева Р.М., Авдеюк О.А., Петрунева Ю.В., Авдеюк Д.Н, 2020). Содержание и форма тестирования на каждом этапе должна определяться набором требований к знаниям студентов, определяемых паспортом специальности по данному курсу, которые сводятся к двум базовым понятиям: «знать» и «уметь».

Очевидно, что использование тестирования дает возможность оценить первое требование «знать» и практически не способно глубоко и всесторонне аттестовать студента по критерию «уметь», так как последний предполагает способность студента к самостоятельной формулировке основных правовых понятий, законов, решению сложных юридических задач, анализе современной проблемы и выводам. Все это предполагает развитие у студентов логического мышления, интуиции, способности к анализу и элементов риторике. Поэтому, наряду со многими преимуществами, присущими тестам необходимо считаться и с их ограничениями, связанными, прежде всего, с наличием набора готовых ответов на предложенные вопросы, что угнетает и подавляет речевые и литературные способности студентов.

Таким образом, из вышеизложенного следует два основных вывода:

- тестирование *является неотъемлемой частью оценки уровня знаний и навыков человека*, как на различных этапах правового обучения, так и в дальнейшей трудовой деятельности;

- тестирование *должно быть лишь одной из форм аттестации студентов по правовым дисциплинам*, обязательно дополняемой другими методами контроля, предусматривающие непосредственный контакт преподавателя и студента и позволяющими оценить уровень логического мышления, правильность формулировок, ораторские способности и т.п.

Активное распространение и развитие методов тестирования в различных областях человеческой деятельности привело к созданию комплекса требований к тестам, как на этапе их разработки, так и в процессе практического применения. В результате обобщения результатов исследований в данной области была проведена классификация тестов по уровням сложности и трудоемкости (см. таблицу), сформулированы такие критерии качества, как:

- *валидность* - пригодность теста для измерения именно того качества, на которое он направлен. Валидность теста означает ответы на вопросы: «Для какой цели применяется тест?». Мерой валидности служит коэффициент корреляции теста с определенными критериями, в частности, с текущим рейтингом студента по данной дисциплине;

- *надежность* - точность измерений, свобода от погрешностей процедуры тестирования, которая, в свою очередь, обеспечивается однозначностью и точностью формулировок вопросов и ответов, невозможностью угадывания и использования метода исключения и др.;

- *научность* – сопоставимость теста с фундаментальными исследованиями, его обоснованность.

При дифференциации вопросов теста по группам сложности целесообразно руководствоваться принципами, основанными на психологических критериях усвоения и запоминания изучаемого материала. К первой группе сложности относят вопросы, связанные с основными понятиями, терминами, символами, законами и т.п.

Классификация тестов по уровням сложности

Уровень сложности теста	Характеристика	Кол-во вопросов	Рекомендуемая область применения
1	Вопросы одного уровня сложности с выбором одного правильного ответа из 3-х - 4-х	10-20	Текущий контроль при проведении семинаров, практических занятий и лабораторных работ.
2.	Вопросы дифференцированы по группам сложности с присвоением балла (как правило, от 1 до 4) с выбором одного правильного ответа из 3-х - 4-х.	20-40	Рубежный контроль при защите курсовых работ, на зачете и экзамене, при оценке остаточных знаний.
3.	Вопросы с восходящим уровнем сложности (тестовая лестница) с тестированием до первого неправильного ответа из 3-х - 4-х	15-20	Текущий контроль отдельных тем, разделов, при подготовке к олимпиадам, проведении деловых игр и т.п.
4.	Вопросы дифференцированы по группам сложности с присвоением балла (как правило, от 1 до 4) с выбором одного или более правильных ответов из 3-х - 6-ти, указанием на отсутствие правильных ответов, написанием собственного правильного ответа.	20-40	Рубежный контроль при защите курсовых работ, на зачете и экзамене, при оценке остаточных знаний.

Вторая группа содержит вопросы, требующие запоминания основных формул, дат, имен и их «узнавание».

Вопросы, относящиеся к третьей группе сложности, требуют от студента практического применения своих знаний, в частности, практическое использование известных законов, проведение элементарных расчетов, оценка конкретного социально-политического явления и события.

Наиболее сложные вопросы четвертой группы связаны с анализом решения практических правовых задач или противоправных явлений.

При определении уровня знаний студента может учитываться не только общее количество набранных баллов, но и количество баллов, полученных по той или иной группе вопросов. Итоговая оценка в этом случае определяется по двум критериям и у студента, правильно ответившего на большинство вопросов 3-й и 4-й группы сложности, она может быть выше, чем у студента, набравшего большее количество баллов за счет менее сложных вопросов.

Присутствие в процессе тестирования элементов конкуренции позволяет использовать тесты в процессе проведения деловых игр, направленных на выявление студентов-победителей, например, при отборе на олимпиаду. Эффективной формой тестов, в этом случае является, так называемая, тестовая лестница, содержащая вопросы с восходящим уровнем сложности. Тестирование прекращается при первом неправильном ответе с подсчетом набранной суммой баллов. В деловой игре может использоваться «помощь подсказчика», который, так же, может заработать определенное количество баллов. (Савотина Н.А., 2017).

Наиболее сложная конфигурация тестов 4-го уровня сложности предусматривает наличие более одного правильного ответа, или отсутствие правильных ответов вообще, а так же, содержать предложение самостоятельной формулировки правильного ответа. Существенным преимуществом таких тестов является невозможность угадывания, применения метода исключения, а так же, умение самостоятельных четких формулировок. В то же время, они требуют особой тщательности при разработке вопросов и ответов, а так же, больших затрат времени на контроль, связанных с оценкой самостоятельных формулировок. Тест, составленный целиком из вопросов 4-го уровня сложности, самостоятельно применяется редко. Как правило, отдельные вопросы данных тестов используются в тестах меньших уровней сложности (чаще – 2-го) с присвоением им пятибалльной оценки.

Известно, что существенное значение при проведении тестирования имеют навыки студентов при ответах на вопросы, которые вырабатываются регулярным применением тестирования в учебном процессе при текущем контроле знаний по отдельным темам, разделам и т.п., а также, точный хронометраж тестов, проводимый в экспертных группах различного уровня, и определение необходимого времени тестирования.

Эффективность тестирования в правовом образовании определяется, преимущественно, соответствием данного вида контроля знаний студентов

с другими методами, в первую очередь, с рейтинговой оценкой по данной дисциплине. (Лызь, Н.А, 2008) Количественная оценка эффективности того или иного теста может быть осуществлена расчетом коэффициента корреляции между баллами теста и текущего рейтинга. Как показывают результаты расчета, проведенного по итогам тестового контроля за первый семестр 2019-2020 учебного года среди студентов 2-го курса (выборка составляла 100 человек), коэффициент корреляции между баллами теста и текущего рейтинга составляет 0,86, что указывает на сильную связь между данными методами оценки и их адекватность.

Таким образом, именно в настоящее время, правовое образование необходимо современному человеку, чтобы активно и легитимно участвовать в процессах современного российского общества. (Биккулов, А.С., 2009). В процессе применения тестовых методик, как на дистанционном обучении, так и на очном, студент может показать свои знания и умения действовать не только по шаблону, но и самостоятельно находить необходимую информацию из максимально большего числа правовых источников. В нынешней ситуации, связанной с вынужденным переходом на дистанционное образование тестовые методики прекрасно зарекомендовали себя как форма контроля знаний по правовым дисциплинам. Они выявляют умение студентом самостоятельно анализировать, выдвигать правовые гипотезы, строить современные модели правового поведения, экспериментировать и делать выводы, принимать грамотные решения в сложных жизненных ситуациях, следить за изменениями в правовых источниках современной России.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Петрунева Р.М., Авдеюк О.А., Петрунева Ю.В., Авдеюк Д. Н. Проблемы дистанционного образования глазами преподавателей: уроки коронавируса / Петрунева Р.М., Авдеюк О.А, Петрунева Ю.В., Авдеюк Д.Н. // *Primo aspectu*. – 2020 – № 2 (42). – С. 65–71.
2. Савотина Н.А. Актуальные проблемы технологизации воспитательного процесса / Н. А. Савотина // *Воспитание школьников* – 2017 – №6 – С. 3-12.
3. Лызь, Н. А. Современные представления о высшем образовании в свете парадигмального анализа / Н. А. Лызь // *Alma Mater* – 2008. – № 10 – С. 25–30.
4. Биккулов, А.С. Интернет как средство массовой коммуникации // А.С. Биккулов. – М.: Эксмо. Пресс – 2009 – 302 с.