УДК 377.031

ББК 67p30

DOI: 10.35211/2500-2635-2020-4-44-83-88

АКТУАЛИЗАЦИЯ ЦЕННОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР СОЦИО-КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ УЧЕНИКА

ACTUALIZATION OF THE VALUE POTENTIAL OF HISTORY EDUCATION AS A FACTOR IN THE SOCIO-CULTURAL DEVELOPMENT OF THE STUDENT'S PERSONALITY

БОЛОТОВА Елена Юрьевна

Волгоградский государственный
социально-педагогический университет,
Волгоград, Россия
E-mail: eubolotova@yandex.ru

ХОРОШЕНКОВА Анна Валерьевна

Волгоградский государственный
социально-педагогический университет,
Волгоград, Россия
E-mail: horav73@mail.ru

Аннотация. В статье, продолжающей серию публикаций авторов, посвященных актуальным проблемам исторического образования, рассматривается проблема актуализации ценностного потенциала исторического образования. Ведущим методологическим средством данного процесса авторы видят переход к гуманитарно-культурологической парадигме, которая рассматривается как единство содержательной, процессуальной и результативной сторон обучения истории. Важнейшим личностным результатом исторического образования в рамках рассматриваемой парадигмы является сформированность гражданской идентичности. Проведен анализ компонентов данного личностного образования.

Ключевые слова: историческое образование, гуманитарно-культурологическая парадигма, гуманитарное образование, качество образования, культура, гражданская идентичность.

BOLOTOVA Elena Yu.

Volgograd State Socio-pedagogical
University,
Volgograd, Russia
E-mail: eubolotova@yandex.ru

KHOROSHENKOVA Anna V.

Volgograd State Socio-pedagogical
University,
Volgograd, Russia
E-mail: horav73@mail.ru

Abstract. The article, which continues the series of authors' publications devoted to the topical problems of history education, examines the problem of actualizing the value potential of history education. The authors see the humanitarian and cultural paradigm as the leading methodological means of this process as the unity of the content, procedural and effective aspects of teaching history. The most important personal result of historical education within the framework of the paradigm under consideration is the formation of civic identity. The analysis of the components of this personal education is carried out.

Keywords: history education, humanitarian and cultural paradigm, liberal arts education, the quality of education, culture, civic identity.

Изменения в целевых и содержательных аспектах, отборе методических средств в современном образовании во многом обусловлены трансформациями социокультурной среды нового тысячелетия. Социальная динамика нуждается в обновлении стилей познания и мышления для гармоничного существования в новых социокультурных условиях. (Газнюк, Л. М., 2017) Динамично меняющиеся глобальные потоки информации необходимо критически осмысливать, дифференцировать, отбирая необходимое для собственного развития, профессиональной деятельности, приобретения новых видов опыта. Именно поэтому перед педагогическим сообществом в современной ситуации встают принципиально иные профессиональные задачи. Они связаны не столько с передачей определенной системы знаний по учебному предмету и организации деятельности по ее усвоению, сколько формированию личностных компетенций, связанных с развитием познава-

тельной самостоятельности, стремлением и умением самореализовываться в различных видах деятельности, осваивать новые виды опыта, включаться в многовекторные социальные взаимодействия.

В процессе развития образования эволюционировали его структурные составляющие: целевые установки, нормативная база, критерии и процедура оценивания результатов, организационные формы, программно-информационное обеспечение, мотивационно-стимулирующие методы и т.д. Современная же система образования, чтобы обрести свое новое качество, соответствующее требованиям нового тысячелетия, и подготовить молодое поколение к освоению различных видов опыта в современном социокультурном пространстве, активно переходит в режим инновационного развития во всех составляющих ее компонентах. (Астафьева, О. Н. Флиер, А. Я., 2013) Таким образом, если прежняя знаниевая парадигма образования в основном ориентировалась на формирование определенной системы знаний школьников, то культурологическая своими базовыми приоритетами определяет развитие творческих способностей и формирование культуры личности. Это требует глубокого переосмысления методических подходов к преподаванию всех предметов как в основной, так и в старшей школе. Особое внимание в гуманитарном цикле, безусловно, должно быть уделено истории.

Традиционное обучение истории, по мнению ряда специалистов, недостаточно полно учитывает сущностную характеристику социального механизма смены поколений. А между тем именно она вполне может стать основанием для поиска и становления новой парадигмы исторического образования. Речь идет о понимании истории человечества как последовательной смены поколений, «каждое из которых использует материалы, капиталы, производительные силы, переданные ему всеми предшествующими поколениями; в силу этого данное поколение, с одной стороны, продолжает унаследованную деятельность при совершенно изменившихся условиях, а с другой видоизменяет старые условия посредством совершенно измененной деятельности» (Маркс, К., Энгельс, Ф., Фейербах, Л., 1966).

Этим объясняется и переход от знаниевой модели образования к гуманитарно-культурологической парадигме, позволяющей на основе полученной системы знаний всесторонне осваивать социокультурные процессы современного общества осмысливая исторический опыт.

Культура становится универсальной моделью развития современного образования, в рамках которой проектируется его актуальное и потенциальное содержание. Процессы глобализации и информатизации, распространение идей толерантности обусловили усложнение современной образовательной реальности, социокультурную интеграцию и дифференциацию образовательных систем нового тысячелетия (Флиер, А. Я., 2013).

Гуманитарно-культурологическая парадигма задает ценностно-смысловые параметры обучения в системе непрерывного образования. Она становится особым методологическим средством, раскрывающим многообразие педагогических явлений и их взаимодействие.

Подобные изменения требуют и существенных трансформаций в системе оценивания качества образования. Ее компонентами становятся внут-

ренное и внешнее системно-социальное качество, предполагается единство содержательной, процессуальной и результативной сторон обучения. Гуманитарно-культурологическую парадигму исследователи характеризуют как обобщенную модель понимания и объяснения образовательных процессов, разрешения возникающих здесь проблем на базе активного проектирования не просто познавательных-информационных, а преимущественно культурно-деятельностных способов освоения разных видов опыта (Запесоцкий, А.С., 2011). Данная модель изменяет сложившиеся в знаниевой парадигме представления о доминирующих ценностях образования как исключительно познавательных и информационных. В рамках гуманитарно-культурологической парадигмы существенно расширяется научная ориентированность принципов образования, отражая интеграционные процессы в развитии современной науки, а так же социокультурные основы и содержание обучения, в т.ч. исторического.

Реализация гуманитарно-культурологической парадигмы в историческом образовании требует соблюдения определенного комплекса условий. Во-первых, акцент в содержании учебного исторического материала должен быть смещен с преимущественно политических на культурологические аспекты общественного развития, роль человека в исторических процессах, анализ ценностей и смыслов, мотивов человеческой деятельности. Во-вторых, учащиеся должны анализировать с различных точек зрения прошлые и современные проблемы социокультурного развития, выявляя его противоречия и многовекторные изменения на каждом историческом этапе. В-третьих, в основу проектирования содержания и отбора методов изучения исторических курсов необходимо заложить принцип интеграции. Это позволит комплексно анализировать социальные процессы и явления на основе исторического и логического (или структурного) подходов, включить их в изучаемый культурологический контекст определенной исторической эпохи. Кроме того, проектирование урока истории как интегративной системы на основе внутрикурсовых и межпредметных связей, сочетания различных видов деятельности и дифференцированной системы заданий, позволит эффективно достигать личностных, предметных и метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС на всех этапах обучения.

Историческое образование должно быть органично включено в социокультурное пространство в полном его смысле, а не фрагментарно (исключительно в науку, ее рациональную составляющую). Только такой подход создает возможность сохранения антропологического измерения данного образования. А значит, богатейший ценностный потенциал содержания исторических курсов, представленный в разнообразных текстах культуры, будет задействован в формировании личности школьников на всех этапах обучения истории.

Специфика гуманитарного образования заключается в том, что его усвоение предполагает не только овладение информацией на уровне значений, знания определенных дат и событий. Здесь важно эти значения осознать и осмыслить, формируя к ним личное эмоционально-ценностное от-

ношение. Гуманитарное, в т.ч. историческое знание всегда сопряжено с оценкой. Смысл связывает изучаемые значения с окружающей реальностью самой жизни человека в этом мире, с ее мотивами и ценностями. Воплощение смысла в значениях – сложный, психологически содержательный процесс, предполагающий извлечение (вычерпывание) смыслов из изучаемых событий, процессов и явлений или наделения их смыслом.

Самоидентификация придает смысл человеческому существованию. В ее основе лежит рефлексия, охватывающая цели, средства и объекты деятельности. Это позволяет человеку сформировать мотивированное отношение к ценностям, их личностное присвоение. Он приучает себя к осознанному выбору, базирующемуся на определенных идеалах. Такая позиция формируется в том случае, если еще в процессе обучения школьник имеет дело с содержанием образования как открытой системой, предполагающей обретение различных видов опыта путем включения в активную познавательную творческую деятельность.

Если для усвоения определенного объема исторических знаний необходим четко отработанный и методически эффективный алгоритм их предъявления и организации деятельности учащихся по их усвоению, то акт рождения «живого знания», его осмысления и присвоения как личностно значимого требует процедуры открытия. В первом случае учебная информация воспринимается как материал, который необходимо усвоить. Данная информация воспринимается как авторитетное мнение, как истина в последней инстанции. И, соответственно, под нее подстраивается все предыдущее знание с последующей отработкой системы умений и навыков. В условиях гуманитарно-культурологической парадигмы ученик осваивает не историческую информацию как самоцель, а различные способы получения необходимого знания, с помощью которого полученная информация реализуется в различных видах деятельности, обеспечивая всестороннее познание исторического явления в его связях в рамках социокультурного контекста определенной исторической эпохи. Так происходит самостоятельное проникновение в сущность изучаемого исторического явления в результате активной познавательной деятельности, а не запоминание определенного набора исторических фактов.

Вот почему в рамках гуманитарно-культурологической парадигмы историческое образование предстает как познание познанного (тот самый «неповторимый» социокультурный опыт человечества, сохраненный и непрерывно воспроизводимый в текстах культуры), которое может позволить ученику познавать непознанное.

Благодаря такому подходу к организации исторического образования, можно сформировать компетенции учащихся, связанные с отбором и критическим анализом значительных потоков информации из различных источников. В процедуре оценивания результатов важно уделить внимание не увеличению объема знаний, которые не восприняты учеником как личностно значимые и, следовательно, не задействованы в становлении различных видов опыта (т.е. «мертвых» знаний). «Живыми» исторические знания ста-

новятся лишь в процессе их открытия или сознательного включения в различные виды деятельности, а не в условиях их пассивного восприятия. Следовательно, только изменив в учебном процессе пассивную позицию учения на активную деятельностьную позицию познания, можно создать психолого-педагогические условия для становления и развития личности школьника в историческом образовании.

Создание условий для самопознания и всестороннего развития человека как личности и составляет смысл и конечную цель гуманизации и гуманитаризации образования.

Одним из важнейших личностных результатов исторического образования является сформированность гражданской идентичности. Это личностное образование складывается из когнитивного, ценностного и деятельностного компонентов (Янгирова, В. М., Шамигулова, О. А., 2016).

Когнитивный компонент включает в себя формирование комплекса знаний о социально-политическом устройстве России и других стран мира; особенностях протекания исторических процессов, их социокультурной обусловленности, закономерностях исторического развития, сформированность социально-критического мышления школьника.

Реализация ценностного компонента предполагает становление индивидуальной системы ценностных отношений на основе присвоения таких универсальных гуманистических ценностей как жизнь, отечество, труд, семья и т.д.; толерантности как одного из важнейших критериев социальной компетентности в современном поликультурном обществе.

Деятельностный компонент реализуется в таких показателях, как освоение различных видов опыта с помощью участия школьников в подготовке проектов по исторической тематике; умение вести диалог по дискуссионным историческим вопросам, формулировать собственную позицию и аргументировать ее с опорой на исторические факты на основе анализа различных исторических источников и научной литературы и др.

Становление системы информационных, коммуникативных, организационных и др. компетенций учащихся обуславливает адекватную самооценку и мотивацию саморазвития личности.

Именно таким должно стать современное историческое образование, чтобы соответствовать духу современной культуры с ее многомерностью, объемностью, тенденцией к непрерывному обновлению. Это позволит сформировать личность, готовую активно и ответственно включаться в различные виды деятельности, приобретая новые виды опыта, самореализовываться и развиваться в современной динамичной социокультурной среде, преобразовывая себя и ее в соответствии с вызовами нового тысячелетия.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Астафьева, О. Н. Флиер, А. Я. Социокультурная модернизация: формирование новой культурной среды // Культурологический журнал. 2013 (1)/11. С. 1-15.
2. Газнюк, Л. М. Социальная динамика когнитивных основ образования // *Primo aspectu*. 2017 №4(32). С.46-51.
3. Данилюк, А. Я. Принцип культурогенеза в образовании // Новые ценности образования. №4 (34). – М., 2007. С. 3-11.

-
4. *Запесоцкий, А.С.* На пути к культурологической парадигме образования // На пути к культурной парадигме современного образования / под ред. А.Я. Флиера. СПб.: СПбГУП, 2011. (Ученые записки. Вып. 1).
 5. *Маркс, К., Энгельс, Ф., Фейербах, Л.* Противоположность материалистических и идеалистических воззрений. – М., 1966. – С.47
 6. *Флиер, А. Я.* Культурологическая парадигма образования (к определению понятия) // Культура и образование. М., 2013.- С.25-31.
 7. *Янгирова, В. М., Шамигулова, О. А.* Гражданско-правовое образование как средство формирования ценностного отношения к миру у обучающихся // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2016. – № 4 – С. 90-108