УДК 37.01

ББК 74.48

DOI: 10.35211 / 2500-2635-2020-2-42-81-87

**ПРЕВЕНТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

**PREVENTOLOGICAL PROVISION
OF SAFE BEHAVIOR OF STUDENT YOUTH**

БАУЭР Ирина Игоревна

Уральский Федеральный университет
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина,
г. Екатеринбург, Россия
E-mail: busygina-ekb@yandex.ru

КРУТЬКО Инна Сергеевна

Уральский Федеральный университет
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина,
г. Екатеринбург, Россия
E-mail: busygina@rambler.ru

BAUER Irina I.

Ural Federal University named after First
President of Russia B.N. Yeltsin,
Yekaterinburg, Russia
E-mail: busygina-ekb@yandex.ru

KRUTKO Inna S.

Ural Federal University named after First
President of Russia B.N. Yeltsin,
Yekaterinburg, Russia
E-mail: busygina@rambler.ru

© Бауэр И. И., Крутько И. С., Пономарев А. В., 2020

ПОНОМАРЕВ Александр Владимирович
Уральский Федеральный университет
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина,
г. Екатеринбург, Россия
E-mail: a.v.ponomarev@urfu.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрены основы превентологической работы по обеспечению безопасного поведения молодого человека. Показана взаимосвязь понятий безопасного поведения и его профилактики, а также область их применения. В статье приведены авторские уровни безопасного поведения личности молодого человека, сделаны замеры и описана программа по превентологии.

Ключевые слова: личность безопасного типа поведения; безопасное поведение, уровни безопасного поведения, превентология.

PONOMAREV Aleksander V.
Ural Federal University named after First
President of Russia B.N. Yeltsin,
Yekaterinburg, Russia
E-mail: a.v.ponomarev@urfu.ru

Abstract. This article discusses the basics of preventological work to ensure the safe behavior of a young person. The interconnection of the concepts of safe behavior and its prevention, as well as the scope of their application is shown. The article presents the author's levels of safe behavior of the personality of a young man, measurements are taken and a program on preventology is described.

Keywords: a person of a safe type of behavior; safe behavior, levels of safe behavior, preventology.

С начала 2020 года безопасное поведение – насущная потребность каждого человека. Информационные площадки уделяют внимание остро-болезненным аспектам безопасного поведения – соблюдению санитарных норм, ответственному отношению к своему и общественному здоровью, самоизоляции. В таких условиях важно сохранять социально-психологическое адекватное поведение, которое важно для безопасности личности. Для большинства людей сложившиеся условия жизни оказываются стрессогенными; молодежь также подвержена депрессиям, панике, негативизму, ибо в силу особенностей возраста молодые люди восприимчивы к новой информации и легко поддаются влиянию и воздействию.

Молодежь обладает рядом иных особенностей возраста, которые делают ее уязвимой стратой населения: неопытность, низкая саморегуляция, любопытство, несформированность личных границ, страстность к новому, эмоциональность открытость, в итоге – искажение реальности, снижение уровня безопасности личности, небезопасное поведение и незащищенность; в основе которого недоформированный или деформированный механизм самосохранения личности.

Безопасное поведение определяется как системное новообразование личности, имплицитно включающее готовность к предвидению и распознаванию угроз, способность уклоняться/ либо находить безопасные решения, а также сформированную мотивацию к обеспечению безопасности жизнедеятельности. Безопасное поведение определяется как тип поведения молодого человека, которое обеспечивает психологическую, социальную и физиологическую устойчивость личности от внутренних и внешних угроз.

Эксперты выделяют такие компоненты безопасного поведения, как:

- предвидение опасности – навык анализа и оценки спорной ситуации;
- уклонение от опасности – знание опасности;
- преодоление опасности – умение вести себя адекватно ситуации;
- создание ресурсов безопасности (Аршинова 2014).

Такого рода умения и навыки фактически составляют «компетенцию личной безопасности», которая формируется последовательно, а не моментно; имеет уровневое строение и ряд индикаторов. Далее следует проверить эту гипотезу и указать, что безопасный тип поведения личности, вероятно, коррелирует с чертами личностной зрелости:

- способность контролировать свои действия, поведение, эмоции;
- ответственность за себя и свои поступки;
- выраженность твердых нравственных норм;
- эмоциональная устойчивость, стрессоустойчивость;
- наличие собственного мнения;
- высокая социальная адаптированность;
- готовность к принятию взвешенных адекватных решений (Маслоу 2019).

Однако молодежь сегодня массово демонстрирует черты личностной незрелости и инфантилизм (Гребенникова, Щербина 2016). Эта проблема зафиксирована в последнее десятилетие; связана как с макросоциальными факторами (улучшение качества жизни, повышение ценности ребенка, возможность создать семью и мода на нее и др.), так и с микросоциальными факторами (травмы и проблемы ядерной семьи, гиперопека, развод родителей т. д.). Все это закладывает программы невзроslения ребенка. Выросшие «маленькие взрослые» не хотят брать на себя ответственность, не приспособлены к жизни. Яркий пример личностной незрелости – выбор места учебы и будущей специальности: в 90 % случаев оказывается, что именно родители определили этот выбор. Молодежь ищет спасателя, который подскажет, поможет, «отмажет», обоснует.

В итоге инфантилизация делает молодежь управляемой и внушаемой, а отсутствие встроенной системы распознавания социальных опасностей, навыков сопротивления и адекватного реагирования небезопасно и приводит к травматичным последствиям.

Таким образом, безопасный тип поведения базируется на достаточном уровне зрелости личности и формирует психологическую устойчивость. Этот сплав позволяет удерживать высокий уровень напряжения без травм, без включения неадекватных защит, без аддикций и девиаций (Аршинова 2014).

На основании анализа различных подходов к формированию личности молодого человека с безопасным типом поведения, возможно предположить наличие некоей уровневой структуры безопасного типа поведения:

0 уровень – небезопасный; это условная «жертва»: человек не распознает сигналы окружающего мира как опасные, неосознанно привлекает опасность, неоправданно рискует, при этом механизмы защиты и самосохранения либо отсутствуют, либо неэффективны. Проявлено шаблонное мышление; молодой человек с таким поведением автоматически попадает в группу риска.

1 уровень – недостаточный уровень безопасного поведения; условный «стажер»: характеризуется наличием стихийных, приобретенных знаний об опасностях, умений на интуитивном уровне реагировать на них. Обучен типичным личным формам реакций, сопротивлений, уходов и защит. Проявлено реактивное, ситуативное мышление.

2 уровень – достаточный уровень безопасного поведения, условный «специалист»: представлены сформированные компетенции отслеживания и распознавания опасностей, обеспечения защиты, корректировки поведения любой социальной системы в зависимости от ситуации.

3 уровень – превентологический; условный «мастер»: предполагает такой уровень самоидентификации, осознанности и умения войти в состояние чувствования, потока, при котором опасные ситуации практически не возникают, а неопределенные ситуации проживаются аутентично, с принятием. Это истинный безопасный тип с высокой компетентностью, при котором человек «никогда не окажется в подворотне, где вооруженный бандит нападает на него» (А. Эйнштейн).

Приведенная классификация требует дальнейших уточнений, однако уже сейчас возможно на ее основе спроектировать инструмент для замера уровня безопасного поведения молодого человека.

Именно эта цель преследовалась авторами при организации исследования уровней и характеристик безопасного поведения студенческой молодежи УрФУ. Исследование проведено в Уральском Федеральном университете, в ноябре 2019 года. Количество респондентов – 216, студенты бакалавриата 3-4 курса и магистранты 1 курса гуманитарных специальностей. Была разработана анкета, позволяющая замерить субъективный уровень безопасного поведения студента. В нее были включены как прямые вопросы, например, шкальные («Оцените тип вашего поведения по шкале от опасного «0» до превентологического, безопасного «3»), так и элементы проективных методик (неоконченные предложения, рисуночные тесты), позволяющие отнести типичные поведенческие реакции испытуемых к одному из четырех уровней безопасного поведения.

Проведенное исследование показало, что третий уровень не проявлен у студенческой молодежи. Распределение от 0 до 2 уровня выглядит следующим образом: «уровень 0» – 40 %; «уровень 1» – 47 %; «уровень 2» – 13 %.

Далее авторов интересовало, какие именно формы небезопасного поведения свойственны современной молодежи – именно субъективное мнение. На вопрос «Какие именно ситуации собственные и по наблюдениям, знакомых, показывают вам, что ваше поведение небезопасно?», была получена палитра ответов, контент-анализ которых показал, что их можно свести к следующим центрам (табл. 1).

Таблица 1

Распределение субъективных индикаторов небезопасного поведения
в глазах молодежи

Ранг	Субъективные концентры небезопасного поведения, по мнению молодежи	Процент по выборке, %
I	Новые, неизвестные развлечения с новыми друзьями	67
II	Нахождение в незнакомой компании, в незнакомом месте в неадекватном состоянии	49
III	Отсутствие ресурсов – денег, телефона, знакомых контактов в позднее время	48
IV	Родители не знали, где и с кем я нахожусь	37
V	Я в неадекватном состоянии вижу (могу отследить) реакции других людей	31

Результаты показывают, что именно неизвестность, непрогнозируемость последствий оказывается тем социальным фактором, который вызывает ощущение небезопасности; объективными же индикаторами выступает лишь реакция окружающих. Следовательно, эти индикаторы не встроены в систему навигации опасности молодого человека, а значит, не могут быть распознаны и восприняты.

Кроме того, в исследовании стали понятны субъективные причины такого положения дел (табл. 2).

Таблица 2

Субъективные причины небезопасного поведения

Ранг	Обобщенное название причин небезопасного поведения	Процент от 100, n=216, %
I	Я просто не задумывался о последствиях	32
II	Это современно, все так делают	21
III	Интересно попробовать новое	20
IV	Друзья уверяли, что ничего особенного не произойдет, ни на что не повлияет	15
V	Никто не предупредил о последствиях	5
VI	Видел в сериалах, клипах, Инстаграм, что молодежь так развлекается	4
VII	«Ачотакова?» – чего вы нас все поучаете?! Желание сделать, как запрещено	3

Как видно, причины можно объяснить именно личностной незрелостью, тем структурам личности, которые отвечают за инфантилизм и типичны для молодого возраста, скорее даже для подросткового. Реакции развиваются от неинформированности, неосведомленности, через интерес и попустительство по отношению к себе, вплоть до сопротивления и едва замаскированной агрессии по отстаиванию собственной позиции. Становится понятно, что безопасный тип поведения личности (уровень 2 и 3 по предложенной классификации), труднодостижим именно для студенческой молодежи в силу возраста с его имманентными особенностями.

Каким образом формируется безопасный тип поведения в молодом возрасте? Опыт показывает, что он либо транслируется в семейном сценарии как модель поведения в процессе взросления, либо стихийно, небыстро формируется в результате личного (чаще негативного) опыта индивида, либо оказывается результатом специально организованного обучения.

Очевидно, что, обнаружив указанные результаты у студенческой молодежи, необходимо предпринимать меры по повышению осознанности студентов в аспектах безопасного поведения, организовывать и проводить превентологическую работу по предотвращению небезопасного поведения молодежи в вузе.

Основная цель формирования безопасного типа поведения молодежи – это развитие навыков и умений, позволяющих отстаивать свою собственную модель поведения таким образом, чтобы идентифицировать входящие

сигналы опасности, своевременно и адекватно на них реагировать; более того, нивелировать исходящие вовне сигналы опасности для других.

Социально-педагогическая работа по формированию безопасного поведения возможна в двух направлениях:

а) формирование навыков в борьбе с внешним миром (болезни, аварии, трудные жизненные ситуации) через тренировку, отработку алгоритмов действий в небезопасных ситуациях;

б) формирование личностных качеств, составляющих личностный базис безопасного типа поведения.

В масштабах вуза могут быть теоретически реализованы оба направления деятельности (Крутько, Пономарев 2017). Эта работа должна вестись системно и включать в себя все уровни вузовской иерархии в воспитательной работе с молодежью.

В УрФУ в рамках направления 39.04.03 «Организация работы с молодежью» с 2012 года организовано обучение по программе магистратуры «Превентология в работе с молодежью». Специфика и логика построения данной программы предполагает подготовку специалистов-превентологов, умеющих обеспечивать именно профилактику небезопасного поведения личности молодого человека. Следует помнить, что профилактика – многоэтапный процесс. При выявлении у молодого человека девиаций, делинквенций, аддикций и иных социальных отклонений в процесс включаются специалисты-«предметники», имеющие соответствующую квалификацию и опыт работы с проявленными отклонениями в поведении молодого человека.

Специалисты-превентологи имеют компетенции более широкого профиля, которые и позволяют им различать предпосылки еще не проявленных социальных отклонений и направлять личностное развитие и поведение молодого человека в безопасное русло. Предметом исследований в сфере заявленной темы выступают технологии раннего предупреждения различных видов зависимостей, девиаций, социальных заболеваний и других видов отклоняющегося поведения. Применение этих технологий в молодежной среде должно способствовать формированию здоровой личности с установками на безопасное поведение и здоровьесбережение.

В качестве основополагающего подхода при обучении студентов безопасному поведению логично выступает системно-деятельностный, что позволяет учесть социально-психологические, педагогические, культурологические аспекты взросления и формирования здоровой личности в единстве всех видов деятельности молодежи (Донцов, Зинченко, Зотова, Перелыгина 2019). Он же и используется при проектировании обучения по программе «Превентология в молодежной среде» на кафедре «Организация работы с молодежью».

Обучение по данной программе направлено на формирование у студентов жизненно важных навыков, таких как: коммуникативные навыки, навыки принятия решений, саморегуляции в стрессовых ситуациях, навыки уверенного поведения, умение противостоять давлению группы, отстаивать собственную позицию в спорных ситуациях, заявлять свой выбор, отстаивать его и обосновывать. В этом случае цель профилактики – усилить фак-

торы защиты, препятствующие формированию зависимого поведения и уменьшить факторы риска формирования аддиктивного поведения. Приоритет на данном этапе профилактики отдается интерактивным формам работы: тренинги, дискуссии, эвристические беседы, ролевые игры, «круглые столы», квесты (англ. quest) – приключенческие игры.

Пройдя соответствующее обучение по превентологии, специалисты по работе с молодежью становятся уникальными специалистами, так как они:

- сами демонстрируют высокий уровень безопасного поведения, являются носителями представительства поведения;
- собственным поведением, личностью, контентом оказываются примером для подражания, демонстрируют навыки безопасности и жизнестойкости;
- обладают навыками красноречия, позволяющими убеждать молодежь на соответствующих информационных площадках в необходимости безопасного поведения и здорового образа жизни;
- умеют различать сигналы опасного поведения у молодежи; влияют на молодежь, разъясняя существующие опасности;
- умеют работать с молодежными коллективами по формированию навыков безопасного поведения в превентивной форме.

Помимо яркого социального эффекта, такая программа и соответствующим образом освещенная работа несут имиджевую функцию для вуза. Очевидна забота о будущих поколениях, прогностическая функция программы, развивающая, воспитательная. В моменте сегодня, когда сама жизнь ставит серьезную задачу перед всем обществом, особенно перед специалистами, непосредственно сталкивающимися с новым поколением в процессе своей профессиональной деятельности: как сохранить физическое и психическое здоровье людей, как уберечь главный фундамент государства – человеческий потенциал от деградации. Вот тут на сцене, согласно здравому смыслу, и должна бы появиться превентология в вузе.

Следует добавить, что на просторах Интернета встречается обобщенное понятие «личность безопасного типа поведения», которое широко трактуется как человек, ориентированный на добро и способный к продуктивной деятельности по сохранению своего духовного и физического здоровья, защите окружающих людей и природы от внешних угроз на уровне высоко-развитых духовных качеств, навыков и умений. Именно к таким результатам и стремится данная программа.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Аршинова, В. В. Профилактика зависимого поведения: системный подход / В. В. Аршинова. – М.: Феникс, 2014. – 414 с.
2. Гребенникова, В. М. Инфантилизация молодежи как актуальная проблема социально-психологической безопасности государства / В. М. Гребенникова, А. И. Щербина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 24. – С. 52–56.
3. Донцов, А. И. Психология безопасности (учебное пособие для академического бакалавриата) / А. И. Донцов, Ю. П. Зинченко, О. Ю. Зотова, Е. Б. Перелыгина. – М.: Юрайт, 2019 – 276 с.
4. Крутько, И. С. Превентологическая работа в университете: ключевые проблемы / И. С. Крутько, А. В. Пономарев // Университетское управление: практика и анализ. – 2017. – 21, 6(112). – С. 127–137.
5. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу; под ред. Е. Ильина. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2019. – 352 с.