ПРОБЛЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГЛАЗАМИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ: УРОКИ КОРОНАВИРУСА

PROBLEMS OF DISTANCE EDUCATION THROUGH THE EYES OF TEACHERS: LESSONS OF CORONAVIRUS

ПЕТРУНЕВА Раиса Морадовна

Волгоградский государственный технический
университет; Волгоград, Россия
E-mail: raisa.petrunyova@yandex.ru

АВДЕЮК Оксана Алексеевна

Волгоградский государственный технический
университет; Волгоград, Россия
E-mail: oxal2@mail.ru

ПЕТРУНЕВА Юлия Владимировна

Волгоградский государственный технический
университет; Волгоград, Россия
E-mail: petruneva.julia@yandex.ru

АВДЕЮК Данила Никитович

Волгоградский государственный технический
университет; Волгоград, Россия
E-mail: avdprod@yandex.ru

PETRUNEVA Raisa M.

Volgograd State Technical University;
Volgograd, Russia
E-mail: raisa.petrunyova@yandex.ru

AVDEYUK Oksana A.

Volgograd State Technical University;
Volgograd, Russia
E-mail: oxal2@mail.ru

PETRUNEVA Julia V.

Volgograd State Technical University;
Volgograd, Russia
E-mail: petruneva.julia@yandex.ru

AVDEYUK Danila N.

Volgograd State Technical University;
Volgograd, Russia
E-mail: avdprod@yandex.ru

Аннотация. В статье приводятся результаты социологического опроса, проведенного в онлайн форме. В опросе приняли участие 476 преподавателей Волгоградского государственного технического университета, реализующие образовательные программы в электронной форме с использованием дистанционного формата в связи с пандемией коронавируса.

Ключевые слова: электронная информационно-образовательная среда, дистанционные технологии, готовность преподавателей к дистанционным технологиям обучения.

Abstract. The article presents the results of a sociological survey conducted in an online form. The survey involved 476 teachers of the Volgograd State Technical University, implementing educational programs in electronic form using a remote format in connection with the coronavirus pandemic.

Keywords: electronic information and educational environment, distance technologies, teachers' readiness for distance learning technologies.

Введение

В паспорте Национального проекта «Образование» обозначены точные сроки создания цифровой образовательной среды в школах и вузах страны – 31.12.2024 года. Осталось менее четырех лет. За прошедший год реализации проекта началось создание платформы дистанционного обучения и активное оснащение образовательных организаций интернетом. Однако ситуация с пандемией коронавируса внесла свои коррективы в планы.

Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерреша в своем докладе сообщил, что в 166 государствах из-за пандемии COVID-19 закрылись школы и университеты, из-за этого 87 % от общего числа школьников и студентов не посещают образовательные учреждения. Из аналитического отчета Московского государственного педагогического университета (МГПУ) и Института образования Высшей школы экономики (Инобр ВШЭ) по итогам функционирования образовательных организаций в условиях эпидемии в течение первых недель следует, что российское образование выдержало первый удар коронавируса (Образование.... web). Что думают о дистанционном обучении преподаватели высшей школы, с какими трудностями столкнулись многие вузы, и какая помощь потребуется в дальнейшем – этому и посвящена данная статья.

С распространением эпидемии COVID-2019 и введением карантина (официально это называется «режим повышенной готовности к чрезвычайной ситуации») возникла объективная необходимость перейти на онлайн-обучение незамедлительно. Хотя у школ еще имеется определенный временной ресурс для формирования цифровой среды, проблемы, которые появились у старшеклассников-выпускников, необходимо решать уже сейчас: Министерство просвещения предлагает и сдвинуть сроки окончания учебного года, и дату начала нового учебного года, и организацию ЕГЭ. У вузов эти проблемы приобретают еще более острый характер: каким образом и в какой форме организовать летнюю экзаменационную сессию, как провести защиты выпускных квалификационных работ и много других сопутствующих организационных трудностей, в орбиту которых вовлечено большое количество преподавателей.

Но пока форма проведения ВКР не институализирована и не обросла подробностями министерских приказов, вузы с марта перешли на дистанционную форму проведения занятий. В этом отношении вузы находятся в более выигрышном положении, чем школы, поскольку, согласно ФГОС 3++, в университетах создан образовательный ресурс «Электронная инфор-

мационно-образовательная среда» или ЭИОС (Воробьев 2013). Статья 16 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ называется «Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» и позволяет рассматривать электронную информационно-образовательную среду как часть системы электронного обучения. Дистанционное обучение реализуется с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, которые обеспечивают взаимодействие обучающихся и преподавателей. ЭИОС включает в себя электронные ресурсы – информационные и образовательные, а также совокупность информационно-телекоммуникационных технологий и технологических средств.

Закон «Об образовании» не ограничивает варианты внедрения систем электронного обучения и дистанционных образовательных технологий и допускает как *традиционное* обучение, так и *смешанное* обучение, совмещающее применение традиционного и электронного обучения с дистанционными образовательными технологиями, а также исключительно *электронное* обучение с применением только дистанционных образовательных технологий.

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.08.2017 г. № 816 «Об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» определяет возможность применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий при проведении учебных занятий, практик, текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой и (или) государственной итоговой аттестации обучающихся. Поэтому Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 397 «Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих образовательные программы высшего образования и соответствующие дополнительные профессиональные программы, в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации» не застал вузы врасплох. В значительной степени вузы уже были готовы к использованию дистанционных форм образования.

Электронная образовательная среда вуза предоставляет обучающимся и работникам вуза много новых технических возможностей, таких как: удаленный доступ к библиотечным и информационным ресурсам университета, к текущей информации об организации учебного процесса; оперативному информированию обучающихся и работников об изменениях в учебном процессе и оперативное предоставление учебных материалов и ряд других (Белим, Ларионов, Раницкий 2016). ЭИОС вуза хранит расписания, учебные планы, ЭБС, файловое хранилище с рабочими программами дисциплин (модулей), практик, электронными образовательными ресурсами, а также рейтинг студента (результаты промежуточной аттестации и результаты освоения основной образовательной программы).

Неожиданный и массовый переход на дистанционные формы обучения обнажил ряд проблем, связанных как с работой образовательных онлайн-сервисов, так и с организацией собственно образовательного процесса – причем со стороны обоих субъектов образовательного процесса. Предметом статьи является анализ трудностей, с которыми столкнулись преподаватели при переходе на массовое обучение с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Антивирус нам в помощь!

С целью выявления возникших проблем был проведен массовый онлайн-опрос преподавателей Волгоградского государственного технического университета. Поскольку опрос проводился с использованием Гугл-формы, то выборка носила стихийный характер. В опросе приняли участие 476 преподавателей различного возраста и педагогического опыта (см. таблицу).

Возрастные характеристики респондентов

Возраст	Процент от общего массива
Моложе 25 лет	1,1
25–30 лет	8,1
31–40 лет	26,1
41–50 лет	34,2
51–60 лет	15,1
61–70 лет	9,3
Старше 70 лет	6,1

Как видно из приведенных данных, более 60 % преподавателей – это достаточно молодая и активная часть ППС в возрасте от 31 до 50 лет, то есть в основном это поколение миллениалов, которые с детства вовлечены в цифровые технологии и привыкли пользоваться различными гаджетами, уверенно чувствуют себя в сетевых сообществах. Причем, примерно одинаковое количество преподавателей преимущественно ведут занятия на младших (43,5 %) и на старших (44,5 %) курсах, 9,9 % опрошенных преподают в магистратуре, остальные работают с аспирантами. В опросе приняли участие преподаватели факультетов всех форм обучения и филиалов.

В новых реалиях преподаватели были вынуждены осваивать новые приемы работы: адаптировать учебные программы и образовательный контент к дистанционному формату; осваивать и применять новые инструменты, платформы и сервисы; налаживать обратную связь со студентами. Опрос показывает, что в новых условиях трудозатраты преподавателей существенно возросли. 85,5 % опрошенных согласны с этим утверждением, 3,8 % не поддерживали это мнение, а 10,7 % затруднились с ответом. При этом преподаватели довольно трезво относятся к оценке результативности такого обучения: с тем, что такой формат обучения стал более эффективным полностью согласны только 1,3 %, скорее склонны с этим согласиться 10,5 %, абсо-

лютно несогласных 25,4 % и скорее несогласных 30,5 % оказалось больше половины, остальные не определились с ответом. Меньше уставать преподаватели не стали, это подтверждают 80,7 % опрошенных. Видимо, поэтому большинству педагогов (65,3 %) не нравится работать в таком режиме, только 6,9 % выразили положительное отношение, а 27,8 % затруднились с ответом. Многие преподаватели (65,8 %) указывали, что испытывают трудности в организации обсуждения темы занятия со студентами, 19,3 % – не испытывали затруднений, остальные не определились с ответом.

Важная сторона организации дистанционного образования с использованием электронных образовательных ресурсов – это обеспеченность обоих участников образовательного процесса соответствующим техническим оборудованием и постоянным и стабильным доступом к Интернету. Особенно остро эта проблема стоит для многих жителей маленьких городов и сел, удаленных от райцентров, многие из которых до сих пор не имеют стабильного Интернета, а, следовательно, и доступа к большинству онлайн-сервисов. Относительно устойчивого доступа к Интернету три четверти преподавателей (74 %) ответили, что такая возможность имеется, однако у 24 % опрошенных иногда возникают проблемы, и только 1 % ответивших не имеют доступа к Интернету. Среди технических ограничений при организации электронного дистанционного образования преподаватели называют ограниченный трафик Интернета и частый выход из строя техники – это требует дополнительных затрат со стороны преподавателей; часто в семье на один компьютер приходится несколько пользователей или нет отдельного от членов семьи места для проведения онлайн-занятий, что создает напряженность в семье; частое «зависание» программ, перебои в работе Интернета, отсутствие на домашнем компьютере необходимого программного обеспечения, низкое качество работы бесплатных онлайн-ресурсов и еще ряд других. В единоличном пользовании домашний компьютер имеется только у 61 % респондентов, треть сотрудников делит его с другими членами семьи, у 4 % опрошенных вообще нет компьютера.

Кроме того, у 10,5 % преподавателей не установлена вебкамера на домашнем компьютере, у 4,2 % ответивших на анкету вообще нет дома необходимого оборудования, у 3,6 % преподавателей техника не соответствует необходимым функциональным требованиям, 14,3 % считают, что их оборудование скорее не отвечает этим требованиям. Тем не менее, большая часть преподавателей положительно оценивает свои компьютерные возможности: 40,5 % ответили, что их оборудование «скорее соответствует»; 22,7 % полностью укомплектованы всем необходимым; только 4,2 % затруднились с ответом.

Что касается наиболее часто реализуемых форм проведения занятий со студентами в дистанционном формате, то чаще всего преподаватели рассылают полный комплект учебных материалов или работают в ЭИОС. При этом абсолютное большинство преподавателей (84,5 % отсылают студентов к электронным образовательным ресурсам информационно-библиотечного центра). Для организации коммуникации со студентами чаще всего препода-

даватели используют возможности ЭИОС, а также мессенджеры и социальные сети. При этом только 37,4 % преподавателей проводят занятия в синхронном режиме с применением аудио- и видеоресурсов. 17,4 % преподавателей отмечают, что студенты не пропускают занятий и вовремя проявляют себя в сети, у 17,4 % преподавателей посещаемость составляет менее 50 процентов, у половины респондентов занятия посещают регулярно более половины студентов. 29,4 % преподавателей считают, что нагрузка на студентов «значительно увеличилась», 44,1 % – «скорее увеличилась», 19,5 % считают, что нагрузка осталась на прежнем уровне, остальные не задумывались об этом.

В конце опроса мы попросили ответить на вопрос «Насколько в целом вуз готов к экстренному переходу на онлайн-обучение». 6,9 % считают, что вуз «полностью готов», 44,3 % считают, что вуз «скорее готов». Есть и противоположные мнения: вуз «скорее не готов» – 41,3 %, «совершенно не готов» – 4 % ответивших. 13,4 % респондентов затруднились ответить на этот вопрос.

Следует отметить, что 13,9 % преподавателей «полностью удовлетворены» организацией электронного дистанционного обучения, «скорее удовлетворены» – 50,4 %; «скорее не удовлетворены» – 21,6 %; «совершенно не удовлетворены» – 4,2 % и затруднились с ответом – 9,9 % респондентов.

Какие же выводы следуют из данного опроса?

Высшая школа не в полной мере готова к **массовому** электронному дистанционному обучению. Прежде всего, из-за отсутствия надежных онлайн-моделей обучения и достаточного количества электронных образовательных площадок, способных выдержать массовый и массированный переход на дистанционную модель обучения. Условно-бесплатные сервисы (Zoom, Skype, Discord и т.п.), которые по необходимости используют преподаватели, не в состоянии предоставить качественные услуги. По этой причине необходимо привлекать дополнительные средства для проведения занятий на платных платформах. Источник этих средств является отдельной и самостоятельной темой. Дистанционный формат лишает всякого практического смысла лабораторные работы на некоторых направлениях подготовки. Переход на дистанционный формат ведет к перегрузке студентов и увеличивает трудозатраты преподавателей. Кроме того, имеются проблемы и с организацией итоговой аттестации.

Проблемы, выявленные в ходе опроса, носят всеобщий характер. По данным, приведенным в (Коронавирус... web), даже сегодня около 40 % вузов России не в состоянии обеспечить для студентов удаленный доступ к учебным ресурсам, а 70 % преподавателей не представляют, как организовать работу.

Важно не забывать, что образование это не только обучение, но и воспитание. И если с изменением формата обучения, оно сохранило свои функции, то воспитательный аспект дистанционного обучения весьма и весьма неясен и даже сомнителен – эта проблема всерьез пока еще не обсуждалась и не осмысливалась педагогической общественностью.

Сложностей достаточно, поскольку невозможно применить систему дистанционного обучения в массовой практике. Дистанционное обучение

приемлемо для мотивированных студентов, а таких, как выяснилось, не более 50 %. А какими мерами замотивировать и вовлечь в будущую профессию, в научную студенческую работу остальные 50 %?

Завтрашний день системы образования – в том, что каждый обучающийся сможет самостоятельно выбрать для себя учебное заведение и систему образования: очное или интернет-образование. Однако, это, вероятно, ближайшее наше будущее. Контуры его пока расплывчаты. Ясно одно: последствия пандемии коронавируса, которые мы сегодня наблюдаем, не исчерпываются тем, что мы видим.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Образование под ударом коронавируса: трудности школ и мнения педагогов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://activityedu.ru/Blogs/analytics/obrazovanie-pod-udarom-koronavirusa-trudnosti-shkol-i-mneniya-pedagogov/> (08.04. 2020 г.)
2. Воробьев, Г. А. Электронная образовательная среда инновационного университета / Г. А. Воробьев // Высшее образование в России. – 2013. – № 8–9. – С. 59–64.
3. Белим, С. В. Разработка электронной образовательной среды вуза / С. В. Белим, И. Б. Ларионов, Ю. С. Ракицкий // Математические структуры и моделирование. – 2016. – № 4(40). – С. 122–132.
4. Коронавирус «обнажил» все проблемы дистанционного обучения. Навигатор образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://news.rambler.ru/education/43978808-koronavirus-obnazhil-vse-problemy-distsionnogo-obucheniya/> (07.04.2020 г.)