УДК 316.75 [316.77]

ББК 60.56

DOI: 10.35211/2500-2635-2020-1-41-11-23

РЕЧЕВАЯ КУЛЬТУРА КАК ХАРАКТЕРИСТИКА НРАВСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ МОЛОДЕЖИ

PEECH CULTURE AS THE CHARACTERISTICS OF MORAL HEALTH OF YOUTH

ОДИНЦОВА Екатерина Владимировна

ГБУЗ АО «Центр медицинской профилактики»,
Астрахань, Россия

E-mail: ekaterina_35@mail.ru

***Аннотация.** В статье изложены результаты теоретико-прикладного исследования, ориентированного на изучение нравственного здоровья молодежи, что осуществлялось посредством оценки речевой культуры учащихся старших классов школ и учащихся средних специальных учебных заведений. В формате исследования анализируются такие факторы, как внимание молодых людей к разговорной речи (своей собственной и окружающих лю-*

ODINTSOVA Ekaterina V.

GBUZ JSC "Center for Medical Prevention",
Astrakhan, Russia

E-mail: ekaterina_35@mail.ru

***Abstract.** Speech behavior is a sociocultural phenomenon that characterizes not only the peculiarities of a person's cultural space, but also the quality of his moral health, and therefore can be viewed in the format of a healthy lifestyle. The most important characteristic of the moral health of society is the speech culture of young people. Theoretical and applied research presented in the article showed contradictions that exist in the*

дей), отношение родителей и педагогов к речи учащихся, отношение молодежи к нецензурной лексике и степень ее включенности в коммуникативное пространство. Исследования позволили дать оценку качеству речевой культуры как на основе гендерного критерия, так и на основе принадлежности к учебному заведению, а также отметить потребность в дальнейшем углубленном исследовании речевой культуры современного общества.

Ключевые слова: культура речи, нравственное здоровье молодежи, obscene речь.

attitude of students to speech behavior: a relatively satisfactory indicator of the desire of young people to improve the literacy of speech culture is combined with tolerance to the absurd, abusive vocabulary. The family and the status of educational institutions in which the respondents are studying has a significant influence on the formation of speech culture.

Keywords: speech culture, moral health of young people, obscene speech.

Здоровый образ жизни представляет собой сложный социокультурный феномен, который, подчиняясь трансформациям глобального социума, в течение последних десятилетий радикально поменял свой облик. Его структура, традиционно включавшая достаточно ограниченный круг задач, ориентированных на поддержание преимущественно физического здоровья: отсутствие вредных привычек, занятия спортом, сохранение нравственных интимных отношений, пополнилась новыми требованиями, вектор которых все более стал смещаться в сторону духовных, моральных ценностей.

Потребность в расширении диапазона средств, реконструирующих ментальные установки, успевшие подвергнуться заметной деформации под влиянием экономико-потребительских запросов современных россиян, обозначила свои социокультурные параметры в различных сферах общественных отношений, в том числе тех, которые принимают участие в конструировании общественного здоровья. В этой связи все более обоснованной становится концептуализация проблем, связанных с распадом норм речевой культуры. Тотальное проникновение нелитературной и ненормативной лексики в коммуникативную среду на всех уровнях вывело культуру речи за рамки узко лингвистического пространства и обозначило ее как значимый структурный элемент нравственного здоровья. А единство здоровья и образа жизни как важнейшая культурная категория позволило искать пути оздоровления коммуникативного пространства в формате здорового образа жизни.

Расширение диапазона толерантности к различным ранее осуждаемым моделям поведения, активное продвижение ненормативного речевого продукта в СМИ снизили уровень критичного восприятия обществом неэтичных проявлений, которые все чаще можно встретить в условиях как бытовых, так и деловых коммуникаций. В сознании современных россиян устойчивую позицию заняло нейтральное, а зачастую безразличное отношение к грамотному разговору, требованиям речевой культуры, соблюдению элементарных норм письменной речи. Достаточно окинуть беглым взглядом переписку российских граждан на таком сайте, как «Одноклассники», чтобы увидеть, что почти никто не придерживается простейших правил правописания, и писать безграмотно уже не считается зазорным. А средства массовой информации, призванные не только выступать источником осведомленности населения в самых различных вопросах общественной жизни, но и образцом речевой культуры, зачастую способствуют лишь усилению тех патологических изменений, которые обозначились в пространстве культуры и ее языковой составляющей.

Словесная вседозволенность становится нормой не только в узком межличностном общении, но и в диапазоне массовых коммуникативных процессов, позволяющих говорить о формировании некоей социальной патологии, социокультурного заболевания, которое К. Лоренц отождествляет с психической болезнью, проявляющей себя в нечувствительности к этическому уродству (1998). Упрощенные, дефектные и недозволенные речевые модели становятся не только средством общения малограмотных людей, представителей невысокого уровня культуры или определенных субкультур. Диффузно встраиваясь в нормативные речевые программы, они сначала довольствуются некоторым маргинальным положением, а потом, вытесняя веками отшлифованные образцы грамотного общения, приобретают статус культурной нормы и, тем самым, становятся источником нравственного нездоровья.

Крайним проявлением речевых дисфункций является общенная (нецензурная) лексика. Трудность ее искоренения из системы социальных коммуникаций обусловлена не только разрушением нравственных социокультурных ценностей в эпоху перехода всей общественной системы в новое качество, но и в значительной мере тем, что ее генезис и эволюция являются длительным историческим процессом, связанным с традициями древних людей. Встроенная в систему общественных отношений на протяжении веков, она дошла до нашего времени и предстала как широкий набор непристойных слов и словосочетаний, имеющих свои параллели в нормативном литературном языке. Она находит свое применение в определенной социальной среде в качестве механизма, удерживающего общение, либо сознательно и подсознательно используется в форме брани в состоянии повышенного эмоционального возбуждения.

Одним из видов ненормативной лексики в русском и ряде иных языков является мат. Его употребление в процессе речевой коммуникации не допускается как этическими нормами, так и законодательно. В частности, Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» от 01.06.2005 г. № 53-ФЗ вводит запрет на использование ненормативной лексики, а Федеральный закон от 1 июля 2014 года, запрещающий ненормативную лексику в общественных местах, предусматривает административное наказание в виде штрафа. Однако, несмотря на усилия, предпринимаемые законодателем и обществом для искоренения этого социального порока, система нецензурных выражений сохраняет свою живучесть и находит порой самую изощренную поддержку со стороны как любителей «крепкого словца», так и обычных граждан, прибегающих к брани в конфликтной, стрессовой ситуации и даже в простой беседе.

Постепенная адаптация слуха к повсеместному сленгу и жаргону приручила к брани и представителей интеллигенции. Сегодня отношение к ней как к социальному пороку утратило свою однозначность. Плюралистические оценочные модели современности, имеющие место не только в быденной, но и научной среде, способствовали появлению альтернативных точек зрения на значимость общенной лексики в социокультурном пространстве. Согласно им, ненормативные речевые конструкции способны оказы-

вать психорелаксирующее и, следовательно, оздоровительное воздействие по принципу «выругался, и стало легче». Такого мнения, в частности, придерживается Е. Якушев, рассматривающий матотерапию как возможность преодоления стресса и злости. Он видит пользу и необходимость мата в связи с его якобы явной способностью обеспечивать хороший уровень коммуникации между людьми в разных ситуациях (2011). Расширение аудитории, участвующей в дискуссиях о роли ненормативной лексики в общественной жизни посредством СМИ, Интернета и иных средств коммуникации, увеличивает степень толерантности к нецензурной речи и, тем самым, число ее сторонников.

Несмотря на вступивший в силу закон о запрете ненормативной лексики в литературе, театрах, СМИ, общественных местах, деструктивные речевые конструкции сохраняют свою активность. Вопросы нравственного благополучия общества, необходимость создания эффективных моделей здорового образа жизни, где будет уделено внимание не только его физическим, психическим, но и нравственным, социальным, наконец, речевым параметрам, становятся все более актуальными. А пока, как удачно подметили М. Ф. Горбаневский и его соавторы, русская речь в современном российском обществе находится в положении нелюбимой падчерицы (1999:13).

Ряд сторонников бранных слов, прикрываясь научной потребностью изучения языка, рассматривает их как национальное достояние. Арсенал этого достояния пополняется не только печатными словарями нецензурной лексики, но и профильными сайтами (например, сайт «Нецензурно. Ру»), размещающими энциклопедию и историю мата, коллекцию русских и иноязычных нецензурных выражений и слов, пошлости, похабство, ругательства, нецензурные стихи, частушки, сказки, поговорки, тосты, поздравления, СМС, загадки, карикатуры, демотиваторы, фото и видео (2014). Можно признать правомерным мнение В. И. Пацибы о том, что общество постиг небывалый нравственный провал, сместивший этические координаты в сторону всеобщей безнравственности, вседозволенности и распущенности, особенно заметных в речевом поведении граждан, увлекающихся ненормативной лексикой (2009:93). Это мнение подтверждается исследованиями Фонда «Общественное мнение», согласно которым, около 70 % жителей нашей страны применяют ненормативную лексику в своей речи (2014).

Все чаще в научной литературе встречается мнение о том, что деструктивные слова и выражения закрепляются в организме на генетическом уровне. Одним из аргументов в пользу данной точки зрения выступает сквернословие как привычка и даже стойкая зависимость, порок, от которого человек уже желает, но не может избавиться. Поэтому важнейшей проблемой нравственного нездоровья, обусловленного присутствием в коммуникативной среде различных форм языковой патологии, является отсутствие эффективных методов лечения ее запущенных форм. Способность же мата исцелять от различных эмоциональных недугов и стрессов – не более чем иллюзия, которая, подобно наркотику, создает впечатление счастья, но все больше ставит человека в зависимость от своих разрушительных влия-

ний: обуславливает повышение уровня агрессивности, утрату интеллектуальных и духовных качеств, наконец, приводит к деградации личности.

Анализируя свойства культуры речи как социального феномена, следует признать ее важнейшую роль в конструировании общественного здоровья и здорового образа жизни, поскольку, как заметил К. Лоренц, для духовного и душевного здоровья человека необходима красота созданной человеком культурной среды (1998). В этой связи принципиально важной становится состояние речевой культуры не только взрослого населения, но и подростков, которые всегда были важнейшим индикатором качества всей общественной жизни. Культура подростка – это не только показатель качества внутрисемейных, внесемейных связей и отношений, культурной среды в целом, но и интегральная характеристика здоровья общества в перспективе.

Исходя из вышеизложенных теоретических предпосылок, в январе 2019 года автором статьи совместно со специалистами Центра медицинской профилактики Астраханской области было проведено социологическое исследование, целью которого явилось изучение качества речевой культуры учащейся молодежи г. Астрахани. Предмет исследования – речевая культура. Объект – отношение респондентов к грамотной речи, влияние внутрисемейных отношений на культуру речи, отношение респондентов к обшечной лексике и степень ее распространенности, заинтересованность педагогов образовательных учреждений в формировании речевой культуры подростков.

Метод исследования – анкетный опрос. Методический инструментарий в полном объеме принадлежит автору статьи. Вопросы полужакрытого и закрытого типа. Процедура опроса осуществлялась в очной форме по месту учебы респондентов. При формировании выборки использовался метод отбора на основе принципа удобства – с позиций доступности респондентов (Добреньков, Кравченко, 2006: 111). Выборка целевая, позволяющая обеспечить качественное представительство изучаемых социальных объектов (Ядов, 1995: 70-71). Генеральная совокупность – учащиеся 10–11 классов средних общеобразовательных школ и учащиеся средних специальных учебных заведений (колледжей) г. Астрахани. Выборочная совокупность – 295 человек. Ошибка выборки – $\pm 6\%$. Перекрестная группировка – на основе гендерного критерия и статуса учебного заведения. Объемы подвыборок: юноши – 140 и девушки – 155 человек; учащиеся старших классов школ – 148 и учащиеся средних специальных учебных заведений – 147 человек.

Общее представление учащейся молодежи о культуре речи

Культура речи включает в себя множество критериев, одним из которых является само понимание личностью смысла речевой культуры. Опрос показал, что половина опрошенных юношей (53,6 %) и чуть меньше девушек (39,4 %) не могут объяснить ее смысл. Данные показатели коррелируют с результатами, полученными при сравнении ответов учащихся школ (старшеклассников) и учащихся средних специальных учебных заведений (колледжей). Наибольший показатель тех, кто полностью не ориентируется в содержании понятия «культура речи», обнаружился у учащихся колледжей – 56,5 %. У учеников старших классов этот показатель значительно

меньше – 35,8 %. Те, кто, так или иначе, смог ответить на вопрос, что такое культура речи, подобрали различные синонимы. Наиболее частыми из них стали: грамотная речь (65 ответов), умение правильно выражать свои мысли (22 ответа), неупотребление нецензурной лексики (20 ответов), владение нормой устной и письменной речи (9 ответов), правильная и красивая письменная и устная речь (8 ответов) и вежливая речь (8 ответов). От 1 до 3 ответов охарактеризовали понятие культуры речи как: умение преподнести себя в обществе, сокрытие нецензурной лексики от старших, большой словарный запас, уважение к окружающим, общение по этикету, нравственное воспитание индивида, умение использовать выразительные языковые средства, правильное произношение слов, отсутствие в речи слов-паразитов и дурных жаргонных терминов. Следует признать, что фрагментарные представления о культуре речи учащейся молодежи в большинстве своем соответствуют тем характеристикам, которые присущи культуре речи. В то же время это соответствие сочетается с достаточно заметным показателем тех, кто вообще не имеет о ней представление.

Отношение учащейся молодежи к культуре речи окружающих

Культура личности и ее субъективный мир включает в себя не только определенные стили мировоззрения и поведения, она имеет определенную эмоциональную составляющую, отражающую отношение к окружающему миру. Эмоциональная компонента речевой культуры может быть представлена такими психическими реакциями на качество коммуникаций, как удовлетворение либо, напротив, раздражение, возмущение, а в отдельных случаях равнодушие к тому, как говорят окружающие. Поэтому интерес представляют ответы на вопрос о том, как реагируют респонденты на чужую речь, замечают ли в ней ошибки, пытаются ли исправить их.

Более половины юношей (60,7 %) и основная часть девушек (86,5 %) не являются равнодушными и обращают внимание на то, как говорят окружающие. Эти показатели вновь коррелируют с ответами, полученными при сравнении ответов учащихся школ и колледжей: большинство старшеклассников (81 %) небезразлично к речи окружающих, а среди учащихся колледжей таковых 67,3 %. Однако, обращая внимание на ошибки в чужой речи, делают замечания лишь 23,6 % юношей и столько же (24,5 %) учащихся колледжей. Существенно больше таких респондентов среди девушек, их в каждой из этих подгрупп по 44 %. Замечают ошибки, но не делают замечаний 60 % юношей и столько же (57,1 %) учащихся колледжей. А показатели у девушек (49 %) вновь коррелируют с показателями школьников (51,1 %). Среди этих же двух групп наименьшее число тех, кто не замечает ошибок: девушек – 7 %, школьников – 4,6 %, в то время как среди юношей (16,4 %) и всех учащихся колледжей (18,4 %) таких респондентов существенно больше. Достаточно высок показатель тех респондентов, которых раздражает неграмотная и некрасивая речь окружающих. В этом вопросе, равно как и во всех предыдущих, показатели юношей (45%) коррелируют с показателями учащихся колледжей (49,7 %), и они существенно ниже показателей в группах девушек (74,2 %) и школьников (73 %).

Культура речи в образовательных учреждениях

Формирование культуры речи происходит под влиянием множества факторов, первостепенную значимость среди которых имеет ближайшее социальное окружение – семья, образовательная среда, трудовой коллектив, общности по интересам. Образовательный процесс становится для учащихся механизмом организованного (упорядоченного, методологически транслируемого) и неорганизованного (стихийного, стереотипно усвояемого) закрепления речевых моделей. В этих условиях важным является не только процесс целенаправленного обучения, но и речевая культура преподавателя, выступающего в определенной мере образцом культуры. Сравнение ответов школьников и учащихся средних специальных учебных заведений показали, что школьная среда вновь оказалась на более высоком уровне: здесь основная часть педагогов (76,4 %) обращает внимание на речь учащихся и при необходимости делает замечания, в то время как в колледжах таких педагогов чуть больше половины (63,3 %). В колледжах больше преподавателей, которые безразличны к речевой культуре учащихся (10,2 %), в школах таковых 4,6 %. Оценка же учащимися культуры речи преподавателей показала практически равные результаты с незначительным перевесом в пользу учителей школ, здесь красиво и правильно разговаривают 75,7 % учителей, в колледжах – 70,8 %. В то же время 12,2 % учащихся колледжей затруднились дать таковую оценку; среди школьников таких респондентов вдвое меньше – 6,1 %.

Культура речи в условиях семьи

Как было отмечено выше, вместе с образовательными учреждениями, наибольшее влияние на формирование культуры речи личности оказывает семья. Качество культуры родителей и их заинтересованность в воспитании детей прослеживаются через вопрос молодым людям о том, насколько их родители заботятся об их культуре речи. Все ответы показывают жесткую корреляцию с показателями по предшествующим вопросам. Здесь вновь наиболее требовательными являются родители респондентов-старшеклассников: заботятся о речевой культуре своих детей 80,4 % родителей. Среди родителей учащихся колледжей таковых лишь 60,6 %; среди них же 23,8 % родителей безразличны к речи своих детей, но они ничего для этого не делают (у родителей школьников таковых 14,2 %), полностью безразличных родителей к речевой культуре своих детей 8,8 % (у школьников – 3,4 %). Есть и те родители, которые не только безразличны к этому вопросу, но и сами говорят неграмотно: у респондентов колледжей – 6,8 %, у респондентов школ – 2 %.

Самооценка собственной речевой культуры

Важной характеристикой речевой культуры является самооценка собственной речи респондентами. Сравнительный анализ показателей по гендерному критерию и статусу учебного заведения показал, что говорить красиво и грамотно в наибольшей мере стараются девушки (73,5 %) и учащиеся школ (69,6 %). Им заметно уступают юноши (48,6 %) и учащиеся колледжей (53,8 %). Аналогичные соотношения прослеживаются и у тех, кто хочет го-

ворить красиво, но получается это плохо: таковых среди девушек – 34,5 % и среди школьников – 27,7 %; среди юношей – 35,7 % и среди учащихся колледжей – 32 %. Совершенно не беспокоит плохая собственная речь всего 2 % девушек и 2,7 % школьников, но 15,7 % юношей и 14,2 % учащихся колледжей.

Отношение к нецензурной лексике

В целом отношение опрошенных молодых людей к качеству речевой культуры нельзя назвать низким, оно обнаруживает определенное их стремление к сохранению нравственных ориентиров в поведении, хотя и с заметной разницей между юношами и девушками, а также между старшеклассниками и учащимися колледжей. Однако показатели, характеризующие отношение опрашиваемых к нецензурной лексике, стали удручающими. Даже респонденты из женской группы и из группы школьников, которые имели относительно неплохие характеристики по вышеизучаемым вопросам, оказались достаточно толерантны к ненормативному лексикону. Нетерпимость к нему и признание того, что он уродует речь, выразили лишь 44,5 % девушек и 27 % школьников. Среди юношей таковых совсем мало – 17,1 %. Однако заметно выше этот показатель у учащихся колледжей – 36 %. В целом безразличие к ненормативной лексике выражают от 48 до 60 % респондентов. Немало и тех, кому нравится нецензурная лексика, поскольку, по их мнению, она делает нашу речь веселой и разнообразной (юношей – 14,3 %, девушек – 5,2 %, учащихся школ и колледжей – по 9,6 %), а также помогает человеку самоутвердиться (8,6 – 2,6 – 4,7 – 6,1 % соответственно).

Неблагоприятными оказались показатели, свидетельствующие о том, насколько часто используют респонденты нецензурную лексику в своей речи. Ни при каких обстоятельствах ее не употребляют лишь 13 % юношей, 31,6 % девушек, 22,3 % школьников и 23,1 % учащихся колледжей. Остальные респонденты употребляют ее либо в крайних случаях (48,6 % – 54,8 % – 54,7 % – 49 % соответственно) либо свободно в узком кругу (30,4 % – 12,3 % – 21,6 % – 20,4 % соответственно). Есть и те, хотя их совсем мало, которые признались, что используют нецензурные слова везде, в том числе в общественных местах: юношей – 2 %, девушек – 1,3 %, школьников – 1,4 %, учащихся колледжей – 7,5 %.

Несколько благоприятнее оказались показатели, характеризующие отношение к обсценной речи родителей респондентов. Но и они не стали свидетельством тяготения людей к высоким речевым нормативам. Так, лишь около половины (47 % – 51,6 % – 49,3 % – 49,7 %) родителей всех респондентов никогда не используют нецензурные выражения в присутствии своих детей. Вторая часть родителей использует ее иногда (52 % – 44,5 % – 48 % – 48,3 % соответственно). Есть и те, кто использует ее в присутствии своих детей постоянно (1 % – 4 % – 2,7 % – 2 %).

Очень низок показатель тех, кто имеет друзей, никогда не прибегающих к ненормативной лексике (10,7 % – 14,8 % – 10,8 % – 15 %). Основная масса респондентов – это те, в чьем окружении есть отдельные друзья, предпочитающие бранные слова (70 % – 71,6 % – 71 % – 70,7 %). Но достаточно высок показатель тех, кто признает, что нецензурную лексику в их окружении ис-

пользуют все (19,3 % – 13,5 % – 18,2 % – 14,3 %). С этими показателями коррелируют ответы на вопрос, делают ли респонденты замечания окружающим, если те используют в своей речи ненормативные слова. Таковых достаточно мало: 14,3 – 22 % – 16,2 % – 20,4 %. Остальные ответы распределились между «мне это неприятно, но замечаний не делаю» и «мне это безразлично» с явным перевесом в сторону последнего ответа, который в среднем составил 43,4 %.

Таким образом, изучение речевой культуры как части нравственного здоровья молодых поколений отразил ее главную характеристику – противоречие, выступающее маркером современной эпохи в целом. С одной стороны, наблюдается присутствие интереса молодежи к речевой культуре, их небезразличие к уровню речевой грамотности окружающих. С другой стороны, достаточно ярко проступает фактор толерантности к использованию ненормативной языковой составляющей. Гипотетически можно утверждать, что общенная речь в сознании респондентов не противоречит понятию «культура речи», ее высоким требованиям и вполне уживается со стремлением говорить грамотно. Эта гипотеза подтверждается тем, что из числа всех респондентов лишь 20 человек отождествили культуру речи с употреблением нецензурных компонентов, что составляет лишь 3,4 % от всего числа опрошенных.

Отличия, обнаруженные в речевой культуре респондентов на основании гендерного критерия, показали, что девушки пока еще сохраняют более высокую требовательность к своей речи в сравнении с юношами, что вполне логично. А учащиеся школ заметно требовательнее учащихся средних специальных учебных заведений, что в целом имеет свои социальные объяснения. Школа сохраняет силу воспитательного воздействия на учеников. В некоторых случаях она становится более сильным регулятором нравственного здоровья, чем семья, где родители весьма часто допускают нарушение этических норм в общении со своими детьми.

Исследование также показало необходимость в проведении дальнейшего изучения речевой культуры как показателя здоровья общества с привлечением внимания к таким вопросам, как влияние СМИ на речевую культуру, литературные предпочтения, а также необходимость в поисках механизмов оздоровления речевой культуры.

Неинтерпретированные результаты исследования представлены в таблице.

Культура речи учащейся молодежи
(подсчет процентов от совокупности опрошенных)

Вопросы, варианты ответов	Юноши		Девушки			Учащиеся школ (старшеклассники)		Учащиеся колледжей	
	N 140	%	N 155	%		N 148	%	N 147	%
<u>Можете ли Вы объяснить, что такое культура речи?</u>									
Да	75	53,6	61	39,4		53	35,8	83	56,5
Нет	65	46,4	94	60,6		95	64,2	64	43,5
<u>Обращаете ли Вы внимание на то, как разговаривают окружающие?</u>									
Да.	85	60,7	134	86,5		120	81	99	67,3
Нет, мне это безразлично	55	39,3	21	13,5		28	19	48	32,7
<u>Замечаете ли Вы ошибки в речи окружающих, исправляете ли говорящего?</u>									
1. Да, я замечаю ошибки в чужой речи и делаю замечание.	3	23,6	8	44		65	44	36	24,5
2. Да, я замечаю ошибки, но замечаний не делаю.	84	60	76	49		76	51,4	84	57,1
3. Нет, я не замечаю ошибок.	23	16,4	11	7		7	4,6	27	18,4
<u>Раздражает ли Вас некрасивая, неграмотная речь окружающих?</u>									
1. Да.	63	45	115	74,2		105	71	73	49,7
2. Нет, мне это безразлично.	77	55	40	25,8		43	29	74	50,3
<u>Обращают ли внимание Ваши педагоги на то, как Вы говорите, делают ли Вам замечания?</u>									
1. Да, большинство педагогов обращает внимание на нашу речь и делает нам замечания.	91	65	15	74		113	76,4	93	63,3
2. Очень мало педагогов, которые заботятся о том, как мы разговариваем.	33	23,6	34	22		28	19	39	26,5
3. Нет, им безразлично, как мы говорим.	16	11,4	6	4		7	4,6	4,6	10,2

Продолжение таблицы

Вопросы, варианты ответов	Юноши		Девушки		Учащиеся школ (старшеклассники)		Учащиеся колледжей	
	N 140	%	N 155	%	N 148	%	N 147	%
<u>Как Вы оцениваете речь Ваших педагогов?</u>								
1. Большинство из них разговаривает красиво и правильно.	96	68,6	120	77,4	112	75,7	104	70,8
2. Красиво и правильно говорят немногие из них.	24	17,1	28	18,1	27	18,2	25	17
3. Затрудняюсь ответить.	20	14,3	7	4,5	9	6,1	18	12,2
<u>Забываются ли Ваши родители о том, как Вы говорите?</u>								
1. Да, мои родители заботятся об этом	90	64,3	118	76	119	80,4	89	60,6
2. Им это безразлично, но они ничего не делают для привития мне хорошей речи.	29	20,7	27	17,4	21	14,2	35	23,8
3. Нет, им это безразлично.	14	10	4	2,6	5	3,4	13	8,8
4. Нет, они и сами говорят не очень грамотно.	7	5	6	4	3	2	10	6,8
<u>Как Вы сами оцениваете свою речь?</u>								
1. Я стараюсь говорить красиво и грамотно.	68	48,6	114	73,5	103	69,6	79	53,8
2. Хотелось бы говорить красиво и грамотно, но у меня это плохо получается.	50	35,7	38	24,5	41	27,7	47	32
3. Я разговариваю не очень хорошо, но меня это не беспокоит.	22	15,7	3	2	4	2,7	21	14,2
<u>Как Вы относитесь к нецензурным выражениям?</u>								
1. Я их не выношу, считаю, что они уродуют нашу речь.	24	17,1	69	44,5	40	27	53	36
2. Мне они безразличны.	84	60	74	47,7	87	58,8	71	48,3
3. Мне они нравятся, они делают нашу речь веселой и разнообразной.	20	14,3	8	5,2	14	9,5	14	9,6
4. Мне они нравятся, они помогают человеку самоутверждаться.	12	8,6	4	2,6	7	4,7	9	6,1

Окончание таблицы

Вопросы, варианты ответов	Юноши		Девушки			Учащиеся школ (старшеклассники)		Учащиеся колледжей	
	N 140	%	N 155	%		N 148	%	N 147	%
<u>Используете ли Вы нецензурные выражения в своей речи?</u>									
1. Нет, ни при каких обстоятельствах.	18	13	49	31,6		33	22,3	43	23,1
2. Только в крайних случаях.	68	48,6	85	54,8		81	54,7	72	49
3. Только в узком кругу друзей.	43	30,4	19	12,3		32	21,6	30	20,4
4. Использую везде, и в общественных местах.	11	8	2	1,3		2	1,4	11	7,5
<u>Используют ли Ваши родители нецензурные выражения в Вашем присутствии?</u>									
1. Нет, никогда.	66	47	80	51,6		73	49,3	73	49,7
2. Иногда.	73	52	69	44,5		71	48	71	48,3
3. Постоянно.	1	1	6	4		4	2,7	3	2
<u>Используют ли нецензурные выражения Ваши друзья, подруги?</u>									
1. Да, все.	27	19,3	21	13,5		27	18,2	21	14,3
2. Некоторые.	98	70	111	71,6		105	71	104	70,7
3. Нет, среди моих друзей и подруг это не принято.	15	10,7	23	14,8		16	10,8	22	15
<u>Делаете ли Вы замечание, если в Вашем присутствии кто-то использует нецензурные выражения?</u>									
1. Да.	20	14,3	34	22		24	16,2	30	20,4
2. Мне это неприятно, но замечаний не делаю.	44	31,4	70	45		49	33,1	65	44,2
3. Мне это безразлично.	76	54,3	51	33		75	50,7	52	35,4

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Влияние сквернословия на здоровье человека. [Электронный ресурс]. – 2014. – 09.01. – Режим доступа: URL: <http://eparhia-amur.ru/publication/ext/27927.html> (Дата обращения – 15.06.2019)

2. Горбаневский, М. Ф. Не говори шершавым языком: О нарушениях норм литературной речи в электронных и печатных СМИ / М. Ф. Горбаневский, Ю. Н. Караулов, В. М. Шаклеин; под ред. Ю. А. Бельчикова. – М.: Галерея, 1999.

3. Добренков, В. И. Методы социологического исследования / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2006.

4. *Лоренц, К.* Обратная сторона зеркала / К. Лоренц [Электронный ресурс]. – М.: Республика, 1998. – Режим доступа: URL: https://www.e-reading.club/bookreader.php/114035/Lorenc_Oborotnaya_storona_zerkala.html (Дата обращения – 15.06.2019)

5. Нецензурно [Электронный ресурс] // Ру. – 2014. – 10.02. – Режим доступа: URL: <http://necenzurno.ru/slovar.php> (Дата обращения – 02.09.16).

6. *Пацыба, В. И.* Взаимосвязь склонности к ненормативному речевому поведению и ценностных ориентаций личности: дис. ... канд. психол. наук / Пацыба В. И. – Саратов, 2009.

7. *Якушев, Е.* Матерные слова как средство психотерапии [Электронный ресурс]. – 2011. – 13.06. – Режим доступа: URL: <https://www.b17.ru/article/mat/> (Дата обращения – 02.09.16).

8. *Ядов, В. А.* Социологическое исследование: методология, программа, методы / В. А. Ядов. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 1995.