ВЛИЯНИЕ МЕХАНИЗМА САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ НА ПРОЦЕСС СНИЖЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ В СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

© И. И. Идилов ^{1,2}

¹ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова, Грозный, Россия

²КНИИ РАН им. Х.И. Ибрагимова, Грозный, Россия

Установлено, что на пути развития строительных организаций существуют проблемы, связанные с финансовыми рисками, а также необходимостью соблюдения экологических требований к строительным материалам и самому строительству. Цель исследования заключается в теоретическом обосновании степени влияния механизма саморегулирования на процесс снижения уровня экологических и финансовых рисков в строительных организациях, что является актуальной задачей. Доказано, что вопросы совершенствования механизма саморегулирования оказывают существенное влияние на динамику рисков в сторону их снижения. Административная реформа, которая начата в Российской Федерации, позволила сформировать институты саморегулирования, позволяющие существенно снижать уровень совокупных затрат в отрасли и уменьшать экологические и финансовые риски. Установлено, что саморегулируемые региональные организации (СРО) России получили дополнительные права в сфере осуществления контроля закупок строительных материалов, что позволит снизить уровень затрат и заставит строительные организации закупать материалы, прошедшие экологическую экспертизу. СРО наделили правом контролировать стандарты на процессы выполнения работ и утверждать квалификационные стандарты специалистов в области архитектурно-строительного проектирования. Предложен комплекс мер по совершенствованию взаимодействия саморегулируемых региональных организаций России с государственными органами и муниципалитетами в вопросах их активного участия в реализации политики государства в области градостроительства и внедрения механизма государственно-частного партнерства в формировании городской среды, а также ликвидации ветхого жилья.

Ключевые слова: строительные организации, финансовые и экологические риски, административная реформа, снижение затрат, экологическая экспертиза, городская среда.

Теоретическое обоснование и определение степени влияния механизма саморегулирования на процесс снижения уровня экологических и финансовых рисков в строительных организациях является актуальной проблемой. Главными препятствиями на пути развития строительных организаций, являются финансовые риски (кредитный, процентный, валютный), а также экологические требования к строительным материалам и самому строительству, которые постоянно ужесточаются в результате накопления людьми знаний об их качестве.

Ряд исследователей отводят много внимания вопросам классификации рисков строительных организаций, считая, что это наиболее эффективный путь управления ими [2, 3,

4]. В то же время, в последние годы приходит понимание того факта, что вопросы совершенствования механизма саморегулирования также могут оказывать существенное влияние на динамику рисков в сторону их снижения.

Риски в строительстве классифицируют по различным признакам. Так, по уровню и характеру влияния выделяют проектные риски, оказывающие влияние на степень достижения конечных результатов проектной деятельности. На достижение цели проекта могут существенное влияние оказывать внешние риски, связанные с окружающей средой. К внутренним рискам строительной организации можно отнести сбой в цепи поставок, комплектующих между отдельными участниками процес-

са строительства. Бизнес-риски могут быть связаны с проблемами в части ведения операционной деятельности.

Финансовые риски в строительстве могут возникать на различных этапах реализации проекта. К примеру, риск может возникнуть из-за недоработок в документации по вопросам кредитования и финансирования, при заключении соглашений с комитетом по тендеру, при оформлении конкурсной документации и др.

Внезапная проблема в строительстве может возникнуть из-за непредвиденных рисков, в результате просчетов, допущенных на стадии проектирования, реализации, либо последующей эксплуатации объекта строительства, а также в случаях несостоятельности и объявления процедуры банкротства предприятий, при нарушениях в условиях выполнения взаимных обязательств и соглашений, при возникновении форс-мажорных ситуаций по независящим от сторон обстоятельствам.

Не случайно, административная реформа, которая начата в Российской Федерации, придает большое значение формированию институтов саморегулирования, с передачей им множества контрольных функций, ранее находившихся в ведении государства. В настоящее время институт саморегулирования наиболее полно и эффективно реализован именно в строительном комплексе страны, что позволяет существенно снижать уровень совокупных затрат в отрасли. Одной из важных проблем института саморегулирования в строительстве является недостаток проработанности его механизмов в части уменьшения экологических и финансовых рисков, которые могли бы привести к росту уровня рентабельности строительных организаций на основе снижения совокупных затрат.

На начальном этапе формирования механизма деятельности саморегулируемых организаций (СРО) отмечалась тенденция отсутствия должного контроля с их стороны за членами СРО, проверки членов СРО часто носили формальный характер, оставался низким уровень выплат из компенсационных фондов, имели место коррупционные факты продажи допусков к выполнению работ. Сложившаяся практика работы саморегулируемых организаций подрывала авторитет и доверие к самой системе саморегулирования в стране.

С принятием в 2017 г. в России Федерального закона №372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в отрасли строительства подверглась реформированию сама система саморегулирования. Реформированию подверглись принципы осуществления в строительной отрасли предпринимательской деятельности, которые позволили выработать механизм сохранности финансовых ресурсов компенсационных фондов саморегулируемых региональных организаций (СРО), что, в конечном итоге, позволит снизить уровень рисков строительной отрасли. Теперь средства компенсационных фондов будут размещаться на специальных счетах уполномоченных банков. Кроме того, был введен единый национальный реестр специалистов, которые обязаны персонально отвечать за безопасность строительства и качество работ, по замыслу разработчиков законодательства такие меры должны привести к снижению экологических рисков. Предусмотрен региональный принцип формирования СРО в области строительства, а также дополнительные меры ответственности СРО по договорам, заключенным со своими членами. Саморегулируемые региональные организации получили дополнительные права в сфере осуществления контроля закупок строительных материалов, что позволит снизить уровень затрат и заставит строительные организации закупать материалы, прошедшие экологическую экспертизу. СРО наделили правом контролировать стандарты на процессы выполнения работ и утверждать квалификационные стандарты специалистов в области архитектурно-строительного проектирования.

Единые стандарты деятельности саморегулируемых организаций устанавливают перечень прав, функций, обязанностей и условий их выполнения в СРО. Стандартами на процессы выполнения работ устанавливаются обязательные требования к членам СРО по подготовке проектной документации, по порядку выполнения инженерных изысканий, по монтажу, наладке, сносу, техническим и технологическим процессам (работам) строительства, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства. Они соответствуют профессиональным стандартам,

устанавливают необходимый уровень навыков и самостоятельности при выполнении работ, учитывают направления работы специалистов.

На сегодняшний день саморегулируемые региональные организации России накопили положительный опыт взаимодействия с государственными органами и муниципалитетами в вопросах активного участия в реализации политики государства в области градостроительства [6].

Согласно данным Ростехнадзора, в государственном реестре, по состоянию на 1 января 2021 года было зарегистрировано 223 саморегулируемых организаций, являющихся членами Национального объединения строителей (НОСТРОЙ). Их численность по сравнению с предыдущим годом не изменилась. Количество строительных организаций, состоящих в СРО – членах НОСТРОЙ, достигло 95001 ед., а по состоянию на 1 января 2010 г. составляло лишь 91872 ед. Таким образом, отмечается рост числа строительных организаций, состоящих в СРО на 3, 4%.

Наибольшее количество строительных СРО зарегистрировано в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге, а также в Центральном и Приволжском федеральных округах. В этих же субъектах сконцентрировано более половины от всех членов строительных СРО в России.

В Москве функционирует 44 СРО, в Санкт-Петербурге – 20, в Центральном Федеральном округе – 40, в Приволжском – 33. Меньше всего их зарегистрировано в Северо-Кавказском Федеральном округе (8).

В 11 субъектах, по данным на 31.12.2020 года, строительных СРО нет (Курганская область, Республика Адыгея, Карачаево-Черкесская Республика и др.) [4,5]. Строительные компании из таких субъектов могут вступать в СРО соседних регионов.

Вступившие в силу с 01.07.2017 изменения в Градостроительный кодекс установили принципиально иной подход к субъектному составу членов СРО. При осуществлении строительства, проведении реконструкции или капитального ремонта, а начиная с 04.08.2018 также при сносе зданий и сооружений необходимо членство в строительной СРО только:

- генеральным подрядчикам;

- техническим заказчиком;
- застройщикам, самостоятельно осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос.

К строительным компаниям при вступлении в СРО предъявляются определенные требования по регистрации, они должны быть зарегистрированы в том же субъекте Российской Федерации, где находятся строительные компании. Для СРО проектировщиков и изыскателей таких требований не установлено [1, 3].

При этом если стоимость строительных работ не превышает 3 млн. рублей (стоимость работ по осуществлению сноса до 1 млн. рублей), членство в строительной СРО не требуется (указанное исключение не распространяется на договоры по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, заключенные в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615).

Субподрядчики, выполняющие строительные работы, в настоящее время не обязаны быть членами строительной СРО (такая обязанность была до 01.07.2017). Не обязаны быть членами СРО и строительные компании, созданные органами государственной или муниципальной власти и выполняющие строительные работы по их заказу. Членами СРО не обязаны становиться застройщики, которые для выполнения строительства нанимают строительные организации и самостоятельно строительных работ не выполняют [1].

Основные функции в области надзора за саморегулируемыми организациями возложены на Ростехнадзор, который проводит работу по следующим направлениям: проведение мер в области государственного контроля (надзора) деятельности саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, в том числе:

- ведение государственного реестра СРО саморегулируемых организаций строительства;
- разработка программного обеспечения и нормативно-методической документации ведения реестра СРО;

– организация государственного контроля (надзора) за деятельностью СРО.

В последние годы перед СРО возникла серьезная проблема, которая связана с утратой финансовых средств компенсационного фонда в результате объявления процедуры банкротства и отзыва лицензий у банков, где их ресурсы были размещены.

По информации НООСТРОЙ России 61 действующая организация в области строительства потеряла в банках средства компенсационных фондов, из-за отзыва Центробанком у них лицензий на сумму в 8,46 млрд. рублей [2, 5].

Мы считаем, что Национальное объединение строителей должно принимать более активное участие в реализации национальной программы «Жилье и городская среда», утверждение паспорта которого состоялось 24 декабря 2018 года. Основными его целями являются доступность жилья для семей со средним уровнем доходов, за счет внедрения механизма приобретения ими жилья на основе получения льготного ипотечного кредита, роста объемов строительства жилья, создания комфортной среды обитания для граждан, внедрения механизма государственно-частного партнерства в формировании городской среды, ликвидации ветхого жилья.

Разработка Паспорта нацпроекта «Жилье и городская среда», со сроками реализации с октября 2018 года по 2024 год, была осуществ-

лена Минстроем России в соответствии с требованиями Указа Президента РФ № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 года [5].

В состав Паспорта нацпроекта включены следующие федеральные проекты: «Жильё», «Формирование комфортной городской среды», «Ипотека», «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда».

На наш взгляд, Национальное объединение строителей должно занять свою активную позицию в разработке проекта в области цифровой трансформации деятельности городов «Умный город», а также выдвинуть свои предложения, которые помогли бы в реализации банковского продукта проектного финансирования на основе применения специальных счетов проведения расчетов между покупателем и продавцом, называемых счетами эскроу, открытие которых привело к резкому увеличению стоимости жилья.

Статья подготовлена при поддержке гранта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 19-010-006-65 «Развитие научного инструментария и разработка стратегии инвестиционно-строительного комплекса как фактора интеграции воспроизводственных циклов экономики и природной сферы Чеченской Республики».

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный Закон № 315-ФЗ от 1 декабря 2007 г. «О саморегулируемых организациях».
2. Астафьев С. А. Опыт саморегулирования предпринимательской деятельности Японии и России: сравнительный анализ // Проблемы коммерциализации научных исследований как основы модернизации экономики региона. Инновационные направления развития малого и среднего предпринимательства: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Иркутск, 2010. Ч. 1. С. 105-112.
3. Викторов М. Ю. Саморегулирование как фактор устойчивого развития строительной сферы: автореф. дис.... докт. экон. наук: 08.00.05. М., 2010. 39 с.
4. Масюк Н. Н., Маркин Д. Н. Формирование и становление института саморегулирования предпринимательской деятельности в России // Проблемы современной экономики. 2014. № 4 (52). С. 147-149.
5. Минстрой России [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Москва, 2016. – Режим доступа: ШПр:/А№№№. тт81: гоугйги/ (дата обращения: 29.10.2016).
6. Идилов И. И., Абубакарова М. М., Идилов А. И. К вопросу об оценке состояния инвестиционного климата в муниципалитетах. Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Глобальные вызовы современности и проблемы устойчивого развития Юга России». Нальчик, 2015. 14-16 октября.

THE INFLUENCE OF THE SELF-REGULATION MECHANISM ON THE PROCESS OF REDUCING THE LEVEL OF ENVIRONMENTAL AND FINANCIAL RISKS IN CONSTRUCTION ORGANIZATIONS

© I. I. Idilov^{1,2}

¹ GSTOU named after acad. M. D. Millionshchikov, Grozny, Russia

² Kh. Ibragimov Complex Research Institute of the RAS, Grozny, Russia

It is established that there are problems associated with financial risks, as well as the need to comply with environmental requirements for building materials and construction itself, on the way of development of construction organizations. The purpose of the study is to theoretically substantiate the level of influence of the self-regulation mechanism on the process of reducing the level of environmental and financial risks in construction organizations, which is an urgent task. It is proved that the issues of improving the self-regulation mechanism have a significant impact on the dynamics of risks in the direction of their reduction. The administrative reform initiated in the Russian Federation has allowed the formation of self-regulatory institutions that significantly reduce the level of total costs in the industry and reduce environmental and financial risks. It is established that self-regulating regional organizations of Russia have received additional rights in the field of control of procurement of construction materials, which will reduce the level of costs and force construction organizations to purchase materials that have passed environmental expertise. SRO was given the right to control the standards for the processes of work and approve the qualification standards of specialists in the field of architectural and construction design. A set of measures is proposed to improve the interaction of self-regulating regional organizations of Russia with state bodies and municipalities in matters of their active participation in the implementation of state policy in the field of urban planning and the introduction of a mechanism of public – private partnership in the formation of the urban environment, as well as the elimination of dilapidated housing.

Keywords: construction organizations, financial and environmental risks, administrative reform, cost reduction, environmental expertise, urban environment.

REFERENCES

1. Federal'nyi Zakon №315-FZ ot 1 dekabrya 2007 g. «O samoreguliruemymkh organizatsiyakh». [Federal Law No. 315-FZ of December 1, 2007 “On Self-Regulatory Organizations].
2. Astaf'ev, S. A. (2010) ‘Opyt samoregulirovaniya predprinimatel'skoi deyatel'nosti Yaponii i Rossii: sravnitel'nyi analiz’. *Problemy kommersializatsii nauchnykh issledovaniy kak osnovy modernizatsii ekonomiki regiona. Innovatsionnye napravleniya razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Ch. 1. Irkutsk, pp. 105-112.
3. Viktorov, M. Yu. (2010) Samoregulirovanie kak faktor ustoichivogo razvitiya stroitel'noi sfery’, avtoref. dis.... d-r ekon. nauk: 08.00.05. [Self-regulation as a factor in the sustainable development of the construction sector: Abstract of Ph. D. dissertation]. Moscow, 39 p.
4. Masyuk, N. N. and Markin, D. N. (2014) ‘Formirovanie i stanovlenie instituta samoregulirovaniya predprinimatel'skoi deyatel'nosti v Rossii’. *Problemy sovremennoi ekonomiki*. [Formation and formation of the institution of self-regulation of entrepreneurial activity in Russia // Problems of modern economics]. №4 (52), pp. 147-149.
5. (2016) Minstroy Rossii [Elektronnyi resurs]: ofits. sait. [Ministry of Construction of Russia [Electronic resource]: official. Site], available at: Shr: /AN№№№. tt81: gougigi/ (accessed: 29.10.2016).
6. Idilov, I. I., Abubakarova, M. M. and Idilov, A. I. ‘K voprosu ob otsenke sostoyaniya investitsionnogo klimata v munitsipalitetakh’. *Sbornik materialov mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Global'nye vyzovy sovremennosti i problemy ustoichivogo razvitiya Yuga Rossii»*. [On the issue of assessing the state of the investment climate in municipalities. Collection of materials of the international scientific-practical conference “Global challenges of our time and problems of sustainable development of the South of Russia”], Nalchik, 14-16 oktyabrya 2015 g.