УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМНЫМИ ПРОБЛЕМАМИ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ НАРАЩИВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГОСКОРПОРАЦИЙ

© Л. А. Эльгукаева, А. С-А. Муртазаева

ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова, Грозный, Россия

Последние двадцать лет было предпринято немало усилий для активизации инновационной деятельности в стране. Тем не менее, статистические материалы ФСГС РФ свидетельствуют, что ожидаемые результаты в виде значимого роста инновационной составляющей ВВП и объемов реализации российских инновационных продуктов на международных рынках так и остались не-реализованными.

Бесспорно, все это актуализирует необходимость поиска современных подходов, точек роста инновационного развития. В первую очередь, речь идет о государственных высокотехнологичных корпорациях. Именно в них создаются новые знания, появляются новые компетенции, развиваются прорывные производственные технологии и др.

Для мировой экономики характерно циклическое развитие, активный рост всегда сменяется стагнацией, кризисом.

Вместе с тем, даже во время острейшего кризиса путем трансформации структуры экономики и рынка можно получить дополнительные возможности для экономического рывка и захвата новых рынков для своих продуктов.

Очевидно, что все это сопряжено с решением комплекса задач: корпорациям необходимо оптимизировать свой организационный дизайн, реализовать эффективное стратегическое управление, направленное на укрепление позиций на соответствующих рынках, наращивать конкурентные преимущества и т. п.

Ключевые слова: экономические кризисы, возрастающая конкуренция, государственные корпорации, системное управление, инструментарий, инновационное развитие.

Организационное проектирование и разработка стратегии устойчивого развития госкорпораций – это взаимосвязанные и взаимопредполагающие друг друга процессы. В соответствии с положениями экономической теории, чтобы стратегия фирмы была реализуемой и эффективной, необходимо обеспечить соответствие между ее организацией и окружающей средой. Речь идет о правиле «соответствие» [12].

Под организационным проектированием (дизайном) мы понимаем комплекс организационных возможностей, способных потенциально выступить существенным источником конкурентных преимуществ. Посредством организационного проектирования создаются эффективные организационные структуры,

являющиеся, в свою очередь, базой формирования системы стратегического управления. Для каждой стадии развития корпорации (формирование, развитие, стабилизация, кризисное положение) используется соответствующий подход построения ее оргструктуры.

Для крупных высокотехнологичных корпораций характерны также организационные структуры, что позволяет обеспечить как обычные для внешнеэкономической деятельности бизнес-функции (финансы, маркетинг, производство и т. п.), так и функции, требуемые для обеспечения успеха на внутреннем рынке.

Говоря о стратегии, о развитии стратегической мысли, на наш взгляд, очень уместно

процитировать профессора Ф. Розенцвейга.

Он, рассуждая об ее идентификационных чертах, утверждал, что основной особенностью стратегии является умение отличаться от конкурентов, а именно – делать все лучше других конкурентов [13].

В сегодняшних реалиях наблюдается принципиальное изменение характера и механизма общественного накопления. Оно проявляется в том, что если все годы характерной чертой и главной его формой было накопление вещественных элементов производства, то теперь на первый план выходит курс накопления знаний, нематериальных форм капитала [17, 18].

Иными словами, речь идет о том, что все внимание перемещается с инвестиций в физический капитал на инвестиции в человека как носителя и производителя информации. При этом рациональное задействование и развитие интеллектуального капитала, способность создавать и реализовывать прорывные технологии выступают не только как критические условия устойчивого повышения уровня жизни, но и как главные качественные критерии, отличающие передовые страны от развивающихся стран [2, 8, 14].

Более того, сегодня передовые компании научились использовать более неосязаемые и не учитываемые ранее возможности, связанные с нематериальными активами. В таких условиях можно утверждать, что инновации в корпорациях все чаще обеспечиваются посредством инвестиций в нематериальные активы.

Анализ специальной научной литературы по рассматриваемой проблематике позволяет утверждать, что, несмотря на большое количество публикаций по данной теме, совокупность основных теоретических подходов к системному управлению инновационным развитием высокотехнологичных госкорпораций имеет ограниченное использование на практике. Они не позволяют учитывать постоянно меняющиеся условия хозяйствования интегрированных бизнес-структур и особенности организации деятельности в соответствующих отраслях экономики национального хозяйства [15, 16].

На наш взгляд, представляет большой научный интерес стратегия «голубой океан», ее

авторы – Чан Ким и Рене Моборн. Особенностью этой корпоративной стратегии является ее нацеленность на внимательное изучение рынка и реализацию инновационных бизнес-идей, которая даст возможность компании выйти на новые рынки или создать не существовавший ранее спрос. Основная идея стратегии «голубой океан» – стать компанией-монополистом, чтобы уклониться от изнурительной конкурентной борьбы. Этого можно добиться посредством создания инновационного, действительно прорывного продукта [6].

Надо отметить, что наличие в стране развитой инновационной инфраструктуры в виде сети современных вузов, технопарков, зон инновационного развития, бизнес-инкубаторов и др. способствует активному развитию инновационного бизнеса.

XXI век отличается активным формированием и функционированием модели экономики знаний. Речь идет об интеллектуальном лидерстве, ориентированном на будущие рынки, на умелом использовании базовых функций продукта и ключевых компетенций [4, 9].

В этих условиях сегодня отмечается повышенный интерес к исследованию системы управления технологическими компетенциями. Под последними принято понимать комплекс специальных знаний, умений, навыков, способностей коллектива ученых и практиков по созданию инновационных технологий и продуктов, технические составляющие коих соответствуют критериям глобального превосходства. Речь идет о том, что незадействованный ранее внутренний интеллектуальный капитал в новом формате – в виде уникальных технологических компетенций, позволяет создавать и развивать центры глобальной конкурентоспособности [1, 5, 11].

Даже наличие стратегии, сформированной с учетом опыта экономически развитых стран в области управления инновациями, особенностей российских реалий ведения бизнеса, специфики исследуемой отрасли и т.п. не говорит о том, что компания закрепится на международных рынках, достигнет устойчивых конкурентных преимуществ.

Очень важен механизм реализации комплекса мер стратегии системного управления

инновационным развитием госкорпораций, ориентированных на обеспечение тотального лидерства.

Все это, на наш взгляд, требует разработки совокупности инструментариев и механизмов эффективного системного управления инновационным развитием государственных корпораций в условиях глобализации и активизации международного интегрирования экономических отношений.

Одним из первоочередных подобных инструментов и механизмов может выступить механизм выявления инновационных проектов, необходимых для обеспечения заданных характеристик разрабатываемых продуктов на основе оптимального задействования ресурсов для их разработки и внедрения в условиях экономической неопределенности и всевозможных рисков, и позволяющих решить задачи рациональной реализации стратегий и программ инновационного развития [6, 10].

Следующим, не менее эффективным инструментом может выступить адаптирование механизмов открытых инноваций к особенностям хозяйствования отечественных госкорпораций, их последовательное внедрение на корпоративном, отраслевом и межотраслевом уровнях.

Также следует отметить и методику управления основными компетенциями. Ее использование позволяет активизировать задействование объектов интеллектуальной собственности в коммерческий и хозяйственный оборот, выработать упреждающую реакцию в оперативно-тактическом и стратегическом управлении интеллектуальной собственностью компании.

Следующим инструментом выступает методика установления, представления и коммерциализации уникальных технологических компетенций.

Методика анализа эффективности механизмов управления технологическими компетенциями на базе сформированных оценочных показателей позволяет учитывать специфику информационно-управляющих связей и взаимодействия между обладателями и потреби-

телями компетенций, в соответствии с которыми можно установить количественные параметры всевозможных эффектов от реализации механизма управления технологическими компетенциями [3, 7, 19].

Выше рассмотренные и другие инструменты и механизмы, на наш взгляд, должны стать основой наращивания эффективности стратегического управления устойчивостью инновационного развития госкорпораций, их успешной адаптации к новым условиям глобального конкурентного рынка и встраивания их в мировое инновационное пространство с целью укрепления конкурентных позиций в мире и обеспечения технологического превосходства.

В условиях возрастающей конкуренции инвестпроекты госкорпораций необходимо направить на обеспечение их инновационного развития и повышение конкурентоспособности, особенно высокотехнологичных отраслей промышленности. Понятно, что в условиях продолжительных экономических и технологических санкций, пандемии и острой нехватки необходимых финансовых вложений российские корпорации вынуждены изыскивать пути эффективного управления инновационной деятельностью в контексте оптимизации инвестпроцессов с использованием новых, более прогрессивных инструментариев и механизмов. В их число входит модель «открытых инноваций», корпоративное предпринимательство, коммерциализация, диверсификация и др.

В заключение можно отметить, что развитие инновационной культуры в корпорации крайне положительно воздействует на динамику инновационного процесса, ибо это мотивирует и мобилизует сотрудников организации на новые дела, формирует коллективное понимание, восприятие и поведение касательно рисков и возможностей корпорации. Действительно, чтобы корпорация стала инновационноориентированной, недостаточно даже выделения ресурсов – необходимо сформировать инновационную культуру в компании, что позволит обеспечить постоянную устремленность к инновациям.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абузярова М. И.* Сущность управления открытыми инновациями как современной моделью инновационного менеджмента // Вопросы экономики и права. 2015. № 85. С. 98-102.
2. *Бродецкий Г. П.* Системный анализ в логистике, выбор в условиях неопределенности. М.: Академия, 2010. 336 с.
3. *Воловиков Б. П.* Применение системного подхода к формированию корпоративных стратегий // Практический маркетинг. 2010. № 9. С. 32-36.
4. *Ефремов В. С.* Развитие компании на основе использования ключевых компетенций // Менеджмент в России и за рубежом. 2014. № 5. С. 4-11.
5. *Каширин А. И.* Технозоны как двигатель инновационной экономики // Интеграл. 2015. № 2. С. 69-74.
6. *Ким У. Ч.* Стратегия голубого океана. Как создать свободную рыночную нишу и перестать бояться конкурентов / У. Чан Ким, Р. Моборн; пер. с англ. И. Ющенко. М., 2010. 264 с.
7. *Маркова О. В.* Реализация системного подхода в управлении инновационным развитием мезоэкономики // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12. С. 307-311.
8. *Мисаков А. В.* Некоторые аспекты развития институциональной среды агропродовольственного комплекса // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2015. № 4 (66). С. 92-98.
9. *Мисаков В. С.* Развитие финансового анализа на стадии инвестирования // Вопросы статистики. 2012. № 2. С. 47.
10. *Мисаков В. С.* Сравнение как общенаучный метод познания // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2017. № 3. С. 16.
11. *Мисаков В. С.* Функционально-стоимостный анализ сроков строительства // Бухгалтерский учет. 2014. № 8. С. 20.
12. *Ожиганов Э. Н.* Стратегия и организационное проектирование промышленных корпораций // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2016. № 1. С. 31-54.
13. *Розенцвейг Ф.* Эффект ореола и другие восемь иллюзий, вводящие менеджеров в заблуждение. М.: Besi Business Book, 2018. 168 с.
14. *Сумин А. В.* Международная торговля объектами интеллектуальной собственности. М.: МГИМО, 2016. 198 с.
15. *Сулумов И. О., Тавбулатова З. К.* Управленческий стиль организаций, реализующих радикальные инновационные проекты. Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2021. № 1 (71). С. 193-196.
16. *Тавбулатова З. К., Магамадов М. М., Возжаев С. С.* Внедрение инновационно-проектной деятельности в малый бизнес с учётом специфики прорывных инноваций // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2021. № 2 (72). С. 200-205.
17. *Уянаев Б. Б., Мисаков В. С.* Новая модель развития сельских территорий и обеспечения продовольственной безопасности // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. № 3 (65). С. 135-140.
18. *Фатхутдинов Р. А.* Экономика знаний и инструменты конкурентоспособной экономики // Современная конкуренция. Вопросы теории. 2018. № 6. С. 137-149.
19. *Филатов В. В.* Роль интеллектуальной собственности и нематериальных активов в управлении инновационной экономикой на современном этапе // Качество. Инновации. Образование. 2019. № 10. С. 29-40.

MANAGEMENT OF SYSTEMIC PROBLEMS COMPETITIVE ADVANTAGES AS AN EFFECTIVE TOOL FOR INCREASING THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF STATE CORPORATIONS

© L. A. Elgukaeva, A. S-A. Murtazaeva

GSTOU named after acad. M. D. Millionshchikov, Grozny, Russia

Over the past twenty years, a lot of efforts have been made to spur innovation in the country. Nevertheless, the statistical materials of the Federal State Statistics Service of the Russian Federation indicate that the expected results in the form of a significant increase in the innovation component of GDP and the volume of sales of Russian innovative products in international markets remained unrealized.

Undoubtedly, all this actualizes the need to search for modern approaches, points of growth for innovative development. First of all, we are talking about state high-tech corporations. It is in them that new knowledge is created, new competencies appear, breakthrough production technologies are developed, etc.

The world economy is characterized by cyclical development, active growth is always replaced by stagnation, crisis...

At the same time, even during the most acute crisis by transforming the structure of the economy and the market, you can get additional opportunities for an economic breakthrough and capture new markets for your products.

It is clear that all this is associated with solving a set of tasks: corporations need to optimize their organizational design, implement effective strategic management aimed at strengthening positions in the relevant markets, increase competitive advantages, etc. All this prompted us to take up the stated research topic.

Keywords: economic crises, increasing competition, state corporations, system management, tools, innovative development.

REFERENCES

1. Abuzyarova, M. I. (2015) 'Sushchnost' upravleniya otkrytymi innovatsiyami kak sovremennoi model'yu innovatsionnogo menedzhmenta. *Voprosy ekonomiki i prava*. [The essence of open innovation management as a modern model of innovative management. Problems of Economics and Law]. №85. Pp. 98-102.
2. Brodetsky, G. P. (2010) *Sistemnyi analiz v logistike, vybor v usloviyakh neopredelennosti*. [Systems analysis in logistics, choice under uncertainty]. Academy, Moscow, 336 p.
3. Volovikov, B. P. (2010) 'Primenenie sistemnogo podkhoda k formirovaniyu korporativnykh strategii'. *Prakticheskii marketing*. [Application of a systematic approach to the formation of corporate strategies. Practical marketing]. №9. Pp. 32-36
4. Efremov, V. S. (2014) 'Razvitie kompanii na osnove ispol'zovaniya klyuchevykh kompetentsii'. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom*. [Development of the company based on the use of key competencies. Management in Russia and abroad]. №5. Pp. 4-11.
5. Kashirin, A. I. (2015) 'Tekhnazonny kak dvigatel' innovatsionnoi ekonomiki' [Technological zones as the engine of innovative economy]. *Integral*. №2. Pp. 69-74.
6. Kim, U.Ch. Chan Kim, U. and Moborn, R. (2010) Blue ocean strategy. How to create a free market niche and stop being afraid of competitors? Translated in English by Yushchenko, I., Moscow, 264 p.

7. Markova, O. V. (2014) 'Realizatsiya sistemnogo podkhoda v upravlenii innovatsionnym razvitiem mezoekonomiki'. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. [Implementation of a systematic approach in the management of innovative development of mesoeconomics. Economics and Entrepreneurship]. № 12. Pp. 307-311.
8. Misakov, A. V. (2015) 'Nekotorye aspekty razvitiya institutsional'noi sredy agroproduktov'stvennogo kompleksa'. *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN* [Some aspects of the development of the institutional environment of the agri-food complex. News of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences]. № 4 (66). Pp. 92-98.
9. Misakov, V. S. (2012) 'Razvitie finansovogo analiza na stadii investirovaniya'. *Voprosy statistiki*. [Development of financial analysis at the investment stage. Statistics issues]. № 2. Pp. 47.
10. Misakov, V. S. (2017) 'Sravnenie kak obshchenauchnyi metod poznaniya'. *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN*. [Comparison as a general scientific method of cognition. News of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences]. № 3. Pp. 16.
11. Misakov, V. S. (2014) 'Funktional'no-stoimostnyi analiz srokov stroitel'stva' *Bukhgalterskii uchët*. [Functional and cost analysis of construction time frames. Accounting]. № 8. Pp. 20.
12. Ozhiganov, E. N. (2016) 'Strategiya i organizatsionnoe proektirovanie promyshlennykh korporatsii'. *Evraziiskii Soyuz: voprosy mezhdunarodnykh otnoshenii*. [Strategy and organizational design of industrial corporations. Eurasian Union: issues of international relations]. № 1. Pp. 31-54.
13. Rosenzweig, F. (2018) Effekt oreola i drugie vosem' illyuzii, vvodyashchie menedzherov v zabluzhdenie. [The halo effect and other eight illusions that mislead managers]. Besi Business Book, Moscow, 168 p.
14. Sumin, A. V. (2016) *Mezhdunarodnaya trgovlya ob'ektami intellektual'noi sobstvennosti*. [International trade in intellectual property]. MGIMO, Moscow, 198 p.
15. Sulumov, I. O. and Tavbulatova, Z. K. (2021) 'Upravlencheskii stil' organizatsii, realizuyushchikh radikal'nye innovatsionnye proekty'. *Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta*. [The managerial style of organizations implementing radical innovative projects. Scientific notes of the Crimean Engineering and Pedagogical University]. № 1 (71). Pp. 193-196.
16. Tavbulatova, Z. K., Magamadov, M. M. and Vozkaev, S. S. (2021) 'Vnedrenie innovatsionno-proektnoi deyatel'nosti v maliy biznes s uchëtom spetsifiki proryvnykh innovatsii'. *Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta*. [Implementation of innovative and project activities in small business, taking into account the specifics of breakthrough innovations. Scientific notes of the Crimean Engineering and Pedagogical University]. № 2 (72). Pp. 200-205.
17. Uyanaev, B. B. and Misakov, V. S. 'Novaya model' razvitiya sel'skikh territorii i obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti'. *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN*. [A new model for the development of rural areas and food security. News of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences]. № 3 (65). Pp. 135-140.
18. Fatkhutdinov, R. A. (2018) 'Ekonomika znanii i instrumenty konkurentosposobnoi ekonomiki'. *Sovremennaya konkurentsia. Voprosy teorii*. [Economics of Knowledge and Instruments of a Competitive Economy. Modern Competition. Questions of theory]. № 6. P. 137-149.
19. Filatov, V. V. (2019) 'Rol' intellektual'noi sobstvennosti i nematerial'nykh aktivov v upravlenii innovatsionnoi ekonomikoi na sovremennom etape'. *Kachestvo. Innovatsii. Obrazovanie*. [The role of intellectual property and intangible assets in the management of the innovative economy at the present stage. Quality. Innovation. Education]. № 10. P. 29-40.