ТРАДИЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭТНОСА

© Б. Б. Нанаева

Чеченский государственный педагогический университет, Грозный, Россия

В публикации анализируется роль традиций в познавательной деятельности, представляющей собой сложный, часто противоречивый процесс познания мира, на основе исторически сложившихся традиций. Важное место отводится традициям этноса, формирующими его мировоззрения, поведенческие установки, отношение к окружающему миру, образ жизни. Представляется необходимым рассмотрение этнокультурных традиций как важнейшую форму познания мира представителями этноса, в ходе которой вырабатывается его ментальные особенности, понимание социальной реальности, формируется соответствующий образ жизни.

Ключевые слова: познавательная деятельность, этнос, культура, традиции, системный анализ.

Цель исследования – выявить роль традиций этноса в познании окружающего мира, осознании природных, социальных и психических процессов. Каждый этнос в ходе своего исторического, экономического, научно-технического, культурного развития вырабатывает свои средства, методы, которые либо им самим продуцированы, либо – заимствованы. На их основе происходит культурное развитие этноса, формируя соответствующее мировоззрение, поведенческие установки, соответствующий образ жизни.

Сама по себе познавательная деятельность – сложный процесс, связанный с активным изучением человеком окружающей действительности, в ходе которого субъект обретает знания, раскрывает законы природы, общества, духовного состояния человека. В ходе этого процесса происходит взаимодействие субъекта с миром, а также имеет место целенаправленного воздействия на него. Конечно же, познавательная деятельность этноса – это единство чувственного восприятия, теоретического мышления и практической деятельности, которая осуществляется на основе его мировоззренческих, психологических, культурных достижений, навыков осуществления интеллектуальной и практической деятельности.

Традиции, в том числе и этнические традиции, будучи результатом познавательной

деятельности субъекта (индивид, социальная группа) мира, его законов, способ передачи опыта от одного поколения к другому. Несмотря на свой консервативный характер традиции, как правило, ориентированы на развитие мировоззрения, на экономические, социокультурные преобразования. Роль традиций в развитии науки значительна, ибо без их участия не может осуществляться познавательный процесс, который сам по себе и есть приобретение новых знаний с опорой на бытующие познавательные традиции, хотя их возможности для объяснения нового порою ограничены.

Значительна роль традиций этноса в его развитии, осмыслении места в системе современных глобальных отношений, в защите от модернизационных новаций, которые нередко имеют разрушительный характер. Считаем важным рассматривать этнокультурные традиции как одну из важнейших форм познания мира представителем этноса. Достижение этой цели осуществляется в процессе решения следующих задач:

- рассмотреть этническое своеобразие процесса познавательной деятельности;
- эксплицировать социокультурные традиции как способ сознательной адаптации этноса к природно-климатическим и этнокультурным условиям жизнедеятельности;

– проанализировать принцип коллективизма как основу традиционных общественных отношений чеченцев.

Выбор метода философского анализа традиций как феномена познавательной деятельности этноса обусловлен спецификой поставленной проблемы, при этом использование диалектического метода позволит выявить систему связей общего и единичного, абстрактного и конкретного, логического и исторического, позволяющие определить внутренние и внешние механизмы функционирования традиций, их способность к саморазвитию и самоорганизации.

Поэтому понятием «традиция» в науке, обыденной жизни, культуре выражают многообразные явления в жизни человека, направленные на упорядочение жизнедеятельности людей, социальной группы, общества. Основу традиций составляют культурные образцы поведения, различные институты регулирования социальных отношений. Традиции относятся ко второй природе, созданной человеком, именуемая культурой. К ним относятся нормы, ценности, обычаи, обряды, ритуалы, праздники, связанные со всеми сторонами жизнедеятельности человека. Содержанием традиций являются опыт повседневности, особый способ познания мира (мифологический, религиозный, художественный, научный). В традициях зафиксированы нормы-запреты, нормы-правила, нормы-предписания, необходимые человеку, которые формировались в догосударственных общественных отношениях, а также в условиях формирования национальных государств.

Современное развитие глобализации, постнеклассическое развитие человека отражаются, на исторически сложившиеся традиции, которые бесспорно подвергаются трансформации, в корне меняя традиционный образ жизни, ценности на которых он формировался. Известный американский философ, футуролог Ф. Фукуяма, на основе анализа бурного развития медицины и биотехнологий предсказывает возможно будущее человечества. И это – некий выход за пределы, исторически сложившихся традиций [1, с. 308]. По мнению М. Фуко, такие переход является трансгрессией – причуд-

ливое скрещивание фигур бытия, вне этого перехода не знают существование [2, с. 89]. Он пытается понять возможные социальные и политические последствия в ходе использования современных научных результатов – достижений современной генной инженерии и клонирования человека. Им высказывается обоснованное опасение о том, что постчеловеческий мир может оказаться полным социальных конфликтов, где может быть утрачены исторические традиции, формировавшие человека, человеческое общество, и даже понятие «общечеловеческого». По его мнению, «мы не должны быть рабами неизбежного технологического прогресса, если этот прогресс не служит человеческим целям» [1, 308]. В данном случае высказывается обеспокоенность того, что новые научные достижения, применение которых вполне могут изменить не только его быт, образ жизни людей, но и его сущности, лишив традиционных ценностей человека, перекодировав его.

Этнокультурные традиции, составляют значительный пласт в системе духовно-практического освоения и познания человеком мира. Мифология, религиозное сознание, отражающие связи божественного и земного миров в традициях, сочетают в себе рациональное и эмоциональное начала, в них слиты воедино практическая деятельность и духовное творчество. Традиция – это одна из форм человеческой деятельности, превращающаяся в социальная реальность. С точки зрения В. А. Лекторского, социальная реальность в отличие от реальности природной, «не существует вне человеческой деятельности: она производится и воспроизводится последней (можно даже сказать, конструируется человеческой деятельностью)» [3, с. 48].

Этнические традиции реализовывались в форме обыденного познания, как результат проявления здравого смысла, а по мере развития общества становились важнейшей частью созидательной деятельности, сохраняя достижения человека. Поэтому по традициям мы можем представить, как человек изучал мир, определял свое место в этом мире. В отличие от современной науки, когда знания являются самоцелью познавательной деятельности, тра-

диции представляли собой обобщенный многими поколениями этноса в целесообразный практический опыт.

Общие закономерности, характерные традициям, как форме познавательной деятельности человека, находили свое специфическое оформление в конкретных условиях жизненной практики того или иного этноса. В них отразился самобытный опыт хозяйственных, общественных отношений и духовных связей того или иного этноса. Поэтому традиции живут и изменяются, но их невозможно отменить, устранить, запретить, они развиваются вместе с этносом, так как новые поколения вновь и вновь черпают из них живительную силу знаний и опыта предков. Так, институт обычного права чеченцев – адаты, решая важнейшую задачу – обеспечение общественного порядка, защиты принципов эгалитарного равенства и справедливости, ограничивали возможность девиантного поведения индивидов.

Следование устоявшимся образцам и правилам поведения обеспечивало возможность развития индивида, члена общества. Поэтому человек следовал им без раздумий по заданному обществом образцу. Эти образцы, эти знания, обусловленные разумной целесообразностью, исследователи иногда называют духовно-практическими. Но мы все же склонны к тому, чтобы их называть народной мудростью. Народной мудрости соответствовал и язык изложения. Это был язык общественного мнения – назидания, рекомендации, нравственных оценок и т. п.

По традициям можно изучать историческое прошлое этноса. Они дают представление о том, как человек думал, видел мир, чувствовал, как вели себя в определенных обстоятельствах прошлые поколения, какова их преемственная связь, как сохранился дух времени. Характер традиций определяется уровнем хозяйственных, политических и социокультурных сфер жизнедеятельности общества.

В традициях проявляется этническое самосознание в форме представлений об общности территории, языка, отличительных особенностях культуры и психики, осознанием своей этнической принадлежности, представления об общности происхождения и исторических

судеб, входящих в него членов. Человек вне этой информации не сможет идентифицировать себя с данной этнической общностью.

С понятием «самосознание» связано множество явлений и связей в общественных отношениях этноса. Оно проявляет себя в действиях, суждениях, в духовном творчестве людей, их симпатиях, антипатиях, ценностных ориентациях. Это и оценочное отношение члена общества к тем или иным явлениям процесса их жизнедеятельности, в том числе способность анализировать, делать выводы о самом этом сознании.

Известный отечественный философ М. И. Билалов, разрабатывая концепцию познавательной культуры народов, отмечает общее и особенное в духовных, интеллектуальных традициях. Он подчеркивает, что «еврейским ум рационалистичен в системе этнических познавательных культур», устанавливает интеллектуальную связь греков с евреями [1, с. 98], методичность, педантичность, синкретический склад ума немцев [1, с. 103], сравнивая мышление индусов и арабов, цитируемый автор обнаруживает сближающее их сходство [1, с. 105]. Опираясь на А. Бердяева, Ф. Тютчева, М. И. Билалов подчеркивает иррациональность, религиозность русской души, склоняется к идее о том, что в русской душе боролись два начала: восточное и западное. В своих рассуждениях в анализе познавательной культуры этносов М. И. Билалов остановился на рассмотрении традиций, особенностей познавательной, мыслительной деятельности народов Кавказа.

Этническое самосознание неразрывно связано с коллективным сознанием. Например, наиболее отчетливо этнос обнаруживает себя в таком неотъемлемом компоненте самосознания, как принадлежность им территории, которую исторически занимает. Глубоко осознавая, что у этноса должно быть определенное место проживания, народ воспринимает свою территорию как пространство, во-первых, освоенное только им, и, во-вторых, что вне этого пространства бытие этноса невозможно.

Но эта традиция – любить и защищать свою историческую родину была не только эмоционально насыщена, но и глубоко ос-

мысленна. Ведь собственная территория – это возможность систематического общения друг с другом, что практически возможно лишь в условиях расселения в пределах целостной территории, что это необходимое условие появления специфических черт культуры, в том числе традиций, обычаев, соответствующих ритуалов, развития языка и т. д. Кроме того, необходимость постоянной защиты территории обитания являлось условием развития этноса, вырабатывая у народа способность к консолидации.

Традиции – это порождение коллективизма догосударственных общественных отношений. Благодаря традициям, люди удовлетворяют потребность коллективных переживаний, в общественной оценке важных для них событий. Традиции обогащали их эмоциональный мир, формировали чувство принадлежности к коллективу, обществу. Если учесть, что они наполняли ежедневную жизнь человека в любом возрасте, то станет ясным, насколько велико и их воспитательное значение. Коллективистские принципы общежития, воплощенные

в традициях, боролись с проявлениями индивидуализма и эгоизма, укрепляли сознание неразрывности личных интересов с интересами всего этноса. Коллективизм и обусловленный им характер личных и общественных отношений был построен на взаимной ответственности и солидарности всех членов общества. Так, из принципа коллективизма вытекали принципы социальных отношений, как патриархальность, такие нравственные качества, как совесть, скромность, взаимопомощь, взаимовыручка и т. п.

Обобщая изложенные мысли, приходим к следующему выводу, что анализ традиций позволяет признать, что они – результат познавательной деятельности человека, социальной группы, общества, который способствует формированию у человека, социальной группы соответствующую картину мира, соответствующий образ жизни и поведенческие установки. Сочетая эмоциональные и рациональные аспекты традиции, составляют основу культуры, сохраняя ее прочность, часто впитывая новации для ее развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Билалов М. И.* Постижимость истины: уловимость, объяснимость, выразимость. Махачкала: ГАУ РД «Даг. книж. изд-во», 2017. 376 с.
2. *Грицанов А. А., Абушенко В. Л. Мишель Фуко.* Мн.: Книжный дом, 2008. 320 с.
3. *Фукуяма Ф.* Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции. М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2008. 349 с.
4. *Лекторский В. А.* Возможна ли интеграция естественных наук и наук о человеке? // Вопросы философии. 2004. № 3.

TRADITIONS IN THE CONTEXT OF ETHNOS COGNITIVE ACTIVITIES

© B. B. Nanaeva

Chechen State Pedagogical University, Grozny, Russia

The publication analyzes the role of traditions in cognitive activity, which is a complex, often contradictory process of understanding the world, based on historically established traditions. An important place is given to the traditions of the ethnos, which form its worldview, behavioral attitudes, attitude to the world around it, and way of life. It seems necessary to consider ethnocultural traditions as the most important form of cognition of the world by representatives of an ethnos, in the course of which its mental characteristics, understanding of social reality are developed, an appropriate way of life is formed.

Keywords: Cognitive activity, ethnos, culture, traditions, system analysis.

REFERENCES

1. Bilalov, M. I. (2017) 'Postizhimost' istiny: ulovimost', ob'yasnimost', vyrazimost'. [Comprehensibility of truth: perceptibility, explainability, expressibility]. GAU RD "Dagestan Book Publishing House". Makhachkala. p. 376.
2. Gritsanov, A. A., Abushenko, V. L. and Mishel' Fuko (2008). Book House. Minsk. p. 320.
3. Fukuyama, F. (2008) 'Nashe postchelovecheskoe budushchee: Posledstviya biotekhnologicheskoi revolyutsii'. [Our posthuman future: Consequences of the biotechnological revolution.]. AST. Moscow. p. 349.
4. Lektorskii, V. A. (2004) 'Vozmozhna li integratsiya estestvennykh nauk i nauk o cheloveke? Voprosy filosofii'. [Is the integration of natural sciences and human sciences possible? *Questions of philosophy*]. № 3.