К ВОПРОСУ О ВАЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЫ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

© Е. В. Яковлева

Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина

В статье рассматриваются проблемы, связанные с современным уровнем развития науки и техники. Ставится вопрос о рисках, связанных с интенсивным технологическим развитием человеческого общества. Рассматриваются экологический, социальный, геополитический уровни приложения проблемы. Анализируется концепция Э. Фромма о балансе между техническим и духовным развитием, рассматривается теория А. П. Назаретяна о техно-гуманитарном балансе как условии выживания социальной системы. На основании проведенной в статье классификации исследовательских подходов оценивается роль современных исследований в области научной этики в разрешении проблемы и делается вывод о необходимости выхода на уровень практического ее разрешения.

Ключевые слова: технологии, развитие общества, духовное развитие, техно-гуманитарный баланс, образование.

Существует несколько различных форм отношения научного знания к исследуемой сфере. Наиболее распространенными среди них являются описательная деятельность, ориентированная на раскрытие структуры существующего явления, императивные формы научного творчества, ориентированные на раскрытие того, в какую сторону должно развиваться исследуемой сфере, и, наконец, технико-методологическое отношение, ориентированное на поиск путей перехода от констатации цели к ее реализации. Различие между данными подходами кардинально, при этом каждый из них обнаруживает свою абстрактность при условии рассмотрения его в чистом виде. Чистое описание не имеет практического приложения вне постановки целей и формирования методологии, равно как и адекватная постановка целей и задач должна опираться на знание предмета, с которым связано целеполагание и наличие возможностей по дальнейшей реализации цели. Наконец, развитие методологического аппарата всегда представляет собой соотносительный процесс, связанный с характером сфе-

ры деятельности и поставленных целей. Эта достаточно простая по своему характеру взаимосвязь знаменует важность взаимодействия теории, методологии и практики в науке. Проблема построения общенаучной картины мира неразрывно связана с проблемой создания общенаучной теории, которая объединила бы различные научные дисциплины. Однако построение такой всеобщей теории несет в себе ряд сложных проблем, одна из которых – научный статус такой теории, поскольку, с одной стороны, она должна содержать в себе теоретические и методологические основания для всех частных наук, с другой – быть эмпирически обоснованной [6, с. 102]. И, в определенной мере, уже существующие разработки можно оценивать на предмет того, насколько полно в них реализуется данный принцип. Вместе с тем, нельзя сбрасывать со счетов момент рефлексивности научной сферы. Одним из важнейших процессов, определяющих уровень развития научного знания, является критика существующих теорий. При этом критика также может быть реализована в различных направлениях: как на

уровне оценки адекватности отражения исследуемой сферы, так и на уровне рассмотрения эффективности и оправданности конкретных методологических приемов. Отдельного внимания в данном случае заслуживает критика целеполагания научного поиска.

Эта проблема наиболее остро проявилась в связи с возникновением технических достижений, ставящих под угрозу сохранение целостности природной среды и дальнейшее выживание человечества. Разработка ядерного оружия, а также выход ряда промышленных сфер на уровень, при котором они приобретают определяющее глобальную экологическую обстановку значение, актуализировали вопрос о цене прогресса и его иллюзорности. Это привело к серьезному отклику в исследовательской среде, формированию ряда организаций, ориентированных на мониторинг ситуации и поиск путей решения. При этом наибольшее внимание уделялось проблемам развития военно-промышленного комплекса и экологической проблематике в целом, в то время как высокий уровень технического развития, достигнутый человечеством, имеет чрезвычайно широкий ряд последствий, не только на природном, но и на социокультурном уровне. Достаточно глубоко данная проблема была затронута Э. Фроммом, рассматривавшим идею технологического и духовного развития и их соотношения в современном обществе. По мнению Фромма, особенностью современной цивилизации является существенное запаздывание духовной сферы по отношению к интеллектуально-технической [3], результатом чего становится преобладание на уровне социальной аксиологии навязанных извне ценностей, связанных не с личностным развитием, но с приобщением к материальной сфере. Классическая дилемма «иметь или быть» связывается мыслителем с техногенным характером современной цивилизации, в которой с раннего возраста происходит навязывание материально ориентированных ценностей и стремления к владению ими [4]. Как отмечает Фромм, современное общество ориентировано на максимальное потребление, что, очевидно, приводит к чрезмерной интенсификации сферы производства и связанным с этим проблемам ресурсного, геополитического, экономического и экологического характера.

Еще одним немаловажным аспектом современного уровня технологического прогресса становится повышение скорости развития общества. Идея «осевого времени» и вопрос о скорости смены эпох в настоящее время актуальны как никогда. Интенсивность роста объемов сгенерированной человечеством информации непрерывно растет, при этом речь идет как о культурной сфере, так и о сфере научных исследований. Одновременно с этим глубокой перестройке подвергается социальная структура, что выражается в процессе глобализации и сопровождается возникновением множества кризисных тенденций. Взаимосвязь социального мировоззрения и науки в настоящее время становится все более тесной. Это связано как с моментом воздействия науки на ход развития социальных процессов (что реализуется на уровне социогуманитарных наук, в частности – психологии и социологии), так и с моментом влияния общества на протекание научного процесса. В частности, социальные запросы определяют приоритетные направления научного поиска, их материальное и техническое оснащение. Вместе с тем, научное мировоззрение становится неотъемлемой частью социального процесса [5, с. 81]. Невозможно отрицать в данном случае роль технического прогресса в происходящих социальных сдвигах, при этом интенсивность, с которой в настоящее время возникают кризисные тенденции, свидетельствует о том, что современное общество подходит к пределу своих адаптивных возможностей. Возникает закономерный вопрос: нужен ли в настоящее время научно-технический прогресс? То, насколько масштабными в социальном плане являются последствия конкретных технологических разработок, свидетельствует о том, что общество готово далеко не ко всем последствиям своего бурного развития.

Проведенный обзор характеризует проблему на описательном уровне. Существует множество теоретических работ, посвященных опасности технического прогресса и проблемам научной этики, но практика показывает, что интенсивность научно-технических разработок лишь растет. Существует множество оснований, от чистого исследовательского интереса и вплоть до экономической выгоды, которые определяют актуальность и интенсивность конкретных разработок. И в этом смыс-

ле, коль скоро наблюдаемое развитие технологий не снижает своей интенсивности, приобретает актуальность вопрос о доступных путях стабилизации ситуации, связанных с уравниванием воздействия, оказываемого технологической сферой. И здесь актуализируется теоретическая сфера, затронутая Э. Фроммом, – соотношение духовного и технологического развития общества.

Эта идея, отдельные корни которой можно найти уже в работах Маркса, была подвергнута глубокой разработке отечественным исследователем А. П. Назаретян, исследовавшим проблемы истории в русле синергетической теории. Им была разработана теория гуманитарно-технологического баланса, согласно которой выживание общества, как системы, определяется балансом между уровнем развития в нем технической и гуманитарной сфер [2]. В соответствии с этой теорией, чем выше уровень технического развития общества, тем большую приоритетность приобретает вопрос духовного развития членов общества. При этом снижение уровня духовного развития общества, по мнению исследователя, приводит к росту энтропии системы и, как следствие, – ее гибели [1].

Как уже было сказано выше, научные теории можно условно разделить на описательные, императивные и методологические. В этом смысле чрезвычайно актуальная для настоящего времени проблема неконтролируемого технологического прогресса, на наш

взгляд, раскрыта крайне неравномерно. Существует достаточно большое число работ, посвященных проблемам научной этики и вопросу деструктивности современных тенденций технологического развития человеческой цивилизации, однако они раскрывают вопрос, в первую очередь, на проблемном и описательном уровне. Отдельные рекомендации, направленные преимущественно в сторону исследовательского сообщества и ориентированные на актуализацию научно-этических установок, не имеют должного эффекта.

Область научно обоснованного целеполагания в данном случае активно развивается, примером чего может являться исследовательская традиция, раскрываемая в настоящей статье. Вместе с тем, вне построения эффективной методологии как постановка проблемы, так и констатация искомого состояния общества, при котором данная проблема утрачивает свой деструктивный потенциал, не достигают полноты своего конструктивного применения. И здесь, на наш взгляд, одним из логичных путей является обращение к сфере образования. Рассмотренная выше проблема последствий технического прогресса есть одновременно проблема ответственности ученых, однако сама по себе категория ответственности относится к сфере гуманитарного знания. Вместе с тем, на массовом уровне вопрос выбора в ключевой дилемме Фромма «иметь или быть» суть тоже вопрос ориентации к духовной сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Назаретян А. П. Воспитательный потенциал синергетики: гипотеза техно-гуманитарного баланса // URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vospitatelnyy-potentsial-sinergetiki-gipoteza-tehno-gumanitarnogo-balansa> (дата обращения: 25.06.2020).
2. Назаретян А. П. Заметки о человеческой истории, о «соловьях палеолита» и о «совести питекантропов» // Историческая психология и социология истории. Том 3. № 1. URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/126878>. 2010. С. 119-139 (дата обращения: 25.04.2019).
3. Фромм Э. Революция надежды. Навстречу гуманизированной технологии. The Revolution of Hope, toward a humanized technology (1968) / Пер. Т. В. Панфиловой. Москва: Аст, 2006. 288 с.
4. Фромм Э. Бегство от свободы. Die Furcht vor der Freiheit (1941) / Пер. Г. Ф. Швейника. Москва: Аст, 2011. 288 с.
5. Яковлева Е. В. Место научного мировоззрения в культуре и индивидуальном сознании // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. № 3. С. 74-84.
6. Яковлева Е. В., Галиченко А. Ю. Проблема общих теоретических оснований современной науки // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 123. С. 102-112.

TO THE QUESTION OF IMPORTANCE OF DEVELOPMENT OF THE HUMANITARIAN SPHERE IN THE CONDITIONS OF MODERN TECHNOLOGICAL PROGRESS

© E. V. Yakovleva

Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin

Consideration of the problems connected with the modern level of development of science and technology is made in the article. The question of the risks connected with intensive technological development of human society is raised. Ecological, social, geopolitical aspects of a problem are considered. Fromm's concept about balance between technical and spiritual development is analyzed, A. P. Nazaretyan's theory about technical and humanitarian balance as a condition of survival of social system is considered. On the basis of the classification of research approaches which is carried out in article the role of modern researches in the field of scientific ethics in solution of the problem is estimated and the conclusion about need of an exit to the level of her practical permission is drawn.

Keywords: technologies, development of society, spiritual development, technical and humanitarian balance, education.

REFERENCES

1. Nazaretyan, A. P. Vospitatel'nyi potentsial sinergetiki: gipoteza tekhnо-gumanitarnogo balansa, available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/vospitatelnyy-potentsial-sinergetiki-gipoteza-tekhno-gumanitarnogo-balansa> (Accessed: 25.06.2020).
2. Nazaretyan, A. P. (2010) 'Zametki o chelovecheskoj istorii, o «solov'yakh paleolita» i o «sovesti pitekanthropov»'. *Istoricheskaya psikhologiya i sotsiologiya istorii*. [Notes on human history, on the "nightingales of the Paleolithic" and on the "conscience of the Pithecanthropus". Historical psychology and sociology of history]. Tom 3, № 1, available at: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/126878>. Pp. 119-139 (Accessed: 25.04.2019).
3. Fromm, E. (2006) *Revolyutsiya nadezhdy. Navstrechu gumanizirovannoi tekhnologii*. [A revolution of hope. Towards a humanized technology]. The Revolution of Hope, toward a humanized technology (1968), Translated by T. V. Panfilova, Ast, Moskva: 288 p.
4. Fromm, E. (2011) *Begstvo ot svobody* [Escape from freedom] *Die Furcht vor der Freiheit* (1941), Translated by G. F. Shveinik, Ast, Moscow, 288 p.
5. Yakovleva, E. V. (2016) *Mesto nauchnogo mirovozzreniya v kul'ture i individual'nom soznanii. Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke*. [The place of the scientific worldview in culture and individual consciousness. Context and reflection: philosophy about the world and man], № 3. Pp. 74-84.
6. Yakovleva, E. V. and Galichenko A. Yu. (2016) 'Problema obshchikh teoreticheskikh osnovanii sovremennoi nauki'. *Politematicheskii setevoy elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. [The problem of the general theoretical foundations of modern science. Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University]. № 123. Pp. 102-112.