ОТНОШЕНИЕ К КОРАНУ: НЕСОВМЕСТИМОСТЬ СВЕТСКИХ И ДОГМАТИЧЕСКИХ ИНТЕРПРЕТАЦИЙ КОРАНИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ

© В. Х. Акаев

ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова, Грозный, Россия

В статье подвергается критике неправомерность, антинаучность суждений о Коране, допускаемые отдельными авторами, рассматривающими его в качестве источника насилия, терроризма, при этом превратно интерпретируются отдельные коранические положения. Анализируются антикоранические, антиисламские деяния отдельных лиц и групп в США, широко финансируемых транснациональными корпорациями, имеющих стратегические интересы в мусульманских регионах, обладающих значительными нефтегазовыми ресурсами. Обосновывается необходимость проведения культурного, цивилизационного диалога между верующими различных конфессий в целях преодоления межконфессионального напряжения, противоречий, активного сотрудничества. Подчеркивается важность активизации деятельности представителей мусульман в этом процессе и в противодействии проявлениям экстремизма и терроризма.

Ключевые слова: ислам, Коран, Запад, исламофобия, диалог культур, экстремизм, терроризм, меры противодействия.

Проблема отношения к исламу, Корану на Западе и в России приобрела выраженный актуальный характер в связи с событиями 11 сентября 2001 года. Именно после них градус исламофобских настроений в мире значительно повысился. Журналисты, политики, государственные деятели, отдельные священнослужители неисламского вероисповедания начали рассматривать Коран как источник терроризма.

Нередко в отечественном исламоведении, представленном трудами светских ученых, формируется негативная тенденция, обвиняющая Коран в насилии и даже в терроризме. Такую же позицию в отношении Корана стали демонстрировать отдельные представители судебных органов, начавшие выносить определенные решения в отношении наличия признаков экстремизма в отдельных положениях Корана.

Так, в 2005 году, через 4 года после атаки террористов на Нью-Йорк, была опубликована

книга известного религиоведа Ю.Г. Петраш, в которой содержится глава под названием «Ислам и терроризм» [1]. В ней автор пишет, что «принципы истребления иноверцев как повод и оправдание агрессивных акций существуют в Коране (2:186-187), 189; 4: 91 и др.». Между тем в аятах этих сур, именуемых «Корова» и «Женщины» [2], не идет речь о всех иноверцах, а только об язычниках и тех иноверцах, ставших на путь войны с мусульманами. Но Ю.Г. Петраш, упуская эту существенную деталь, заявляет, что Коран допускает истребление всех иноверцев.

В ходе своих размышлений автор цитируемой книги указывает на бесспорно трагические события, происшедшие в Беслане, связанные с захватом школы террористами, гибелью сотен детей. Он утверждает, что террористы защищали принцип джихада в соответствии с преданием Корана: «избивайте многобожников (равно прочих немусульман. – Ю. Г.), где их найдете, захватывайте их, осаждайте, устра-

ивайте засаду против них во всяком скрытом месте» (9:5).

Однако трагедия в Беслане, вопреки утверждению автора, не имела никакого отношения к джихаду. В Суре 9, называемой «Покаяние», речь идет только о многобожниках, но цитируемый автор добавляет выражение «равно прочих немусульман», тем самым допускает произвольную интерпретацию коранического положения, исключающего насилие в отношении немусульман, исповедующих единобожие, придерживающихся договора, заключенного с мусульманами. Цитируемый автор из всех аятов Суры 9 анализирует только аят 5, взятый не полностью и вне связи с остальными аятами, имеющимися в этой суре.

Так, в аяте 4, предшествующем аяту 5, от мусульман требуется соблюдение договора, заключенного с многобожниками, а также запрещается нанесение им вреда. Этот момент упускает, более того, в самом аяте 5 имеется продолжение: «Если они обратились и выполняли молитву и давали очищение, то освободите им дорогу: ведь Аллах – прощающий милосердный». И эта часть данного аята в тексте цитируемого автора не приводится, не комментируется. Между тем, позиция избиения в Коране допускается в отношении многобожников, которые не соблюдают по отношению к мусульманам ни клятвы, ни условий (9:9). Но и этот аспект А. Г. Петраш игнорирует.

На одной из конференций, проходившей в Казанском федеральном университете в 2016 году, сотрудник Института Африки РАН также заявил, что Коран является источником терроризма, и при этом ссылаясь на аят 5 Суры 9. В контексте данных рассуждений важно отметить, что в аяте 35 (32) Суры 5, именуемой «Трапеза», фиксирующей взаимоотношения Авеля и Каина – сынов Адама, Бог заявляет: кто убил душу не за душу или не за порчу на земле, тот как будто бы убил людей всех, а кто оживил её, тот как будто бы оживил людей всех. В Коране также утверждается, «а если кто-нибудь из многобожников просит у тебя убежище, то приюти его, пока он не услышит слово Аллаха. Потом доставь его в безопасное для него место. Это – потому, что они люди, которые не знают».

Российский исламовед Тауфик Ибрагим подчеркивает, что сама Сура 9 явно свидетельствует в пользу «дифференцированного» подхода. «Вопреки утверждению о её тотальной воинственности, наступательной ориентации, здесь, как и прежде, четко говорится, что война не распространяется на язычников, которые не нарушили мирных договоренностей с мусульманами, но против тех, кто «первыми стали враждовать, изгнали Пророка», а в отношениях с мусульманами «не чтят взятых обязательств и ведут себя агрессивно» [3].

Такой же позиции придерживается американский исследователь Джон Эспозито, утверждающий, что на западе с «исламом ассоциируется жестокость и теракты, на самом деле в нем допустимая жестокость ограничивается, а терроризм, нападения и захват заложников отвергается, основываясь на Коране, законы ислама устанавливают правила войны и запрещают акты террора» [4].

В Коране как в величайшем источнике исламской духовности [5, с. 378] имеется немало положений, решительно осуждающих зло, насилие, убийство невинных. В связи с этим совершенно не ясно, почему дается однозначная оценка Корана как источника терроризма? Предположительно, это делается осознанно, авторы такой позиции стремятся весь ислам признать в качестве вселенского зла и главным источником терроризма в современном мире. С антиисламской позицией мусульмане не соглашались и, безусловно, имеют на это соответствующее основание.

Исламофобия широко распространена в США. Как говорит Саид Файзан, исполнительный директор Совета по американо-исламским отношениям, «внутреннее ядро» американской сети исламофобии финансировалось на сумму почти 120 млн. долларов США в период между 2008 и 2011 годами. По его мнению, «основная цель этих учреждений и частных лиц заключается в очернении и нападении на ислам, мусульман в Соединенных Штатах», а также с целью негативного изображения мусульман в средствах массовой информации. Составленный им доклад на 158 страницах называется «Страх, прописанный законом: исламофобия и ее влияние в США

2011-2012», в нем отмечается, что 78 нововведенных биллей, или поправок, очерняют исламские религиозные практики и были введены в законодательные собрания 29 штатов за последние два года. Также подчеркивается, что, по крайней мере, в 11 штатах основные республиканские лидеры поддерживают антимусульманское законодательство. В нем сообщается, что существуют отдельные лица и группы, создавшие учреждения для атаки на ислам, мусульман и для генерирования страха в американском обществе.

В США уровень исламофобии достиг таких масштабов, что пастыри ряда неденоминационных церквей высказывали и реализовали идею сожжения Корана. Впервые она была озвучена в июле 2010 года 58-летним пастором небольшой церкви во Флориде Терри Джонсом. Сожжение Корана он планировал на 11 сентября 2010 года с 6 до 9 часов вечера. Для чего им было собрано 200 экземпляров Корана. Но с участием Президента США Обамы его временно удалось отговорить.

В тот момент его идею воплотили в жизнь другие священники – два пастора из штата Теннесси – Боб Олд и Дэнни Аллен, которые сожгли два издания Корана [6]. Несколько подобных актов было совершено и на улицах Манхэттена, где раньше находились башни-близнецы Всемирного торгового центра. Сожжение Корана вызвало в мусульманских странах гневную реакцию, пострадали и погибли безвинные люди. В столкновениях демонстрантов с полицией в Индии, протестующих против сожжения Корана, погибли 18 человек. Протесты с гибелью людей происходили в Афганистане, Египте, Пакистане, Бангладеше и др.

В преддверии очередной годовщины 11 сентября, в 2012 году Терри Джонс объявляет этот день международным судом над пророком Мухаммадом и повесил его чучело во дворе своей церкви. Эту провокацию он сопроводил видеообращением и текстовым комментарием на своём сайте, утверждая, что мусульманский пророк Мухаммад якобы виновен в следующем:

– лжепророчестве, приведшем в заблуждение около 1,6 млрд человек;

– подстрекательстве к убийствам, изнасилованиям и грабежам посредством написанного им Корана;

– жестокости по отношению к женщинам, меньшинствам, христианам и к любым немусульманам, что привело к гибели 370 миллионов человек за 1400-летнюю историю ислама.

Тот же самый американский пастор в апреле 2013 года, всё-таки успевший сжечь экземпляры Корана, объявил о планах отметить очередную годовщину теракта в 2001 году сожжением 2998 экземпляров Корана. Вечером 11 сентября 2013 года пастор был задержан полицией в штате Флорида: в его грузовике было обнаружено 2998 экземпляров Корана (по числу жертв трагедии 11 сентября), облитых керосином и приготовленных к сожжению. Арест пастора не позволил ему реализовать задуманную провокацию.

Антикоранические, антиисламские деяния, происходящие в США, специфическим образом отразились и в России. Некоторые служители Фемиды в России почему-то неожиданно «воспламенились» желанием осуществить в судебном порядке запрет отдельных сур Корана. Так, в мае 2013 года состоялось решение Кировского районного суда Республики Башкортостан о запрете отдельных сур Корана. Экстремистскими были объявлены три суры: «Препирающаяся» (58:14 и 58:19), «Таха» (20:97), «Испытуемая» (60:4) [7].

Через два года после такого решения в г. Южно-Сахалинск было вынесено судебное решение о признании книги «Мольба (дуа) к Богу: её назначение и место в исламе» экстремистской [8]. Это решение вызвало массовое возмущение мусульман России.

В указанных аятах сур практически невозможно найти то, что в российской юриспруденции квалифицируется как экстремизм. Приведенный выше факт следует расценивать как наглядный пример искусственно созданного юридического казуса. Думается, что подобные казусы не могли бы прекратиться, если бы Госдума РФ не приняла законопроект, запрещающий признавать экстремистскими главы священных текстов христиан, мусульман, иудеев и буддистов [9].

В 2013 году в США «Центром по американскому прогрессу» (CAP), близким к администрации президента Обамы, издан отчет под названием «Страх инкорпорейтед: Корни сети исламофобии в Америке». В нем устанавливаются 7 ассоциаций, негласно перечислившие 42 млн долларов лицам и организациям, возглавившим общенациональную антимусульманскую кампанию в 2001-2009 гг. Приводится перечень антиисламских ассоциаций, аналитических центров, политиков, журналистов, блогеров, целенаправленно пропагандирующих исламофобию в США после терактов 11 сентября.

Среди этих ассоциаций имеются как ультраправые, так и отдельные семейные иудейские группы. Перечисляются «исламоеды» – деятели, дезинформирующие граждан об исламе на телевидении и радио, заявляющие об угрозе, якобы исходящей от него национальной безопасности США. В этом списке находятся такие личности, как Фрэнк Гэффни из «Центра по политике безопасности» (CSP), Дэниэл Пайпс из «Ближневосточного форума» (MEF), Стивен Эмерсон из «Проекта по исследованию терроризма», Дэвид Йерушальми из «Общества американцев на национальное существование», Роберт Спенсер из организации «Остановите исламизацию Америки» (SIOA) и др.

Эта деятельность приносит негативные последствия. Во многих штатах Америки мусульмане нередко подвергаются нападкам и оскорблениям, а заодно с ними представители иных религиозных общин. Статистика подтверждает, что в США число актов насилия по отношению к мусульманам растет [10].

29 ноября 2018 года Трамп ретвитнул у себя на Твиттере три поста, размещенные на странице лидера британской политической партии «BritainFirst» Джайды Франсен (JaydaFransen). Эту активистку в конце ноября т. г. арестовали в центре Белфаста за антиисламистские выступления. Более того, нынешний президент США опубликовал ролики под названиями «Толпа исламистов столкнула мальчика с крыши и избила его до смерти», «Мусульманин разрушил статую Девы Марии» и

«Мигрант-мусульманин избил подростка на костылях». Таким образом, президент Трамп ныне проявляет исламофобскую тенденцию, что вполне может негативно отразиться на положении мусульман в США.

Во время визита в Саудовскую Аравию Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерреш заявил, что именно исламофобия способствует разжиганию терроризма. После беседы с королем этой страны Салманом бин Абдулазизом, министром внутренних дел и его заместителем, выступая перед журналистами, он отмечал: «Одна из вещей, разжигающих терроризм, это проявление исламофобских чувств, исламофобской политики и исламофобской риторики в некоторых частях мира» [11].

В связи с этим актуализируется вопрос, удастся ли новому лидеру ООН преодолеть или минимизировать европейскую исламофобию. Представляется корректным высказывание о том, что Коран позволяет с одинаковым взаимным уважением относиться к высшим духовным ценностям разных человеческих сообществ [12, с. 1049].

Также важно отметить, что в России необходимо выработать систему противодействия различным формам проявления религиозного радикализма и экстремизма, основательно изучая в исламских учебных заведениях миролюбивую, гуманистическую, духовно-нравственную основу Корана и ислама в целом. Очевидно, что мусульмане должны находиться в непрерывном творческом диалоге с иноверьцами, представителями иных культур и цивилизаций, что позволит в определенной мере снизить конфессиональную, политическую напряженность между ними, выработать общие позиции сотрудничества, культурного взаимодействия, минимизировать религиозный экстремизм. Для этого важно осуществлять целенаправленную деятельность самих мусульман в плане распространения своих культурных ценностей, осуждая зло, насилие, бесчеловечные акты насилия. Учитывая, что к тексту Корана обращается немало иноверцев, очень важно разъяснять, что коранические положения возникли в связи с определенными историческими обстоятельствами, и в контек-

сте их следует давать комментарии, что позволит правильно воспринимать священный текст [13, с. 98].

Представляется необходимым периодическое проведение международных форумов с участием представителей всех верований, обсуждая проблемы сосуществования людей, религий, культур, цивилизаций, их настоящего и будущего. Видимо, нужно активизировать совместные исследования исламских и светских ученых в целях основательного изучения Корана, выявляя его духовно-нравственные, гуманистические основы, сопоставляя с аналогичными ценностями других священных писаний. При этом нужно шире распространять

результаты совместных исследований, доводить их до простых людей, социальных групп, государственных деятелей.

Нравственно-гуманистическое содержание Корана значительно, и оно направлено против зла, насилия, социальной несправедливости, на утверждение братства между людьми, народами. Особое внимание уделяется благочестию, познанию друг друга людей, народов, преодолению расовых предрассудков, межэтнической и межконфессиональной вражды. Все это позволяет признать, что негативное отношение к Корану, а в целом к исламу, в своей основе не имеет объективных оснований, оно искусственно формируется.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Петраш Ю. Г.* Ислам: происхождение, вероучение, современность (философско-культурологический взгляд). М.: Республика, 2005. С. 301.
2. Коран / Пер. с араб. акад. И. Ю. Крачковского. М.: Раритет, 1990.
3. *Ибрагим Кемаль-Тауфик.* Коранический гуманизм. Толерантно-плюралистические установки. Москва: ИД «Медина», 2015. С. 241-241.
4. *Эспозито Джон.* Почему мусульмане такие. М.: Эксмо, 2011. С. 217.
5. *Хабил А.* Традиционное эзотерическое толкование Корана // Исламская мысль: традиции и современность. Религиозно-философский ежегодник. Вып. 1. М.: ООО Изд. дом «Медина», 2016.
6. *Стасюк Ирина.* Священники провозгласили ислам лжерелигией // <http://news.tochka.net/51740-v-ssha-vse-taki-sozhgli-koran-foto/>
7. *Рахматов Рамиль.* В Башкирии в сурах Корана пытаются углядеть экстремизм // <http://archiv.proufu.ru/obcestvo/item/26129-koran-pod-sudom-v-bashkirii-sozdaetsya-opasnyj-pretседent.html>
8. Судья запретила фразы из Корана на основании экспертизы МВД // <https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/161156>
9. Госдума запретила искать экстремизм в Коране и Библии // <http://www.the-village.ru/village/city/situation/225793-iskat-ekstremizm-v-korane>
10. *Аленичев Вадим.* Рост исламофобии в США // www.golos-ameriki.ru
11. Источник: Ислам для всех. 2017. 14 февраля.
12. *Ходжсон Маршалл.* История ислама: Исламская цивилизация от рождения до наших дней. М.: Эксмо, 2013.
13. *Бибикова О. П.* Исламофобия на Западе и России // Ислам в современном мире. 2015. №2. С. 98.

ATTITUDE TO THE QURAN: INCOMPATIBILITY OF THE SECURITY AND DOGMATIC INTERPRETATIONS OF THE KORAN

© V. Kh. Akayev

GSTOU named after acad. M.D. Millionshchikov, Grozny, Russia

The article deals with the negative attitude to the Koran, and in General to Islam, which is associated with modern political processes, extremist and terrorist acts. It emphasizes the illegality, anti-scientific judgments that the Koran is a source of violence, terrorism, falsely interpreting the individual Koranic provisions. Analyzed anticommunist, anti-Islamic acts of individuals and groups in the United States, widely financed by transnational corporations with strategic interests in the Muslim regions with significant oil and gas resources. The necessity of cultural and civilizational dialogue between believers of different confessions in order to overcome inter-confessional tension, contradictions, active cooperation is substantiated. The importance of activation of activity of representatives of Muslims in this process and in counteraction to manifestations of extremism and terrorism is noted.

Keywords: Islam, Quran, West, Russia Islamophobia, dialogue of cultures, extremism, terrorism, countermeasures.

1. Petrash, Yu. G. (2005) Islam: proiskhozhdenie, verouchenie sovremennost' (filosofsko-kul'turologicheskii vzglyad). [Islam: origin, creed modernity (philosophical and cultural view)]. M.: Republic. p. 301.
2. Koran (1990) Per. s arab. akad. I. Yu. Krachkovskogo. [Koran. Translated from arabic by acad. Krachkovsky, I. Y.]. M.: Publishing house "Rarity".
3. Kemal' – Taufik, Ibragim (2015) Koranicheskiy gumanizm. Tolerantno-plyuralisticheskie ustanovki. [Ibrahim Kemal-Tawfiq. Quranic humanism. Tolerant-pluralistic attitudes]. Moscow: Publishing house "Medina". Pp. 241-241.
4. Espozito, John (2011) Pochemu musul'mane takie. [Espozito John. Why Muslims are like that]. M.: Eksmo, p. 217.
5. Khabil, A. (2016) Traditsionnoe ezotericheskoe tolkovanie Korana. Islamskaya mysl': traditsii i sovremennost'. Religiozno-filosofskii ezhegodnik [Traditional esoteric interpretation of the Koran Islamic thought: traditions and modernity. Religious and philosophical Yearbook]. Vol. 1. M.: OOO Publishing house "Medina".
6. Stasyuk, Irina. Svyashchenniki provozglasili islam lzherelגיעi. [The priests declared Islam a false religion]. Available at: <http://news.tochka.net/51740-v-ssha-vse-taki-sozhgli-koran-foto/>.
7. Rakhmatov, Ramil'. V Bashkirii v surakh Korana pytayutsya uglyadet' ekstremizm. [In Bashkiria in the surahs of the Koran trying to spot extremism]. Available at: <http://archiv.proufu.ru/obcestvo/item/26129-koran-pod-sudom-v-bashkirii-sozdaetsya-opasnyj-pretседent.html>
8. Sud'ya zapretila frazy iz Korana na osnovanii ekspertizy MVD. [The judge banned phrases from the Koran based on an examination by the interior Ministry]. Available at: <https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/161156>
9. Gosduma zapretila iskat' ekstremizm v Korane i Biblii. [The state Duma banned the search for extremism in the Koran and the Bible]. Available at: <http://www.the-village.ru/village/city/situation/225793-iskat-ekstremizm-v-korane>
10. Alenichev, Vadim. Rost islamofobii v SShA. [The rise of Islamophobia in the United States]. Available at: www.golos-ameriki.ru
11. Istochnik: Islam dlya vsekh. – 2017. – 14 fevralya. [Source: Islam for all. – 2017. – February 14].
12. Khodzhson, Marshall. (2013) Istoriya islama: Islamskaya tsivilizatsiya ot rozhdeniya do nashikh dnei. [History of Islam: Islamic civilization from birth to the present day]. Moscow: Eksmo.
13. Bibikova, O. P. (2015) Islamofobiya na Zapade i Rossii. *Islam v sovremennom mire*. [Islamophobia in the West and Russia. Islam in the modern world]. №2. p. 98.