РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

© Т. В. Якубов, Р. К. Магомадова

ГГНТУ им. акад. М. Д. Миллионщикова, Грозный, Россия

Усилия по развитию инновационной деятельности на всех уровнях экономики актуализируют необходимость использования разнообразных и адекватных организационных форм инновационного менеджмента. В статье рассматриваются ключевые факторы, обуславливающие использование тех или иных организационных форм в контексте инновационной деятельности. Указанные формы анализируются на внутриорганизационном и межорганизационном уровнях. На основе анализа практики реализации инновационных проектов в ЧР сделаны выводы по состоянию ключевых факторов, влияющих на развитие инвестиционно-инновационной сферы республики. Что, в свою очередь, позволяет обосновывать предложения как по развитию инновационной деятельности в целом, так и по целесообразным формам ее организации.

Ключевые слова: инновационная деятельность, организационная форма, технопарк, индустриальный парк.

Формы инновационного менеджмента, в том или ином виде, являются продолжением параметров и особенностей внешней среды, в рамках которой осуществляется инновационная деятельность. Очевидно, что организация бизнеса, ориентированного на генерирование инновационных идей, является в некотором смысле результатом поиска практических возможностей по воплощению этого бизнеса в жизнь. Другими словами, под организационной формой инновационного менеджмента можно рассматривать такой способ организации управления инновационной деятельностью, который оптимальным образом учитывает особенности внешних и внутренних параметров деятельности организации. Именно поэтому нередко исследователи рассматривают эти вопросы в плоскости исторического развития, когда проводится сравнительный анализ форм инновационного менеджмента на различных этапах развития народного хозяйства.

Общие тенденции эволюции форм инновационного менеджмента указывают на их усложнение. Это обусловлено тем, что организации специализируются по этапам инновационного процесса, пытаются наиболее эффектив-

ным образом реализовать свои компетенции, что, в свою очередь, порождает разнообразие организационных форм. Как отмечают авторы, «нематериальные ресурсы и информационные технологии способны стимулировать инновационное развитие, если система имеет гибкую организационную структуру» [1]. При этом следует отметить, что организационные формы инновационного менеджмента можно рассматривать как на внутриорганизационном уровне, так и межорганизационном.

Что касается организации инновационной деятельности внутри предприятия, то здесь, как правило, создаются следующие инновационные подразделения:

1. Центральные службы развития новых продуктов.
2. Отделения новых продуктов.
3. Проектно-целевые группы по проведению научных исследований, разработке и производству новой продукции.
4. Центры развития.
5. Венчурные подразделения.
6. Специализированные централизованные фонды стимулирования нововведений.
7. Фонды стимулирования нововведений.

8. Консультационные, или аналитические и т.д. [2, 3].

На наш взгляд, разнообразие организационных форм менеджмента обусловлено, с одной стороны, сложностью самой категории инновации, а с другой – разнообразием форм организации коммерческих структур. В результате различные по сложности и характеру инновации реализуются большим разнообразием бизнес-структур, что, в свою очередь, требует соответствующей организационной формы.

С учетом того, что масштабы инновационной деятельности неуклонно растут, это требует от крупных компаний создания полностью самостоятельных инновационных организаций. Под инновационной организацией понимается структура, занимающаяся инновационной деятельностью, научными исследованиями и разработками.

Особую роль среди структур, поддерживающих развитие инновационной деятельности, играют технопарковые, которые преобразуют входные ресурсы (основные и оборотные фонды, инвестиции, интеллектуальные ресурсы) в выходные инновационные услуги. Эти структуры могут значительно различаться по размеру, видам деятельности, объему входных ресурсов и выходных услуг. Соответствующие характеристики могут изменяться в значительном интервале и определять форму – от простейших структур типа научных отелей, которые могут размещаться в одном небольшом здании и оказывать два-три вида услуг, до технополисов или регионов науки, занимающих значительное пространство и представляющих собой сложные региональные экономические комплексы с инновационной ориентацией.

По нарастающей степени сложности технопарковые структуры можно расположить следующим образом: инкубаторы, технологические парки, технополисы, регионы науки и технологий.

Помимо рассмотренных форм инновационного менеджмента существует еще достаточно большое количество организационных форм управления инновационной деятельностью. Например, многие исследователи отмечают, что финансово-промышленные группы являются весьма успешной формой внедрения

инноваций в жизнь. Поскольку в этом случае под единым крылом объединены и интеллектуальные, и финансовые ресурсы.

Следует отметить, что воплощение той или иной конструкции управления инновационной деятельностью во многом зависит от государственной политики по стимулированию инновационной деятельности.

Активное развитие инновационных организаций предполагает формирование необходимых условий:

наличие спроса на результаты деятельности инновационных организаций в регионе;

региональная поддержка инновационных организаций, которая позволяет минимизировать политические и экономические риски;

наличие необходимой инфраструктуры и т.д.

Разумеется, перечисленные позиции можно отнести к инвестициям вообще, а не только к инновационным проектам. Инфраструктурные риски по своему значению в формировании инвестиционной привлекательности региона для инновационных организаций стоят на первом месте. Поэтому особое внимание уделяется созданию и развитию инфраструктуры бизнеса: особых экономических зон, промышленных парков, инвестиционных площадок, бизнес-инкубаторов.

Анализ реализации проектов в реальном секторе ЧР показывает, что инвестиции направляются, как правило, на формирование самых передовых производств. При этом объемы инвестиций в основной капитал в течение последних лет демонстрируют устойчивый рост (таблица 1).

Так, например, в городе Грозный Чеченской Республики начинается реализация проекта строительства завода по производству литий-ионных аккумуляторов мощностью 125 мегаватт-часов в год. Этот проект является вторым этапом запущенного в 2016 году и успешно функционирующего завода по производству систем сохранения энергии мощностью 30 мегаватт-часов в год. Цель проекта – организация высокотехнологичного производства нанотитаната лития мощностью 150 тонн в год, не имеющего аналога ни в Российской Федерации, ни в Западной Европе. Производ-

Таблица 1

Динамика показателей инвестиционной деятельности в ЧР за 2015-2017 годы [3]

№ п/п	Показатель	Единица измерения	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2016 г.
1.	Объем инвестиций в основной капитал (по полному кругу организаций)	млн руб.	58844,0	60542,7	64387,2	103,7
	– за счет бюджетных инвестиций	млн руб.	15411,1	10028,2	10456,5	101,6
	– федеральный бюджет	млн руб.	12104,3	6265,5	7207,5	112,1
	– республиканский бюджет	млн руб.	2613,6	2446,9	2250,2	89,6
	– местный бюджет	млн руб.	693,2	1315,8	998,8	74,0
	– за счет внебюджетных инвестиций	млн руб.	43432,9	50514,5	53930,7	104,1
	Объем инвестиций в основной капитал (по крупным и средним организациям)	млн руб.	37639,8	39845,5	42698,7	104,4
2.	Объем инвестиций в основной капитал на душу населения	тыс. руб.	42,57	43,11	45,89	103,8
3.	Объем инвестиций в основной капитал на душу населения (за исключением бюджетных средств)	тыс. руб.	31,42	35,97	38,73	105,0
4.	Доля инвестиций в ВРП	%	38,11	36,32	35,64	

ство аккумуляторов является перспективной отраслью, поскольку их рынок демонстрирует постоянный и устойчивый рост. Реализация второго этапа проекта позволит получить дополнительный экономический эффект от удешевления комплектующих, за счет собственного производства.

В городе Гудермес Чеченской Республики планируется реализация проекта создания завода по выпуску быстромонтируемых опор на композитных стойках. Цель проекта заключается в производстве опор линий электропередач на композитных стойках. Продукция имеет ряд преимуществ перед традиционными металлическими и железобетонными опорами, это легкость, компактность и быстромонтируемость, ударопрочность, а также коррозионная устойчивость, которые в целом обеспечивают возможность транспортировки и эксплуатации в любых условиях. Композитные опоры незаменимы в горной или другой труднодоступной местности. Быстромонтируемые опоры на композитных стойках применяются в качестве опор высоковольтных линий с напряжением от 400 вольт до 220 киловольт, ремонтных комплектов для распределительных и магистральных сетей, опор

для волоконно-оптических линий связи, мачт для телекоммуникационного оборудования.

В 2018 году завершено строительство индустриального парка «Грозненский» в Заводском районе г. Грозного (общий объем инвестиций – 835,2 млн рублей, планируется создание до 200 рабочих мест). На создание индустриального парка привлечены федеральные субсидии в размере 265,6 млн рублей [4].

В 2016 году введена в эксплуатацию Грозненская ГСЦС, которая является первой геотермальной теплостанцией на территории Чеченской Республики, мощность геотермальной станции – 8 МВт. На протяжении 30 лет Грозненская ГСЦС будет обеспечивать тепловой энергией сельскохозяйственные объекты Чеченской Республики (тепличные хозяйства).

Анализ перечисленных проектов приводит к выводу, что региональные ведомства осуществляли выбор инвестиций в инновационные проекты на единой концептуальной основе. Стратегия инвестиций заключается в следующем:

1. Государственные органы, обладая определенными властными полномочиями, могут выступать гарантами в ходе реализации экономических проектов. Рыночные структуры такой

властью не обладают и, как правило, не могут рассматриваться в качестве долгосрочного гаранта. В результате реализуются проекты, которые для частного бизнеса непривлекательны ввиду большого срока окупаемости.

2. Проекты носят инфраструктурный характер, другими словами, способны создавать фундамент для развития смежных областей.

3. Проекты имеют потенциал копирования. Например, проект по строительству технопарка производства стройматериалов может копироваться в организационном смысле для других отраслей. В свою очередь, проект по строительству геотермальной станции можно распространить, как минимум, на 12 геотермальных месторождений ЧР.

4. Следует отметить, что все проекты подразумевают значительные инвестиционные затраты и, как правило, сравнительно низкие текущие расходы, то есть затраты на поддержание функционирования объектов – невысокие.

Анализ научной литературы в области управления рисками в инновационной сфере демонстрирует тот неоспоримый факт, что инициация любого инновационного проекта сопровождается неопределенностью, а его результаты носят вероятностный характер. Причем, в отличие от «рядовых» инвестиционных проектов, здесь уровень риска на порядок выше. Тем не менее, развитие организаций в современных условиях, их нацеленность на рыночный успех, подразумевают неизбежность внедрения инновационных проектов, в том или ином масштабе. В этих условиях, даже если инновационная деятельность на предприятии носит ярко выраженный дискретный характер, необходимо построение системы управления рисками, интегрированной в стратегию предприятия. Другими словами, должна быть выработана схема организации управления рисками, которая позволила бы минимизировать негативные последствия для предприятий.

Инновационные проекты на предприятиях имеют, как правило, продолжительный жизненный цикл, поэтому под управлением риска мы инновационного проекта мы понимаем:

1. Непрерывный процесс, направленный на прогнозирование, идентификацию и анализ возможных рисков;

2. Неотъемлемой частью этого процесса должна быть система мониторинга рисков на всех этапах жизненного цикла проекта, чему на практике уделяется, как правило, недостаточно внимания;

3. Должны быть определены и проработаны понятные схемы минимизации рисков и действия в случае наступления рискованных событий.

Можно сказать, что для проектов инновационного характера представленные выше критерии «отбора проектов» являются в некотором смысле «естественными». Поскольку речь, как правило, не идет о сравнительно новых продуктах, создание которых подразумевает серьезные научные и опытно-конструкторские разработки. В данном случае речь идет об инновациях, имеющих апробацию и копируемых для условий Чеченской Республики. Прогнозируемые результаты, а соответственно и риски, носят сравнительно предсказуемый характер.

Такие концептуальные подходы к формированию инвестиционных проектов обуславливают стратегию управления рисками. В контексте реализации инновационных проектов управление рисками, как известно, занимает центральное место. Для инновационной организации это, по сути, ключевой фактор, который во многом определяет и его организационную форму. На наш взгляд, характер рисков, которые ожидают инвесторы при создании инновационной организации, в значительной степени определяют ее организационную структуру.

Сравнительный анализ бизнес-планов по инвестициям инновационного характера и проектам «простого» расширения производства позволяет говорить о том, что в первом случае оценка рисков проводится более тщательно. Тем не менее, если качественный анализ рисков, демонстрирует хорошее понимание ситуации разработчиками, то количественный, как правило, проводится на примитивном уровне. Обычно это расчет точки безубыточности и анализ чувствительности, причем основная проблема состоит в экспертной оценке вероятности того или иного неблагоприятного исхода. Для такой экспертизы, как правило, не привлекается широкий круг специалистов.

Характер организации инновационной деятельности, в особенности предпринимательскими структурами, в значительной степени обуславливается форматом государственной и региональной политики в сфере инноваций. В настоящее время в ЧР действует государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2013-2020 годы. В практическом смысле для региона данная программа имеет важное значение как возможность создания фундамента для развития предпринимательства в инновационной сфере.

В республике созданы организационные и правовые основы государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, включая упрощенную систему налогообложения, систему грантов на открытие собственного дела, предоставление микрозаймов, поручительств, гарантий, кредитов на льготных условиях.

В регионе функционирует 11 бизнес-инкубаторов и четыре технопарка, три из которых созданы при вузах республики и один детский технопарк на базе имущественного комплекса ГБУ ДО «Республиканский центр детского (юношеского) технического творчества».

Таким образом, в ЧР на базе государственных вузов и при поддержке регионального руководства создаются предпринимательские структуры, ориентированные сугубо на реализацию инновационных идей. Основная задача таких организаций – стать проводниками полезных для республики инновационных продуктов и технологий.

Очень важное значение здесь имеет выстраивание всей цепочки предпринимательских структур, которые, условно говоря, инновационными являются только отчасти. Речь идет об индустриальных парках как о форме организации малого и среднего предпринимательства, ориентированного на реализацию инновационных идей. При этом уровень инновационности в данном случае может быть низким.

В 2018 году в Заводском районе города Грозный запущена первая очередь индустриального парка «Грозненский». Это первый ин-

дустриальный парк в ЧР, положительный опыт реализации которого может стать основой не только для создания других индустриальных парков, но и кластеров как точек роста экономики региона. Планируется создание целого ряда индустриальных парков в г. Грозный, г. Гудермес, Надтеречном районе ЧР и т. д.

Таким образом, можно говорить о комплексном решении проблемы формирования инфраструктуры инновационной сферы ЧР. С одной стороны, развитие НИОКР путем привлечения научного потенциала вузов и научных организаций региона, с другой – оптимизация правовой и совершенствование организационной базы в сфере инвестиций, а также государственное инвестирование в инфраструктурные проекты. Развитие индустриальных парков может стать реальной точкой роста, которая позволит в будущем формировать спрос на результаты деятельности технопарков и ВУЗов республики.

На наш взгляд, можно сформулировать следующие основания для предложений по совершенствованию организационных форм инновационного менеджмента. Во-первых, инновационные организации, как правило, склонны ориентироваться на специализацию, а не охватывать инновационный процесс целиком. Во-вторых, риски в ходе создания и функционирования инновационной организации в значительной мере влияют на выбор ее организационной формы. В-третьих, что касается Чеченской Республики, то можно говорить о благоприятных инвестиционных условиях и наличии инфраструктуры для развития инновационных организаций.

Дальнейшее развитие инновационных организаций вообще и их организационных форм заключается в усилении интеграции инновационных организаций как составных частей кластеров или индустриальных парков и в реализации программы развития кадровых ресурсов.

В том, что касается развития интеграционных форм организации бизнеса инновационных организаций, то здесь точками роста могут стать технопарки и индустриальные парки, уже созданные в ЧР.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абусуев С. С., Османов М. А., Тавсултанова А. Т., Якубов Т. В. Организационные и социальные аспекты управления развитием предприятий строительного комплекса в условиях инновационных преобразований. Грозный: «Книжное издательство», 2012. 160 с.
2. Афонин И. В. Инновационный менеджмент: учеб. пособие. М.: Гардарики, 2007. 224 с.
3. Круглов М. Г. Инновационный проект: управление качеством и эффективностью. М.: Издательство «Дело» АНХ, 2009. 336 с.
4. http://chechenstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chechenstat/ru/statistics/enterprises/investment/
5. <http://economy-chr.ru/?p=78>

DEVELOPMENT OF ORGANIZATIONAL FORMS OF MANAGEMENT OF INNOVATIVE ACTIVITY IN THE CHECHEN REPUBLIC

© T. V. Yakubov, R. K. Magomadova

GSOTU named after acad. M.D. Millionschikov, Grozny, Russia

Efforts to develop innovative activities at all levels of the economy, actualizes the need to use a variety of and adequate organizational forms of innovative management. The article discusses the key factors that determine the use of various organizational forms in the context of innovation. These forms are analyzed at the intraorganizational level and interorganizational levels. Based on an analysis of the practice of implementing innovative projects in the Chechen Republic, conclusions are drawn on the state of key factors affecting the development of the investment and innovation sphere of the republic. That, in turn, makes it possible to substantiate proposals, both for the development of innovative activity as a whole, and for expedient forms of its organization.

Key words: innovative activity, organizational form, technology park, industrial park.

REFERENCES

1. Abusuev, S. S., Osmanov, M. A., Tav Sultanova, A. T. and Yakubov, T. V. (2012) Organizatsionnye i sotsial'nye aspekty upravleniya razvitiem predpriyatii stroitel'nogo kompleksa v usloviyakh innovatsionnykh preobrazovaniy. [Organizational and social aspects of the development management of the enterprises of the construction complex in the context of innovative transformations]. Grozny. «Knizhnoe izdatel'stvo», p. 160.
2. Afonin, I. V. (2007) Innovatsionnyi menedzhment: ucheb. posobie. [Innovation management: a training manual]. M.: Gardariki, p. 224.
3. Kругlov, M. G. (2009) Innovatsionnyi proekt: upravlenie kachestvom i effektivnost'yu. [Innovative project: quality and efficiency management]. M.: Izdatel'stvo «Delo» ANKh, p. 336.
4. http://chechenstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chechenstat/ru/statistics/enterprises/investment/
5. <http://economy-chr.ru/?p=78>