DOI: 10.34220/DSPPD2021_4-9

УДК 37.091.3

Сухоруких Алексей Викторович,
доктор философских наук, доцент,
Воронежский государственный лесотехнический университет
имени Г.Ф. Морозова

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ФИЛОСОФИЯ» В РАМКАХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

METHODOLOGICAL ASPECTS OF TEACHING THE DISCIPLINE «PHILOSOPHY» IN THE FRAMEWORK OF DISTANCE LEARNING IN HIGHER EDUCATION

Аннотация: в работе анализируются методические аспекты преподавания дисциплины «Философия» в высшей школе в ситуации дистанционного образования и акцентируется внимание на необходимости сохранения целостного гносеологического антропософского дискурса и многоаспектного, системообразующего знания в «цифровом» формате обучения.

Abstract: The paper analyzes the methodological aspects of teaching the discipline «Philosophy» in higher education in the situation of distance education and focuses on the need to preserve the holistic epistemological anthroposophical discourse and multidimensional, system-forming knowledge in the «digital» learning format.

Ключевые слова: дистанционное образование, философия, учебный процесс, социализация

Key words: distance learning, philosophy, educational process, socialization

В условиях проектного введения дистанционного (смешанного) учебного процесса в высшей школе задача систематизации и качественного усвоения получаемого знания, его фундаментальность и глубина, остаётся приоритетным и чрезвычайно важным фактором обучения. Без его учёта теряет значение просветительский залог образовательной традиции, видятся несостоятельными принципы формирования человека как личностного и социального субъекта, как мыслителя и созидателя, сущностная духовно-нравственная монада

которого несводима к рациональному функционированию нормативного конвейера обучения в сиюминутной социальной конъюнктуре [1]. Сегодняшняя презентационная апологетика неоправданно трудоёмкого и по факту ещё несовершенного «цифрового» контура не может отвлечь внимание педагогического сообщества от фактической дезорганизации реального учебного процесса и снижения качества получаемых знаний в российском образовательном пространстве [2]. Тогда как формирование многогранной человеческой личности, детерминированное имманентным нравственным фактором, фактически исключено из приоритетов просветительской повестки.

Целостный антропологический дискурс особенно значим для гуманитарных дисциплин, развивающих креативные и коммуникативные аспекты социализации учащихся, для дисциплины «Философия», в частности. Эта дисциплина остается эталоном гуманитарного знания в академическом курсе высшей школы, характеризующим, в первую очередь, фундаментальный статус учебного заведения. Неформальное преподавание дисциплины «Философия» в мировых образовательных системах носит элитарный статус. Она в значительной степени продолжает являться самым масштабной гносеологической константой современной образовательной среды, задающей импульс развития интегративному и этическому детерминированию знания, фундаментальные критерии которого остаются вехой соответствия любого инновационного ресурса предельным онтологическим коррелятам человеческой личности, социума, уровню культуры и просвещённости в нём.

В этой связи подчеркнём, что при дистанционном (смешанном) обучении спектр компетенций и навыков никак не должен быть ограничен заданным информационным ресурсом, он должен трансформироваться в способность самостоятельного мышления и реализации многомерных когнитивных смыслов, поиска ответов не только на утилитарно-практические задачи, но и на вызовы растущей экспоненты творческих замыслов человека, выводить гностику на онтологический план, актуализированный сегодня самой ситуацией времени.

С методической точки зрения принципиально отметить, что глобальный информационный ресурс должен видится педагогом только объективным инструментарием формирования учащимися их самостоятельной рефлексии, приобретения ими определённого ценностного опыта, того или иного

сущностного смысла, а также этически обозначенного, субъективно-целостного многоаспектного знания.

Эрудиция и широта кругозора познания личности не должны подменяться легкодоступным узкоспециализированным информативным контентом её интерфейса, гностический ресурс учащегося не должен содержать непроверенные и неverifiedируемые сведения, быть наполнен «репостами» и представлять собою фактический плагиат. Это, разумеется, отнюдь не процесс обучения как таковой. Методологически значимо в предложенной интерактивной форме общения сохранить наиважнейший дидактический ресурс: систематизацию и взаимообусловленность знаний. В критериях философской науки познание не становится простым «приращением сведений», информационным пулом. Ему предшествует социально-возрастной процесс постижения и субъективное стремление освоить реальность гнозиса антропосоциогенеза. Познание и в дистанционной форме обучения должно оставаться для учащихся экзистенцией, «пределом существования», ответом на вопрос «зачем?», переосмыслением, принятием нового, отторжением части своих заблуждений и апорий.

В рамках «онлайн» обучения преподавателю очень важно способствовать максимальной деформализации учебного процесса, созданию атмосферы коллективного знания. Это труднодостижимо в реальных условиях максимально унифицирующего, стандартизирующего и прагматичного процесса обучения, основанного на формализме предоставляемой отчетности и получаемых сведений, но целеполагание подлинного педагога неоспоримо. Оно предполагает, в частности, сохранение концептуальной системности в изложении материала, усвоения учащимися принципов организации комплексного научного знания, развитие у них понятийно-аналитического мышления, желания и умения думать – на основе саморефлексии, логики и критического анализа, сопоставления и этической оценки.

Наконец, наибольшим достижением педагога в рамках именно дистанционного обучения становится формирование у учащихся фундаментального навыка чтения больших объемов текста, размышления над ним: чтение книг и сама способность к чтению, а и критерием «человекомерного» образования затем – к идеаторике, становится важнейшим приоритетом.

Между тем, существующая тенденция построения параметров дистанционного обучения всё более характеризуется намечающимся в её рамках догматизмом, отсутствием инициативы, предельной упрощённостью когнитивных запросов. Главной нормативной задачей такого учебного процесса подразумевается не его эффективность и легкость получения знания, а контроль за работой преподавателя. Необходимо не проецировать эти затруднения на весь образовательный контент высшей школы, а в условиях максимальной информационной насыщенности предоставить учащимся шанс познакомиться с самыми передовыми фундаментальными теориями, формирующими современную научную парадигму, с новыми проблемами философского, гуманитарного, естественнонаучного и IT- знания.

Ситуация дистанционного обучения в интерактивной форме в значительной степени лишает преподавателя дисциплины «Философия» дидактического арсенала в проведении лекционного курса и приема экзамена. Мотивация основного контингента учащихся к получению систематического и углубленного знания ощутимо снижается. Живое общение, предполагающее вербальное и невербальное взаимодействие как совокупность обучения личности, уходит из практики, актуализируясь нейтральным информационным рядом презентаций, делающим излишним даже включение видеокамеры гаджета. Такой вынужденный интерфейс методически несостоятелен для образования когнитивных качеств. Необходимо также учитывать краткость концентрации внимания учащихся и минимальный объем предоставляемого им для ознакомления текста. Это параметры коррекционной и ситуационной педагогики.

Реальный учебный процесс, целеполагающий развитие мыслительных способностей, критический анализ, непрерывность рассуждений, детерминированных фундаментальностью знаний, предметным теоретизированием по сложной проблематике долговременного гностического поиска, не должен подменяться в дистанционном формате обучения поверхностным информационным «слайдингом» (slide-скольжением), стремлением к формальности информационного отклика, репостингу и плагиату.

Дистанционное чтение лекционного курса на имеющихся информационных платформах неудобно и трудоемко, его КПД низок: время, энергия и здоровье, т.е. самое ценное, что есть у учащегося и у преподавателя,

затрачиваются на порядок больше без погружения в материал и без построения необходимого общего когнитивно-психоэмоционального взаимодействия субъектов обучения.

Задача самостоятельного освоения дисциплины «Философия» делает необходимым целенаправленный индивидуальный поиск системообразующего знания в дифференцированном информационном пространстве (т.е. без учета предпочтительной выборки), следовательно, наилучшая роль преподавателя в этом случае – роль компетентного навигатора.

В методологическом смысле преподавателю необходимо исходить от того факта, что человеческая мысль рождается на базе многомерной когнитивной аналитики. Знание представляет собой уникальный, создаваемый каждым субъективно и целенаправленно формируемый, отличительный видовой (*Sapiens*) теоретико-рефлексивный ресурс человеческой личности, процесс долговременного развития мозга и результат его накопительной практико-аналитической работы по классифицированию, систематизации, критическому осмыслению, раскрытию спектра гипотез, усложнению вариативности смыслов. Сомнение и постоянный творческий поиск изначально присущи природе человеческого мозга как биологической базы сознания и функциям его плодотворной эволюции. Чем сложнее поставленная задача, тем дольше длится осмысление проблемы, чем оно вариативнее, тем больше оснований констатировать, вследствие этого, развитие глубинной рефлексии личности, ее когнитивный рост, проявление ее сущностных характеристик.

Немаловажно отметить, что в условиях дистанционного обучения дисциплина «Философия» видится принципиально значимым когнитивно-коммуникативным фактором учебного процесса в высшей школе, фокусируя накопленный в социуме интеллектуальный потенциал учащегося и активизируя его перманентную социализацию. Интеллектуальные функции человеческого мозга являются результатом длительной социальной эволюции личности с целью ее максимальной адаптации в коллективной среде. Критерий «социальности» для человека фактически критерий его фундаментального ума: насколько он коммуникабелен и многопланов в общении с разными представителями общественных групп, настолько он причастен к «коллективному знанию». Насколько он мотивирован попросить, узнать у другого, настолько больше его шанс к единению, компромиссу, диалогу, к пониманию сути происходящего. Он сразу видит и соотносит целостность и

сложность определенной проблемы, коллизии отношений, наконец, осознаёт «другого» человека – он для него, вопреки Ж.П. Сартру, «не ад», но, в первую очередь, индивидум и ценность. В ситуации тотальной интернет-коммуникации и максимальной доступности информации индивидуальная ценность «другого» человека как незаменимого субъекта социального взаимодействия, как носителя иных или аналогичных смыслов нивелируется. В «цифровом обществе» «другой» не нужен, и вместе с ним пропадает ценность целостного знания, ускоряется процесс его фрагментированности, вынужденной фильтрации.

Дисциплина «Философия» становится качественным выражением «человекомерной» образовательной среды, характеристикой антропогенного вектора обучения. Его кардинальным отличием от иных сфер теоретического и прикладного знания наряду с развитием памяти, воображения и саморефлексии становится возможность создания субъективной реальности «другого», построение «живых» идеаторных и креативных конструкций, личностного «макромира» интеллектуального творчества.

В этой связи методологические и социальные задачи преподавателя заостряются актуальностью их реализации в «цифровом пространстве»: необходимо как можно полнее сформировать мировоззрение учащихся, проиллюстрировать историю философского знания и всесторонне охватить его дискурс, в совокупности рассмотреть самые значимые вопросы онтологической, гносеологической, этической, социокультурной проблематики.

Названные задачи пока ещё объективно решаемы в реалиях российской социокультурной среды, сформированной классической методико-педагогической парадигмой отечественной образовательной традиции, акцентированной на фундаментальном этосе и гнозисе, на философии обучения, целеполагающей человека символикой высочайшего онтологического статуса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Васягина Н. Н. Человек как субъект социокультурного пространства // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 4. – С. 7-14.
2. Дронова Е. Н. Технологии дистанционного обучения в высшей школе: опыт и трудности использования // Преподаватель XXI века. – 2018. – № 3. – С. 26-34.