ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ ПОИСК В ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНЦЕПЦИИ «УМНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ»

ENTREPRENEURIAL SEARCH IN THE EUROPEAN CONCEPT OF «SMART SPECIALIZATION»

ТРОНИНА Ирина Алексеевна

заведующая кафедрой менеджмента и государственного управления Института экономики и управления Орловского государственного университета И.С. Тургенева, доктор экономических наук, доцент (г. Орел, Россия)

Irina A. TRONINA

head of the Department of management and public administration of the Institute of economics and management of Orel State University, doctor of economics, associate professor (Orel, Russia)

e-mail:

irina-tronina@yandex.ru

ТАТЕНКО Галина Ивановна

доцент кафедры менеджмента и государственного управления Института экономики и управления Орловского государственного университета И.С. Тургенева, кандидат экономических наук, доцент (г. Орел, Россия)

Galina I. TATENKO

associate professor of the Department of management and public administration of the Institute of economics and management of Orel State University, candidate of economic sciences, associate professor (Orel, Russia)

e-mail:

galinatatenko@yandex.ru

Аннотация

Проблемы инновационного развития территории являются актуальными для изучения с позиции использования европейского опыта в российских условиях. Сложности выбора приоритетов такого развития для российских регионов в большей степени связаны с отсутствием опыта организации и поддержания процесса предпринимательского поиска. В данной статье раскрывается сущность процесса предпринимательского поиска для формирования стратегии инновационного развития как составляющий компонент европейской концепции «умной специализации», базирующийся на принципах сотрудничества стейкхолдеров: бизнеса, органов власти, гражданского сообщества, науки и образования

Abstract

The problems of innovative development of the territory are relevant for studying from the point of view of using the European experience in Russian conditions. The difficulties in choosing priorities for such development for Russian regions are largely due to the lack of experience in organizing and maintaining the process of entrepreneurial search. This article reveals the essence of the process of entrepreneurial search for the formation of an innovative development strategy as a component of the European concept of «smart specialization», based on the principles of cooperation between stakeholders: business, government, civil society, science and education

Ключевые слова

умная специализация, предпринимательский поиск, стратегия инновационного развития, модель четырехзвенной спирали инноваций

Keywords

smart specialisation and entrepreneurial search strategy of innovative development, the four-stage spiral model of innovation

Введение

Формирование стратегии инновационного развития территории является сложным процессом стратегического поиска будущих перспектив и возможностей, опираясь на текущие конкурентные преимущества и существующую специализацию. Ориентиром такого поиска становятся стратегические документы федерального и регионального уровней, а также форсайт-исследования в формате трендов и вызовов внешней среды. Европейский опыт разработки и реализации стратегии инновационного развития территории говорит о необходимости вовлечения в процесс стратегического поиска групп стейкхолдеров «четырёхзвенной спирали инноваций», а именно государственных органов власти, бизнес-сообщества, гражданского сообщества, науки и образования.

Кроме того, необходимым условием грамотного стратегического процесса в регионе становится тот факт, что долгосрочная перспектива должна учитывать возможность пересмотра стратегии и включения в нее дополнительных полезных и актуальных элементов. Концепция «умной специализации» пропагандирует такой гибкий подход [1]. Следующие вопросы охватывают основные характеристики, которые должны содержать региональные инновационные стратегии:

1. Основана ли стратегия на надлежащем участии заинтересованных сторон? Как поддерживается процесс предпринимательского поиска?
2. Основана ли стратегия на фактах? Как в ней учтены сильные стороны территории?
3. Учтены ли наукоемкие приоритеты развития? Как определены потенциальные направления будущей деятельности? Как поддерживают продуманные изменения существующие виды деятельности?
4. Определяет ли стратегия соответствующие действия? Насколько продумана политика поддержки стратегии?
5. Является ли стратегия ориентированной на внешний мир и как она способствует развитию потенциала территории?

6. Обеспечивает ли стратегия синергизм между различными стратегиями или ее компонентами и источниками финансирования?

7. Как стратегия использует политику (наднациональную, национальную, региональную) для поддержки модернизации в текущей деятельности и новых направлениях?

8. Ставит ли стратегия достижимые цели, измеряет ли прогресс? Как изменения поддерживают политику адаптации и обучения?

Методы исследования

В основе исследования используется гипотеза о непрерывности стратегического процесса разработки и реализации региональной инновационной стратегии «умной специализации», подчеркивающая необходимость регулярно адаптировать и обновлять стратегию и/или ее отдельные элементы в соответствии с изменениями экономических обстоятельств в регионе и за его пределами. За счет использования собранной информации и аналитических данных в ходе реализации стратегии через систему мониторинга, контроля и оценки, пилотных проектов (внутри и за пределами региона) можно обеспечить адаптивность принятой стратегии и своевременно реагировать на возникающие новые события.

Обсуждение и результаты

В подкрепление стратегического процесса следует выделить отличительные особенности «умной специализации» в качестве основных выводов по использованию концепции [2].

1. Стратегия основывается на особенностях конкретной территории.

Концепция «умной специализации» подчеркивает необходимость разработки и внедрения инновационной стратегии с учетом региональных особенностей. Стратегический процесс изначально должен быть ориентирован на существующий опыт, традиции, компетенции в области НИОКР, наличие научно-исследовательских институтов, возможности межрегиональной и международной научно-технической сети сотрудничества. По этой причине основные аспекты, связанные с текущей и прогнозируемой структурой региональной экономики должны быть внимательно изучены в предварительном этапе самооценки. Внимание должно быть уделено также ширине и прочности промышленной базы, выявлению специфических факторов риска, потребности модернизации, зависимости экономики региона от определенного количества отраслей, составляющих его структуру.

2. Стратегия должна обеспечивать формирование и развитие потенциала территории.

«Умная специализация» предполагает выбор, что приводит к установлению приоритетов и направлению ресурсов для инвестиций в направления деятельности, с потенциально более высоким воздействием на региональную экономику. При этом во внимание берутся приоритеты развития на национальном и наднациональном уровнях. Поэтому аспекты стратегии, должны включать отличительные элементы в контексте национальных

приоритетов для достижения критической массы и формирования инновационного потенциала территории. Поэтому важно на начальном этапе стратегического процесса учесть нюансы формирования системы мониторинга, контроля и оценки для грамотного процесса реализации стратегии «умной специализации» по отличительным элементам.

3. Стратегия должна использовать процесс предпринимательского поиска.

Существование процесса предпринимательского поиска новых областей специализации является главным постулатом концепции «умной специализации». Тем не менее, основные сложности возникают при его внедрении на практике, что связано с трудностями в разработке его характеристик и оценочных индикаторов. Для целей коллегиального обзора и мониторинга необходимо учитывать тот факт, что региональная инновационная стратегия может охватывать несколько форм инновации, включая нетехнические инновации (инновации в сфере услуг, социальные инновации), имеющие свою особенность и сложность измерения. Поэтому существующие в регионе политики и инструменты необходимо развивать в сторону способствования распространению результатов инновационной деятельности, создавая условия и применяя механизмы для формирования живой предпринимательской инновационной системы.

4. Стратегия должна ориентироваться на внешний мир.

Внешняя направленность стратегического процесса не просто отражается в международном характере партнерства, а проявляется в постоянном сравнении собственной стратегической позиции региона с фактическим и потенциальным положениями конкурентов в стране и за ее пределами. Такая широкая перспектива должна быть включена в экспертный обзор, мониторинг и оценку стратегии «умной специализации» и ее последствий. Это означает необходимость регулярного оценивания например, рыночных возможностей и преимуществ региона по отношению к другим территориям. Следует удостовериться в том, были ли предприняты достаточные усилия для недопущения дублирования и укрепления синергии с проектами, осуществляемыми в других регионах. Также необходимо изучить существующие схемы поддержки для свободного распространения знаний на наднациональном уровне: международные партнерства в области НИОКР, трансграничная мобильность научно-исследовательского и инновационного персонала.

5. Стратегия должна быть ориентирована на будущее.

Ориентация стратегического процесса на будущее не предполагает попытки сделать ставку на так называемые «горячие» технологии. Вместо этого, в стратегии речь должна идти о том, как можно использовать в краткосрочной перспективе фиксированные и хорошо зарекомендовавшие себя технологии достаточно эффективно, быстро и даже в неожиданных направлениях. Это предполагает рассмотрение сценариев возможной эволюции региональной конкурентоспособности по отношению к другим регионам в стране и за ее пределами. Для этого следует создавать механизмы для

выявления видов деятельности, связанных с растущей конкуренцией и уделять им особое внимание путем оценки возможностей модернизации и переоборудования существующих секторов экономики региона. Также должны быть проверены существующие препятствия для перераспределения физического, человеческого и интеллектуального капитала, поскольку мобильность ресурсов способна облегчить переход от сокращающихся видов деятельности к новым или расширяющимся старым секторам.

В рамках исследования установлена ключевая роль выбора уникальной специализации для конкретного региона с учетом его возможностей и потенциала развития. Процесс такого выбора сложный и многоступенчатый. В основе его - привлечение достаточно широкого круга заинтересованных сторон, способных внести значительный вклад в развитие региональной экономики. В концепции «умной специализации» «процесс предпринимательского поиска» является ключом к внедрению инноваций в регионе путем объединения государственных органов, институтов знаний, бизнеса и гражданского общества для поиска новых идей [3]. Использование концепции «умной специализации» предполагает понимание инноваций в широком смысле слова, а значит автоматически подразумевается, что заинтересованные стороны активно вовлечены в процесс разработки стратегии, занимая различные типы и уровни управления.

Когда участников много и они совершенно разные в понимании стратегического процесса, могут возникать потенциальные конфликты, управление которыми необходимо кому-то заниматься. Для решения такой проблемы в системе управления необходимо предусмотреть наличие междисциплинарных знаний и опыта взаимодействия с различными субъектами, которыми будут обладать так называемые «пограничные органы». Структура управления должна иметь руководящую группу, лидерскую «знаниевую» группу, тематические или проектные группы.

Еще в начале процесса проектирования необходимо определить цель, понять ожидаемые результаты и объем мероприятий в рамках концепции. Это нужно для обеспечения грамотного участия ключевых субъектов в стратегическом инновационном процессе и распределения ответственности за реализацию стратегии. Все действия, которые будут осуществлены в процессе реализации стратегии инновационного развития территории следует изначально рассматривать как участие в достижении общей долгосрочной цели.

Потенциальными участниками процесса могут выступать различные заинтересованные лица от государственных органов и университетов до предприятий, субъектов гражданского общества и внешних экспертов, которые могут внести свой вклад в процессы осуществления сравнительного анализа и коллегиального обзора. Причем потенциальный состав участников, а особенно его структуру необходимо определить в начале стратегического процесса, несмотря на то, что состав участников согласно концепции «умной специализации» может изменяться на разных этапах. Определение сферы охвата стратегии «умной специализации» имеет решающее значение, поскольку

разные заинтересованные стороны будут иметь разные ожидания и планы, а также иметь ограничения в своих возможностях и действиях [4].

Поскольку стратегия «умной специализации» направлена на преобразование, то основным моментом можно считать широкий взгляд на рационализаторство. Инновации могут произойти везде и в разных формах, например, инновации в сфере услуг и в государственном секторе, в дополнение к инновациям в обрабатывающий сектор, на который в настоящее время нацелено большинство стратегий.

Надо понимать, что в современном мире инновации становятся коллективным социальным явлением, выходящим за рамки идеологических дебатов о частном и общественном. В основе инновационного процесса лежит разумное партнерство между частным и государственным секторами. Понимание того, что совместная работа может принести гораздо больше, чем работа в изоляции - это, пожалуй, самый важный ингредиент в рецепте целенаправленного предпринимательского поиска.

Для многих ключевых субъектов, участвующих в формировании стратегии «умной специализации», развитие региона не будет их основным направлением деятельности. Тем не менее, это не отрицает важность активного регионального измерения инноваций. Для корпоративной стратегии компании и для государственной политики регион может стать живой лабораторией для изучения и апробирования новых, более устойчивых способов работы и жизни, содействующих достижению местных, национальных и даже международных целей в области развития. Поэтому жизненно важно, чтобы региональная группа по лидерству в области знаний включала в свой состав представителей заинтересованных сторон. Рисунок 1 иллюстрирует основные проблемы взаимодействия между ключевыми субъектами инновационного процесса, создающие определенные барьеры для формирования консенсуса.

Подход к разработке стратегий на принципах «умной специализации» предоставляет возможности для развития как сильных, так и инновационно слабых регионов. Если выбор приоритета для более развитых регионов может быть очевиден, и связан, прежде всего, с высокотехнологичным сектором экономики, то для слабых регионов поиск уникальных ниш может лежать в плоскости традиционных отраслей. В этой связи, выбор уникальной специализации для конкретного региона опирается на его экономические условия и источники знаний. Хотя идея состоит не в том, чтобы «специализировать» целые региональные экономики на конкретных секторах, умная специализация побуждает региональных участников сосредоточить свои усилия на конкретных интерфейсы науки, техники и бизнеса. Потенциал для экономического роста является результатом совокупности связанных видов деятельности, которые стимулирование инновационного потенциала в регионе.

Выбор уникального регионального приоритета влечет за собой определенные структурные изменения, которые условно можно разделить на три типа:

- 1) модернизация уже существующих видов экономической деятельности;
- 2) синергия между старыми и новыми областями;

3) переход к более радикальной трансформации экономической структуры с совершенно новыми и отличными областями предпринимательства.

Рисунок 1 - Барьеры взаимодействия стейкхолдеров внутри региона

Процесс выбора специализации инновационного региона всегда сопряжен с рядом проблем. Теория и практика позволяет выделить три группы возможных проблем, с которыми может быть связан процесс поиска уникальной региональной ниши:

1) централизованное планирование сверху вниз: политические и административные элиты стремятся определить приоритеты для экономического развитие, прибегая к той или иной форме планирования будущих событий без учета научных и экономических знаний «на местах»;

2) захват групп интересов: доминирующие группы интересов и авторитетные игроки берут под свой контроль новых инструментов стратегических действий, служа своим собственным предпочтениям, одновременно подталкивая конкурирующие и инновационные актеры вне игры;

3) несовершенное присвоение: новаторские акторы, которые способны исследовать новые виды деятельности, делают либо не имеют стимулов для обмена своими индивидуальными знаниями с другими участниками, которые они могут рассматриваться как потенциальные конкуренты или не имеют ресурсов и сетей для расширения на их идеи.

В этой связи к процессу «предпринимательского поиска» должны быть привлечены только компетентные участники и обеспечиваться пропорциональное представительство всех заинтересованных участников с учетом рисков возникновения конфликта интересов [5].

Следует выделить три взаимосвязанные цели процесса предпринимательского поиска в концепции «умной специализации»:

1. Процесс предпринимательского поиска включает в себя гораздо более широкий круг точек зрения в определении приоритетов инновационного развития региона. Политические решения о том, где специализироваться на инновациях, будут основаны на большем объеме информации из разнообразных источников. При выборе специализации знания о науке и технологиях будут так же ценны, как и знания экономических рынков и цепочек создания стоимости в производстве и сфере услуг. Привлечение гражданского общества еще больше усилит легитимность инновационной политики путем включения в инновационную политику интересов соответствующих социальных групп в регионе. Таким образом, предпринимательский поиск помогает уже на этапе проектирования стратегии «умной специализации» принимать лучшие решения при определении приоритетов.

2. Процесс предпринимательского поиска может помочь лучше внедрить и контролировать принципы «умной специализации». Сведения о новых возможностях для региональной экономики должна стать реальностью, узнав, как эти приоритеты могут быть активированы в регионе. К числу важных процессов здесь относятся переливы и эффекты диверсификации, с помощью которых акторы следуют за первоначальным экспериментом и вносят свой вклад в новую деятельность, применяя их в своей области. Сам по себе предпринимательский поиск может способствовать такому обмену и сотрудничеству, объединяя региональные заинтересованные стороны. Таким образом, этот процесс поддерживает взаимосвязанные виды деятельности с их потенциалом для масштабирования. Семинары, фокус-группы, платформы, опросы или собрания сообщества позволяют получить новую информацию для актуализации региональных приоритетов. Качественные и количественные данные могут использоваться в качестве индикаторов при мониторинге результатов. Поэтому приоритеты могут со временем меняться, и некоторые виды деятельности могут перестать быть частью повестки дня «умной стратегии» через несколько лет.

3. Процесс предпринимательского поиска может способствовать расширению возможностей в регионе. Постоянное взаимодействие широкого круга участников будет способствовать активизации сетевой деятельности в регионе и сокращению разрыва между сферами политики, науки, бизнеса и общества. Акторы узнают перспективы и идеи других заинтересованных сторон, что облегчает обмен опытом и стимулирует сотрудничество.

В связи с этим хотелось бы еще раз подчеркнуть, что процесс предпринимательского поиска также может служить для модернизации структур управления и сделать регионы «пригодными» для сотрудничества в европейской системе многоуровневого управления. Поэтому важным фактором для оценки в процессе предпринимательского поиска являются местные и региональные политические институты с их возможностью облегчить или смягчить специализацию в инновационной политике.

Таким образом, процесс разработки стратегии - трудоемкий процесс, который следует рассматривать как инвестиции, а не обузу. Он включает

многочисленные и открытые эксперименты, дебаты, аналитические действия, принятие решений с широким участием заинтересованных лиц и экспертов внутри и за пределами региона. Наиболее важными типами организаций, вовлеченных в процесс формирования стратегии «умной специализации» являются: общественные органы власти, университеты и другие научные учреждения, инвесторы и предприятия, гражданские общественные деятели и международные эксперты, которые могут предложить услуги по бенчмаркингу и экспертной оценке [6].

Критика, которая чаще всего высказывается в отношении стратегического процесса в регионе сводится к тому, что интересы традиционных групп являются приоритетными и более заинтересованы в сохранении регионального статус-кво, чем в преобразовании региональной экономики через инновации. Концепция «умной специализации» ориентируется на открытые инновации, когда социальные и экологические инновации влекут за собой поведенческие изменения на индивидуальном и общественном уровнях. Поэтому региональная система управления должна быть открыта для новых заинтересованных сторон группы гражданского общества, которые могут способствовать формированию культуры конструктивного вызова региональному статус-кво.

«Умная специализация» предполагает живой, основанный на предпринимательском поиске процесс открытия, который порождает интенсивные эксперименты с вовлечением всех участников в единый творческий процесс обмена знаниями. Это означает, что традиционная модель управления совместным действием тройной спирали, на основе взаимодействия научных кругов, органов государственной власти и бизнес-сообщества, должна быть расширена включением четвертой группы субъектов, представляющих потребителей нововведений. Необходим организационный аналог открытой и ориентированной на пользователя инновационной политики, предполагающей глубокое изучение скрытых потребностей потребителей и их непосредственное вовлечение в различные этапы инновационного процесса.

Acknowledgement

Данная статья подготовлена в рамках проекта 19-010-00144 на тему «Управление инновационным развитием территорий: концепция «умной специализации» в российских условиях», при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований.

Список использованных источников

1. Дежина, И.Г. Государство, наука и бизнес в инновационной системе России / И.Г. Дежина, В.В. Киселев. - М.: ИЭПП, 2008. - 227с.
2. Караянис, Э. Четырехзвенная спираль инноваций и «умная специализация»: производство знаний и национальная конкурентоспособность / Э. Караянис, Э. Григорудис // Форсайт. 2016. - №1 - С. 31-42.
3. Куценко, Е.С. Обновление региональных инновационных стратегий на принципах умной специализации: уроки для России / Е.С. Куценко, Е.А. Исланкина // Материалы XVII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. - С. 390-400.

4. Регионы нуждаются в «умной специализации» // Российская кластерная обсерватория. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.cluster.hse.ru/news/1286/
5. «Умная специализация» - стратегии в области устойчивого развития. // Европейская экономическая комиссия. Комитет по экономическому сотрудничеству и интеграции. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.unece.org
6. RIS 3 Guide [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.s3platform.jrc.ec.europa.eu

References

1. Dezhina, I.G. State, science and business in the innovation system of Russia / I.G. Dezhina, V. V. Kiselev. - Moscow: IEPP, 2008. - 227с.
2. Karayanis, E. the four-Link spiral of innovation and «smart specialization»: knowledge production and national competitiveness / E. Karayanis, E. Grigorudis // foresight. 2016. - № 1-Pp. 31-42.
3. Kutsenko, E.S. Updating regional innovation strategies on the principles of smart specialization: lessons for Russia / E. S. Kutsenko, E. A. Islankina // Proceedings of the XVII April international scientific conference on economic and social development. - Moscow: Ed. house of the Higher school of Economics, 2017. - Pp. 390-400.
4. The regions need a «smart specialization» // Russian cluster Observatory. [Electronic resource]. - Mode of access: www.cluster.hse.ru/news/1286/
5. Smart specialization - strategies for sustainable development. // Economic Commission for Europe. Committee for economic cooperation and integration. [Electronic resource]. - Mode of access: www.unece.org
6. RIS 3 Guide [Electronic resource]. - Mode of access: www.s3platform.jrc.ec.europa.eu