ПРИМЕНЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ С ИЗМЕНЯЮЩИМСЯ ФАЗОВЫМ СОСТОЯНИЕМ В ОГРАЖДАЮЩИХ КОНСТРУКЦИЯХ

НАЗИРОВ Р.А., ТАРАНЕНКО Д.В., ВЕДЕ П.Ю.

Сибирский Федеральный Университет, г. Красноярск, Россия

Аннотация. Статья освещает различные аспекты использования материалов с изменяющимся фазовым состоянием в ограждающих конструкциях зданий в качестве меры энерго- и ресурсосбережения.

Такие материалы задействованы в регулировании микроклимата в зданиях (используются в системах охлаждения или нагрева) и в строительных конструкциях, т.к. способны, поглощая избыток энергии, в дальнейшем высвободить его при дефиците. Ограждающие конструкции зданий с использованием материалов с фазовым переходом аккумулируют энергию солнечного излучения во время пиковых значений температур в дневное время, и расходуют ее при более низких температурах, что приводит к снижению энергопотребления и к повышению уровня теплового комфорта за счет сглаживания колебаний температуры в помещении, снижению и/или сдвигу пиковых нагрузок.

На основе подробного обзора научных публикаций зарубежом рассмотрена классификация и свойства материалов с фазовым переходом, способы и результаты включения их в строительные материалы и конструкции. Обнаружено, что климатические условия эксплуатации значительно влияют на эффективность материалов с фазовым переходом в ограждающих конструкциях, при этом их работа в условиях преимущественно отрицательных температур для стеновых ограждений практически не изучена и представляет интерес для дальнейших исследований. В статье представлены температуры и энергии фазовых переходов более 300 марок коммерческих материалов с изменяющимся фазовым состоянием.

Ключевые слова: обзор, материалы с фазовым переходом, скрытая теплота, здание, энергосбережение, хранение энергии, строительство

THE USE OF MATERIALS WITH A CHANGING PHASE STATE IN BUILDING ENVELOPE STRUCTURES

NAZIROV R.A., TARANENKO D.V., VEDE P.Yu.

Siberian Federal University, City of Krasnoyarsk, Russia

Abstract. The article covers various aspects of the use of materials with a changing phase state in the envelope building structures for energy and resource saving.

Such materials are used to control the microclimate in buildings (in cooling or heating systems) and in the building structures since they are able to absorb excess energy and subsequently release it in the event of energy shortage. The building envelope structures using materials with a phase transition accumulate the solar radiation energy during peak temperatures in the daytime and consume it at lower temperatures, which reduces energy consumption and improves a thermal comfort by smoothing temperature fluctuations in the room, reducing and/or shifting peak loads.

The article treats the classification and properties of materials with a phase transition, methods and results of their integration into the building materials and structures based on a detailed review of scientific publications abroad. It was found that the climatic operating conditions significantly affect the efficiency of materials with a phase transition in the envelope structures, while their operation at predominantly negative temperatures for walls has virtually not been studied and is of interest for further research. The article shows the temperature and energy values of phase transitions for more than 300 brands of commercial materials with a changing phase state.

Keywords: overview, materials with a phase transition, latent heat, building, energy saving, energy storage, phase change materials

Введение

В настоящее время реализуется большое количество различных программ, демонстрирующих широкое признание необходимости энерго- и ресурсосбережения. Примером служит действующая в России федеральная целевая программа "Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года". За счет выполнения этой программы планируется повысить конкурентоспособность, финансовую устойчивость, энергетическую и экологическую безопасность российской экономики.

В климатических условиях большинства регионов России на строительную отрасль приходится наибольшее количество энергетических затрат, что говорит об актуальности повышения эффективности потребления энергетических ресурсов в этом секторе.

В соответствии с СП "Тепловая защита зданий" теплотехнический расчет строительных конструкций производится в стационарном состоянии. Однако в реальных условиях ограждающие конструкции зданий работают в условиях периодических изменений температур и влажности окружающего воздуха. В этой связи резко возросло количество публикаций, посвященных исследованию и применению материалов с изменяющимся фазовым состоянием (phase change materials, PCMs) в строительных материалах и конструкциях. В процессе фазового перехода выделяется скрытая теплота фазового перехода, которую целесообразно использовать для повышения энергоэффективности.

1. Классификация и свойства материалов с изменяющимся фазовым состоянием. Способы их упаковки

Обычно PCMs по происхождению подразделяют на органические (для строительных конструкций чаще всего используют парафины, жирные кислоты), неорганические (гидраты солей), отдельно выделяют смеси и эвтектики (эвтектические смеси жирных кислот и гидратов солей), которые могут как полностью состоять из органических или неорганических соединений, так и содержать органику и неорганику одновременно. В отличие от неэвтектических материалов, эвтектики представляют собой однородную композицию из двух и более компонентов, которые осуществляют фазовый переход конгруэнтно: состав жидкости совпадает с составом твердой фазы. Помимо перечисленных классов, в температурном диапазоне фазовых переходов от 0°C до, приблизительно, 30°C находятся клатраты, от 90°C до 200°C сахарные спирты. При требуемых температурах фазового перехода ниже 0°C часто применяют эвтектические водно-солевые растворы, а выше 150°C возможно применение различных солей и их смесей [1, 2].

Так как в жидком состоянии материалы с фазовым переходом текучи, удержание PCM в строительных материалах или конструкциях достигается посредством упаковки (инкапсуляцией, микро- и макроинкапсуляцией) или получением стабилизированной формы (shape-stabilized PCM, SS PCM). Микроинкапсуляция позволяет получить материал с фазовым переходом, заключенный в капсулах с размерами от менее 1 мкм и до, примерно, 300 мкм. Возможны как приближенные к правильным формы капсул, так и неправильные. Из-за небольших размеров, материал с фазовым переходом может быть получен в виде порошка или диспергирован в жидкость, обычно воду (суспензия). В виде гранул PCM помещаются в пластиковые, стеклянные, металлические массивные контейнеры, пакеты из фольги или непосредственно в строительные смеси в процессе их изготовления. Видом PCM определяется выбор материала для упаковки: гидраты солей могут вызывать коррозию, а парафины размягчение пластика [1].

А. Jamekhorshid, S. Sadrameli и М. Farid [3] сравнили 12 способов микроинкапсуляции, основанных на физических, физико-химических и химических методах создания стенки микрокапсулы. Выбор этих способов зависит от требуемых термических и механических свойств, размера и строения капсулы, толщины оболочки, материала ядра и оболочки. Материалом яд-

ра обычно служат парафины, из-за хорошо проработанного и относительно простого процесса их микроинкапсуляции.

J. Kosny, A.M. Farid и др. рассмотрели включение микрокапсул и в различные виды волоконной изоляции [2]. Микроинкапсуляция обеспечивает повышенную теплопередачу со строительным материалом за счет увеличенной по сравнению с большими размерными упаковками поверхности теплообмена, и несколько снижает прочность этого материала. Зачастую микроинкапсуляция PCM требует сложных процедур подготовки, что затрудняет ее массовое производство [4].

Для получения материалов устойчивой формы используются следующие приемы: пропитка механически стабильных пористых материалов; получение композита из PCM и материала, который будет служить поддерживающей структурой; комбинирование обоих способов – заполнение пор стабильного материала PCM и структурой, которая поддерживает его в порах [1].

Авторы [5, 6, 7] указывают, что способ погружения, при котором PCM в жидком состоянии поглощается с помощью капиллярного подъема в поры таких строительных материалов, как гипс, кирпич или бетон, имеет технологические сложности.

Ниже, в таблице 1 представлены характеристики производимых материалов с изменяющимся фазовым переходом.

Таблица 1 - Характеристики производимых материалов с изменяющимся фазовым переходом

№ п/п	Наименование материала, его марка	Температура плавления / кристаллизации, °C	Скрытая теплота, кДж/кг	№ п/п	Наименование материала, его марка	Температура плавления / кристаллизации, °C	Скрытая теплота, кДж/кг
1. Climator [8]							
1	ClimSel C-21	-21/-24	285	6	ClimSel C28	31/27	170
2	ClimSel C-18	-18/-23	288	7	ClimSel C32	32/29	160
3	ClimSel C7	8/4	123	8	ClimSel C48	53/48	180
4	ClimSel C21	26/21	134	9	ClimSel C58	58/55	260
5	ClimSel C24	27/24	140	10	ClimSel C70	77/70	144
2. Croda International Plc [9]							
11	CrodaTherm™ -22	-22/-27	157/-158	16	CrodaTherm™ 21	21/19	190
12	CrodaTherm™ 5	5.1/2.7	191/-190	17	CrodaTherm™ 24	24.1/20.1	183
13	CrodaTherm™ 6.5	6.8/2.5	184/-182	18	CrodaTherm™ 24W	23.8/22.2	184/-182
14	CrodaTherm™ 15	15/9.5	177/-176	19	CrodaTherm™ 29	29/26	207/-205
15	CrodaTherm™ 19	19.3/17.9	175/-176				
3. Insolcorp [10]							
20	18 C ⁰ Infinite R	18	200	23	25 C ⁰ Infinite R	25	200
21	21 C ⁰ Infinite R	21	200	24	29 C ⁰ Infinite R	29	200
22	23 C ⁰ Infinite R	23	200				
4. Microtek laboratories, inc [11]							
25	fibratek 28S	28	160	41	nextek 18D	18	190
26	fibratek 24S	24	97	42	nextek 24D	24	170
27	fibratek 28D	28	160	43	nextek 28D	28	180-190
28	fibratek 24D	24	160	44	nextek 32D	32	170
29	Micronal 28S	28	160	45	nextek 37D	37	190
30	Micronal 24S	24	105	46	PCM-30	-30	150-160
31	Micronal 28D	28	160	47	PCM-10	-10	175-185
32	Micronal 24D	24	97	48	PCM6	6	180-190
33	nextek 6	6	170	49	PCM18	18	205-215
34	nextek 18	18	190	50	PCM24	24	165-175

35	nextek 24	24	170	51	PCM28	28	195-205
36	nextek 28	28	180-190	52	PCM32	32	180-190
37	nextek 29	31	170	53	PCM37	37	210-220
38	nextek 32	32	170	54	PCM43	43	235-245
39	nextek 37	37	190	55	PCM58	58	160-180
40	nextek 6D	6	170	56	vivtek 29	31	170
5. PCM Products, Ltd [12]							
57	A2	2	200	114	E-34	-33.6 °C	240
58	A3	3	200	115	E-32	-32	243
59	A4	4	200	116	E-29	-29	222
60	A6	6	150	117	E-26	-26	260
61	A8	8	150	118	E-22	-22	234
62	A9	9	140	119	E-21	-20.6 °	263
63	A15	15	130	120	E-19	-18.7 °	282
64	A16	16	213	121	E-15	-15	303
65	A17	17	150	122	E-14	-14.8	243
66	A22H	22	216	123	E-12	-12.3	250
67	A22	22	145	124	E-11	-11.6 °	301
68	A23	23	145	125	E-10	-10	286
69	A24	24	145	126	E-6	-6	275
70	A25H	25	226	127	E-3	-3.7	312
71	A25	25	150	128	E-2	-2	306
72	A26	26	150	129	E0	0	332
73	A28	28	155	130	H105	105	125
74	A29	29	225	131	H115	115	100
75	A32	32	130	132	H120	120	120
76	A36	36	217	133	H160	160	105
77	A37	37	235	134	H190	190	170
78	A39	39	105	135	S7	7	160
79	A40	40	230	136	S8	8	150
80	A42	42	105	137	S10	10	155
81	A43	43	165	138	S13	13	160
82	A44	44	242	139	S15	15	160
83	A46	46	155	140	S17	17	160
84	A48	48	234	141	S19	19	160
85	A50	50	218	142	S21	22	170
86	A52	52	222	143	S23	23	175
87	A53H	53	166	144	S25	25	180
88	A53H	53	130	145	S27	27	183
89	A55	55	135	146	S30	30	190
90	A58H	58	243	147	S32	32	200
91	A58	58	132	148	S34	34	115
92	A60H	60	212	149	S44	44	100
93	A60H	60	145	150	S46	46	210
94	A62	62	145	151	S50	50	100
95	A70	70	173	152	S58	58	145
96	A82	82	155	153	S70	70	110
97	A95	95	205	154	S72	72	127
98	A118	118	340	155	S83	83	141
99	A133	133	126	156	S89	89	151
100	A144	144	115	157	S117	117	160
101	A155	155	100	158	X25	25	110
102	A164	164	290	159	X30	30	105
103	A2	2	200	160	X40	40	125
104	A3	3	200	161	X55	55	115
105	A4	4	200	162	X70	70	125
106	A6	6	150	163	X80	80	140
107	A8	8	150	164	X90	90	135

108	A9	9	140	165	X95	95	140
109	A15	15	130	166	X120	120	180
110	A16	16	213	167	X130	130	260
111	A17	17	150	168	X165	165	230
112	A22H	22	216	169	X180	180	280
113	E-37	-36.5 °C	213				
6. Phase Change [13]							
170	BioPCM Q4	4	210-250	176	BioPCM Q18	18	210-250
171	BioPCM Q5	5	210-250	177	BioPCM Q20	20	210-250
172	BioPCM Q6	6	210-250	178	BioPCM Q23	23	210-250
173	BioPCM Q8	8	210-250	179	BioPCM Q25	25	210-250
174	BioPCM Q12	12	210-250	180	BioPCM Q27	27	210-250
175	BioPCM Q15	15	210-250	181	BioPCM Q29	29	210-250
7. Pluss® [14]							
182	HS 33N	-30/-31	224	201	HS 24	26/25	199
183	HS 26N	-24/-26	272	202	HS 29	29	190
184	HS 23N	-21/-23	262	203	OM 29	29/26	194
185	HS 18N	-18	242	204	FS 29	29/28	158
186	HS 15N	-15/-16	308	205	OM 30	32/30	230
187	HS 10N	-10	290	206	FS 30	31/30	172
188	HS 7N	-6	296	207	OM 32	33/30	187
189	HS 3N	-2/-3	346	208	HS 34	35/34	150
190	HS 01	1	350	209	OM 35	35/34	202
191	OM 03	4/3	229	210	OM 37	37/36	231
192	FS 03	4/1	161	211	OM 42	44/43	221
193	OM 08	8	180	212	OM 46	48/45	196
194	OM 11	9.5/10.5	240	213	OM 48	51/48	172
195	OM 18	19	212	214	OM 50	51/50	223
196	FS 18	20/18	123	215	OM 55	55/54	208
197	OM 21	22/19	174	216	OM 65	66-68/65	183
198	FS 21R	20.7/19	154	217	FS 65	66	218
199	HS 22	23/22	167.6	218	HS 89	88/87	125
200	HSE 22	23/22	131				
8. PureTemp LLC [15]							
219	PureTemp -37	-37	145	231	PureTemp 28	28	190
220	PureTemp -21	-21	239	232	PureTemp 29	29	202
221	PureTemp -15	-15	301	233	PureTemp 37	37	210
222	PureTemp -2	-2	277	234	PureTemp 42	42	218
223	PureTemp 4	4	187	235	PureTemp 48	48	230
224	PureTemp 8	8	178	236	PureTemp 53	53	225
225	PureTemp 15	15	182	237	PureTemp 58	58	225
226	PureTemp 18	18	192	238	PureTemp 60	61	220
227	PureTemp 20	20	171	239	PureTemp 63	63	206
228	PureTemp 23	23	227	240	PureTemp 68	68	213
229	PureTemp 25	25	187	241	PureTemp 108	108	180
230	PureTemp 27	27	202	242	PureTemp 151	151	217
9. RGEES, LLC [16]							
243	PCM-HS26N	-24/-26	210	247	PCM-OM18P	19.3/18.8	233
244	PCM-HS10N	-10	230	248	PCM-HS22P	23/22	185
245	PCM-OM05P	6.6/5.4	216	249	PCM-OM37P	37/38	218
246	PCM-OM06P	6.4/3.9	252	250	PCM-OM65P	66-68/65	183
10. Rubitherm® Technologies GmbH [17]							
251	GR 42	42	55	286	RT 47	47	165
252	GR 82	82	55	287	RT 50	50	160
253	PX 15	15	85	288	RT 54 HC	54	200
254	PX 25	25	95	289	RT 55	55	170
255	PX 52	52	100	290	RT 60	60	160
256	PX 82	82	105	291	RT 62 HC	62	230

257	RT - 9 HC	-9	250	292	RT 64 HC	64	250
258	RT - 4	-4	180	293	RT 65	65	150
259	RT 0	0	175	294	RT 69 HC	69	230
260	RT 2 HC	2	200	295	RT 70 HC	70	260
261	RT 3 HC_1	3	190	296	RT 82	82	170
262	RT 4	4	175	297	RT 80 HC	78	220
263	RT 5	5	180	298	RT 90 HC	90	170
264	RT 5 HC	5	250	299	RT100	~100	120
265	RT 8	8	175	300	RT100HC	100	180
266	RT 8 HC	8	190	301	SP -30	-29 – -28	250
267	RT 9	9	175	302	SP-28	-28 – -29	260
268	RT 10	10	160	303	SP-24	-22 – -23	250
269	RT 10 HC	10	200	304	SP-21	-21 – -19	285
270	RT 11 HC	11	200	305	SP-17	-17 – -18	300
271	RT 12	12	155	306	SP -11 UK	-12 – -10	330
272	RT 15	15	155	307	SP -11	-11 – -12	240
273	RT 18 HC	18	260	308	SP-7_2	-7 – -5	290
274	RT 21	21	155	309	SP 5	4 – 6	170
275	RT 21 HC	21	190	310	SP 15	15 – 17	180
276	RT 22 HC	22	190	311	SP 21 EK	21 – 23	170
277	RT 24	24	160	312	SP 24 E	24 – 25	180
278	RT 25 HC	25	230	313	SP 25 E2	24 – 26	180
279	RT 26	26	180	314	SP 26 E	25 – 27	180
280	RT 28 HC	28	250	315	SP 29 Eu	29 – 31	200
281	RT 31	31	165	316	SP 31	31 – 33	210
282	RT 35	35	160	317	SP 50 *	50 – 51	220
283	RT 42	42	165	318	SP 58 *	56 – 59	250
284	RT 35 HC	35	240	319	SP 70	67 – 73	150
285	RT 44 HC	44	250	320	SP 90 *	88 – 90	150
11. Таблица [18]							
321	Latest™18T	18/17	175	326	Latest™32S	32	220
322	Latest™20T	20/19	175	327	Latest™34S	34	230
323	Latest™22T	22/21	175	328	Latest™36S	36	200
324	Latest™25T	25/24	175	329	Latest™48S	48	230
325	Latest™29T	29/28	175				

2. Материалы с фазовым переходом в конструкции стен и перекрытия

F. Kuznik и J. Virgone [19] изучили тепловую работу стеновых панелей Energain толщиной 5 мм, состоящих на 60% по массе из микроинкапсулированного парафина и на 40% из сополимеров, с оболочкой из алюминия толщиной 0,1 мм, в полномасштабной испытательной комнате. Полностью контролируя температуру и поток солнечной радиации, испытываемую ограждающей конструкцией, исследователями смоделирована температурная история суток летнего, зимнего и переходного периодов в двух сериях экспериментов, с панелями Energain, установленных с внутренней стороны помещения, и без них. Применение панелей позволило снизить наблюдаемые экстремальные температуры – максимальная температура летом снизилась на 3,9°C; минимальная увеличилась на 0,8°C. Коэффициент уменьшения амплитуды температуры воздуха составил 0,79. Соответствующие значения для межсезонья: 2,3°C; 0,4°C; 0,78; для зимы: 4,2°C; 0°C; 0,73. При этом внешняя контролируемая температура зимой колебалась между 5°C и 15°C, в межсезонье 10°C и 18°C, летом 15°C и 30°C. В числе прочих положительных эффектов отмечалось усиление конвекционного перемешивания внутреннего воздуха и уменьшение амплитуды колебаний температуры внутренней поверхности.

G. Evola и L. Marletta [20] представили методологию выбора подходящего РСМ исходя из климатических условий эксплуатации и требований к комфорту. Они провели динамические симуляции всего летнего периода в программном обеспечении EnergyPlus на примере офисного помещения прямоугольной формы для четырех мест в Южной и Северной Европе и

оценили влияние наличия и способа расположения стеновых панелей с РСМ в помещении, скорость ночной вентиляции и температуру плавления на результативность работы РСМ. Использовались два вида панелей. Первая включала в себя смесь полимера и микроинкапсулированного парафина (60%), с алюминиевыми листами толщиной 100 мкм с обеих сторон и общей толщиной панели 5 мм. Вторая представляла собой алюминиевую сотовую матрицу, также на 60% по весу заполненная парафином в полимерных микросферах с диаметром приблизительно 5 мкм, запечатанная двумя тонкими алюминиевыми листами, общей толщиной 20 мм, и описанную более подробно в [21]. Эффективность использования панелей оценивалась с помощью индикатора интенсивности термического дискомфорта (ITD), определяемый как интеграл от времени по периоду занятости, положительной разницы между текущей рабочей температурой и температурой верхнего порога комфортности. Более эффективным оказался монтаж панелей на поверхности трех перегородок, чем на потолке (сокращение ITD 51% против 9,5% для панели первого вида в Милане), при площади стен 17,5 м² и потолка 27 м². При покрытии панелями и стен, и потолка, эффективность была близка к случаю, когда только стены были покрыты панелями. Так же индекс ITD продемонстрировал чувствительность к скорости ночной вентиляции, так как повышалась разрядка тепла, поглощаемое панелями в дневное время. Однако авторы не рекомендуют увеличивать скорость больше определенной величины. Эффективность хранения РСМ (η_{PCM}), равная отношению сохраненной тепловой энергии к максимальной емкости хранения, была выше в те дни, когда средняя температура панелей приближалась к температуре плавления. Помимо η_{PCM} , авторы в своей работе задействовали частоту активации (FA), то есть процент времени, в течение которого РСМ подвергался фазовому переходу. Отмечено, что выбор РСМ необходимо осуществлять, принимая во внимание условия местного климата.

A. Castell и M. Farid [22] предположили, что FA не всегда связана с улучшением теплового комфорта.

F. Ascione, N. Bianco и другие [23] изучили изменение потребности в охлаждении помещений вследствие модернизации европейских зданий постройки 1950-х годов в пяти городах Средиземноморья, применяя в них штукатурку с РСМ с температурой изменения фазы от 26°C до 29°C, помещенную на внутренние поверхности наружных ограждающих конструкций. Для 29°C наблюдался самый большой потенциал сохранения энергии. Наибольшая экономия энергии достигалась при толщине слоя штукатурки 3 см, тогда как более толстые слои не приводили к значительным улучшениям. Получена экономия энергии в городах Севилья и Неаполь не более 3%, в Марселе 4,1%, в Афинах 3,5%, в Анкаре 7,2%. Количество часов комфорта во время летнего периода повышено на величину от 15,5% в Севилье до 20,6% в Анкаре. По мнению авторов, более высокий дневной температурный перепад, характерный для засушливых климатов, был более благоприятен, так как он способствовал реализации цикла плавления-затвердевания РСМ. Какое вещество использовалось как материал с фазовым переходом, авторы не уточняют.

U. Berardi и M. Manca [24] исследовали эффект от реконструкции многоэтажного жилого дома с РСМ в климатах Торонто и Ванкувера. Наружные стены здания состояли из панелей с экструдированным пенополистиролом. В моделирование, реализуемое в EnergyPlus, этаж дома состоял из четырех смежных друг с другом комнат 5x5x3 м. В качестве материала с фазовым переходом был выбран BioPcm с температурой плавления 25°C. Выполнены комбинации: без РСМ, с РСМ на полу и с РСМ на полу и стенах. В расчетах среди прочих факторов учитывалась работа вентиляции. Установлено, что в случае третьей комбинации, в зависимости от ориентации комнаты, для Торонто возможна экономия энергии на охлаждении 15,8%-29,2%, а для Ванкувера 19,3%-59,4%. Авторы связывают большую экономию в последнем случае с более низкими температурами летом, вследствие которых небольшой избыток тепла мог быть поглощен РСМ без переполнения его теплоемкости (при неполном плавлении). Как и в Торонто, материал с фазовым состоянием зимой в Ванкувере смог предоставить лишь небольшое снижение спроса на отопление в юго-восточной комнате (не более 6%).

S. Soudian и U. Berardi [25] исследовали совместную работу BioPCM и панели Energain, имеющие отличные друг от друга температуры плавления, пригодные для города Торонто, в специальных ячейках, представляющие собой уменьшенные версии квартир. Материалы с фазовым переходом интегрировались в стены и потолок. По итогам эксперимента, температура воздуха тестовой ячейки по сравнению с контрольной ячейкой была в среднем на 47% ниже в течение дня и на 29% выше ночью.

B. Diaconu и M. Cruceru [26] была оптимизирована стена с использованием PCM. В результатах этого исследования авторы отмечают перспективность использования материалов в одной конструкции материалов с разными теплофизическими свойствами.

F. Kuznik, J. Virgone и K. Johannes [27] в течение года проводили мониторинг проекта реконструкции здания к югу от Лиона с панелями Energain. Здание сочетало в себе два офиса с идентичной геометрией, при этом каждый офис представлял собой единственное помещение с размерами 5,2x3,55 м. Один из офисов оборудовался панелями, установленными в боковые перегородки и подвесной потолок. Вся площадь задействованных панелей составила приблизительно 46 м². Офис с PCM показал увеличение теплового комфорта за счет температуры воздуха в помещении и внутренней поверхности ограждающих конструкций. Тем не менее, PCM использовались неэффективно в течение некоторого времени из-за чрезмерных температур и отсутствия полной разрядки ночью.

R. Becker [28] изучил влияние двух типов PCM-панелей с разной толщиной (4, 8, 20 мм) в летний период в средиземноморском климате на зданиях различного функционального назначения и в разных исполнениях в EnergyPlus. Модель жилого здания анализировались в двух вариантах: с внутренними стенами и перегородками из пустотелых бетонных блоков и наружных стен из автоклавного газобетона (далее – первый вариант), и с перегородками из гипсокартона и наружными сэндвич панелями (далее – второй вариант). Модель офиса была осуществлена только во втором варианте. Модель школы имела первый вариант (с изоляцией на наружной стороне) и третий (наружные бетонные стены с изоляцией на внутренней стороне, перегородки из гипсокартона и акустический потолок). В первом варианте, PCM смогли улучшить только тепловой комфорт, незначительно повлияв на потребление энергии. Для второго и третьего вариантов PCM улучшили тепловой комфорт и экономию энергии. Наиболее высоким показателем сокращения энергии обладал офис во втором исполнении (по сравнению с офисом в таком же исполнении, но без PCM – до 57%). Однако в жилом здании во втором варианте даже материалы с фазовым переходом не давали такой тепловой комфорт, который наблюдался в жилом здании в первом варианте с PCM и без него. Аналогичная ситуация для модели школы в первом и третьем исполнении.

Коллектив авторов [29] оценил факторы, оказывающие воздействие на производительность PCM в пассивной системе пола преимущественно с середины октября по середину декабря в Пекине. Было установлено, что: с целью снижения колебания температуры внутреннего воздуха, подходящей температурой плавления PCM является температура приблизительно соответствующая средней температуре воздуха в помещении в солнечные зимние дни; теплота плавления и теплопроводность PCM должна быть больше 120 кДж/кг и 0,5 Вт/(м·°C) соответственно; толщина пластины PCM под полом не должна быть более 20 мм; по сравнению с древесиной, кафель или металл лучше использовать в качестве покрытия пола; воздушный зазор между пластиной PCM и напольным покрытием должен быть минимальным.

3. Использование материалов с изменяющимся фазовым состоянием в композициях на основе гипса

L. Shilei, Z. Neng и F. Guohui [30] провели эксперименты с PCM на северо-востоке Китая в зимних условиях, смешав каприновую и лауриновую кислоты (82:18). Температура плавления и кристаллизации этой смеси жирных кислот оказалась 20,394°C и 19,138°C, скрытая теплота плавления и кристаллизации 150,305 Дж/г и 144, 183 Дж/г. PCM был включен в гипс путем пропитки. Изготовленная стеновая панель имела толщину 9,5 мм с 26% погло-

щённого PCM от общего веса, с температурой плавления и кристаллизации $18,491^{\circ}\text{C}$ и $18,587^{\circ}\text{C}$, со скрытой теплотой плавления и кристаллизации $39,126$ Дж/г и $36,965$ Дж/г. Испытания проводилось в двух подобных комнатах, но только в одной из них были установлены панели по внутренней поверхности существующей кирпичной стены. Температура окружающей среды колебалась от минус 1°C до плюс 9°C , постепенно увеличиваясь в течении трех суток. Температура в комнате с панелями и без них колебались между 19°C ... 24°C и $18,5^{\circ}\text{C}$... 22°C соответственно. В эксперименте с обычной комнатой величина теплового потока через южную стену варьировалась от 34 Вт/м² до 60 Вт/м², через южную стену в комнате с PCM от 33 Вт/м² до 52 Вт/м². Применение панелей уменьшило и разность между температурой воздуха в комнате и температурой внутренней поверхности. Тем самым панели способствовали сохранению тепла и выравниванию температуры. Авторы уверены, что применение подобных панелей сможет уменьшить стоимость отопительного оборудования и сопутствующие с ним затраты.

Пропитку гипса PCM выполняли и другие авторы, применяя для этого бутилстеарат [31], эвтектические смеси каприновой и лауриновой кислот [32, 33, 34], смесь бутилстеарат-пальмитата [35, 36, 37], некоторые жирные кислоты [38]. В [39] добавляли микроинкапсулированный парафин.

4. Внедрение PCM в кирпич и кирпичную кладку

Е. Alawadhi [40] исследовал действие PCM (парафины октадекан, эйкозан, и P116) в жарком климате, которыми заполнялись цилиндрические пустоты в кирпиче. Тепловая эффективность системы кирпич-PCM была оценена путем сравнения теплового потока на внутренней поверхности со стеной без PCM в течение типичного рабочего времени. Анализировалось влияние количества и типа PCM в кирпиче. Увеличение количества PCM оказалось наиболее эффективным.

Результаты исследований включения PCM на основе парафина (RT18) в кирпичную кладку приведены в [41, 42], в [43] - октадекана. Z. Chang, Y. Chen, L. Wu и M. Shi провели исследования со смесью гидратов соли [44]. M. Huang, P. Eames и N. Hewitt использовали коммерческие композиты GR41 и GR27 [45].

5. Добавление PCM в бетон

L.F. Cabeza, C. Castellón и другие [46, 47] добавляли Micronal фирмы BASF в бетон. В их эксперименте участвовало две кабины из бетона с PCM и без него. В более ранних работах [7, 48] показано, что PCM имеют эффект, когда они расплавляются и затвердевают каждый день. Но в конце осени и зимой наружные температуры окружающей среды не достигали температуры плавления, поэтому для активации материалов с фазовым переходом в [48] была применена стена Trombe. Так как летом высокий пик наружной температуры (около 40°C) и жаркие ночи препятствуют затвердеванию PCM, в [47] кабины эксплуатировались с навесами летом. Влияние навесов позволило эксплуатировать PCM в течение более длительного времени. Наблюдениями зафиксировано максимальное снижение температуры стен и покрытия кабины с PCM на 6°C и 11°C соответственно.

Н. Alqallaf и Е. Alawadhi [49] для включения макроинкапсулированного PCM в бетонную кровлю использовали вертикальные цилиндрические отверстия. Составленная численная модель была подтверждена экспериментально. Сообщается, что тепловой поток может быть значительно уменьшен с увеличением диаметра отверстий для PCM. Для рассмотренных в работе случаев тепловой поток на внутренней поверхности крыши снижался на 9% – 17% в зависимости от выбранного PCM (парафины A28, A32 и A39 от PlusICE), времени и месяца.

Н. Alqallaf и Е. Alawadhi в [50] вместо только цилиндрических отверстий в крыши использовали цилиндрические и конусообразные, в которых нижний диаметр d зависел от верхнего диаметра D и принимал значения 0 , $0,25D$, $0,5D$, $3D/4$. Использовалось компьютерное моделирование и три разных PCM – октадекан, эйкозан, и Suntech P116. Было выполнено па-

раметрическое исследование геометрии конуса и типа используемого PCM. Эйкозан показал лучшую производительность среди рассмотренных PCM, а коническая геометрия контейнера PCM ($d=0$) являлась наилучшим с точки зрения термической эффективности. В результате, тепловой поток на внутренней поверхности крыши может быть уменьшен до 39% для определенного оптимального типа PCM и геометрии отверстия конуса.

L. Royon, L. Karim и A. Bontemps [51] заполняли созданный композиционный PCM в уже существующие полости в бетонной плите перекрытия, с постановкой эксперимента в реальных условиях и с компьютерным моделированием в COMSOL Multiphysics. Авторы при высокой температуре ($>100^{\circ}\text{C}$) смешали парафиновый PCM RT 27 от компании Rubitherm со стирол-бутадиен-стирольным блоком от Sigma Aldrich. Блок-сополимер действовал в качестве поддерживающего материала. Новый материал продемонстрировал пригодность для обеспечения значительной тепловой инерции здания.

Применены и другие способы интегрирования PCM в строительные материалы: T. Lee и другие выполнили пропитку бетона парафином и бутилстеаратом [52], K. Cellat с соавторами провели прямое включение бутилстеарата [53].

6. Материалы с фазовым переходом в конструкции крыши

A. Pasupathy и R. Velraj [54] изучали влияние PCM в конструкции крыши посредством математической модели и эксперимента. Материалом с фазовым переходом заполнили панель из нержавеющей стали, которая была размещена между верхней кровельной плитой и нижней бетонной плитой. Компоненты PCM: эвтектик $48\% \text{CaCl}_2 + 4,3\% \text{NaCl} + 0,4\% \text{KCl} + 47,3\% \text{H}_2\text{O}$, температура фазового перехода $26\text{--}28^{\circ}\text{C}$ и с теплотой плавления 188 кДж/кг . Сделан вывод о том, что система с еще одной верхней панелью с Climsel C32 (температура плавления 32°C) сможет работать в течение всех сезонов в Индии.

Еще один способ размещения PCM в крыше был предложен H.-M. Chou, C.-R. Chen, и V.-L. Nguyen. В их эксперименте участвовали кровельные гофрированные листы, между которыми был макроинкапсулирован PCM [55].

7. Материалы с фазовым переходом в светопрозрачных конструкциях

H. Weinläder [56] изучили парафиновый RT25 и два солевых гидрата: S27 от Cristopia, основанный на $\text{CaCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$ и L30, и на $\text{LiNO}_3 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$. PCM были инкапсулированы в прозрачные пластиковые контейнеры и помещены за обычное двойное остекление с воздушным зазором около 10 мм. В результате, фасадные панели с PCM оказались хорошими дополнением к обычным окнам. В зимний сезон фасадные панели значительно улучшили тепловой комфорт. Летом они сместили тепловые поступления на более поздний вечер. Тем не менее, окна с PCM не могут эксплуатироваться там, где нужен визуальный контакт с окружающей средой: в жидком состоянии все материалы имели одинаковое значение пропускания в визуальном диапазоне (около 0,9), в твердом состоянии коэффициент пропускания уменьшается до 0,5.

F. Goia, M. Perino и V. Serra [57] выполнили полномасштабное испытание прототипа остекления с PCM от Rubitherm. Испытание было выполнено на южной стене летом, зимой и в межсезонье в субконтинентальном климате. Результаты сравнивались с обычным двойным остеклением. Показано, что остекление PCM способно снизить потребление энергии летом более чем на 50%. Зимой подобная технология была менее эффективна.

Испытывались и другие светопрозрачные конструкции (и приоконные изделия) с различными PCM. A. Bontemps, M. Ahmad и другие [58] изучали перегородку из светопрозрачных блоков с парафином, жирной кислотой и гидратом соли. E. Alawadhi [59] рассмотрел возможность внедрения PCM (октадекана, эйкозана и P116) в оконные жалюзи.

Заключение

Материалы с изменяющимся фазовым состоянием находят все более широкое применение в строительной практике. В ограждающих конструкциях зданий они используются сте-

новых ограждениях, плитах покрытия и в светопрозрачных ограждениях. Применение таких материалов в жарком климате позволяет снизить амплитуду колебаний температуры внутренней поверхности ограждений и внутреннего воздуха, снижает расход энергии на поддержание комфортного микроклимата в помещениях.

На эффективность применения РСМ напрямую влияет климатическая активность региона. Она будет тем выше, чем больше полных фазовых переходов будет испытывать такой материал в условиях эксплуатации конструкции. Становится очевидным важность выбора таких материалов в зависимости, в том числе, от ориентации стеновых ограждений. Для южных и северных стен одного и того же здания могут быть применены материалы с различными температурами фазового перехода и тепловыми эффектами.

Принимая во внимание принятую технологию изготовления строительных конструкций, наиболее перспективным, по – видимому, следует считать внедрение РСМ в строительные смеси в инкапсулированном виде, т.к. при этом отпадает необходимость организации новых переделов, таких как постов пропитки, в существующие технологические нитки производства изделий и конструкций.

Большинство исследований проведено в регионах с теплым климатом и направлено на повышение эффективности кондиционирования. Вопрос о поведении ограждающих конструкций с РСМ в условиях преобладания отрицательных температур остаётся открытым. Таким образом, актуальным представляется решение задачи создания композиций РСМ для применения при пониженных температурах, также слоистых элементов ограждающих конструкций с такими композициями.

Для большинства материалов указаны только температуры фазового перехода и его энергия. Отсутствие значений теплопроводности материала в разных фазовых состояниях существенно затрудняет моделирование работы конструкций с такими материалами в современных программных комплексах.

Внедрение в строительные конструкции РСМ должно сопровождаться исследованиями в области их химической активности, пожарной безопасности и экологических аспектов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Mehling H., Cabeza L.F. Heat and cold storage with PCM: An up to date introduction into basics and applications. Berlin: Springer, 2008. 308 с.
2. Kosny J. PCM-Enhanced Building Components: An Application of Phase Change Materials in Building Envelopes and Internal Structures. Cham: Springer, 2015. 271 с.
3. Jamekhorshid A., Sadrameli S.M., Farid M. A review of microencapsulation methods of phase change materials (PCMs) as a thermal energy storage (TES) medium // Renewable and Sustainable Energy Reviews. 2014. №1 (31). С. 531-542. doi:10.1016/j.rser.2013.12.033
4. Xie N., Luo J., Li Z., Huang Z., Gao X., Fang Y., Zhang Z. Salt hydrate/expanded vermiculite composite as a form-stable phase change material for building energy storage // Solar Energy Materials and Solar Cells. 2019. №1 (189). С. 33-42. doi:10.1016/j.solmat.2018.09.016
5. Zhou D., Zhao C.Y., Tian Y. Review on thermal energy storage with phase change materials (PCMs) in building applications // Applied Energy. 2012. №1 (92). С. 593-605. doi:10.1016/j.apenergy.2011.08.025
6. Xiao M., Feng B., Gong K. Preparation and performance of shape stabilized phase change thermal storage materials with high thermal conductive // Energy Conversion and Management. 2002. №1 (43). С. 103-108. doi:10.1016/s0196-8904(01)00010-3
7. Cabeza L. F., Castellón C., Nogués M., Medrano M., Leppers R., Zubillaga O. Use of microencapsulated PCM in concrete walls for energy savings // Energy and Buildings. 2007. №2 (39). С.113-119. doi:10.1016/j.enbuild.2006.03.030
8. Climator [Электронный ресурс]. URL: <https://www.climator.com/> (дата обращения: 25.09.2018).
9. CRODA [Электронный ресурс]. URL: <https://www.crodatherm.com/en-gb> (дата обращения: 25.09.2018).
10. Insolcorp [Электронный ресурс]. URL: <https://www.insolcorp.com> (дата обращения: 25.09.2018).
11. Microtek laboratories, inc. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.microteklabs.com/> (дата обращения: 25.09.2018).
12. PCM [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pcmproducts.net> (дата обращения: 25.09.2018).

13. Phase Change Energy Solutions [Электронный ресурс]. URL: <https://phasechange.com/> (дата обращения: 25.09.2018).
14. Pluss [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pluss.co.in/> (дата обращения: 25.09.2018).
15. PureTemp [Электронный ресурс]. URL: <http://www.puretemp.com/> (дата обращения: 25.09.2018).
16. SavEnrgtm Phase Change Materials [Электронный ресурс]. URL: <https://rgees.com> (дата обращения: 23.03.2019).
17. Rubitherm Phase Change Materials [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rubitherm.eu/> (дата обращения: 25.09.2018).
18. Phase Change Material PCM Manufacturers for Air Conditioning, Electronics Cooling. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tearpcm.com/> (дата обращения: 25.09.2018).
19. Kuznik F., Virgone J. Experimental assessment of a phase change material for wall building use // *Applied Energy*. 2009. №10 (86). С. 2038-2046. doi:10.1016/j.apenergy.2009.01.004
20. Evola G., Marletta L., Sicurella F. A methodology for investigating the effectiveness of PCM wallboards for summer thermal comfort in buildings // *Building and Environment*. 2013. №1 (59). С. 517-527. doi:10.1016/j.buildenv.2012.09.021
21. Hasse C., Grenet M., Bontemps A., Dendievel R., Sallée H. Realization, test and modelling of honeycomb wallboards containing a Phase Change Material // *Energy and Buildings*. 2011. №1 (43). С. 232-238. doi:10.1016/j.enbuild.2010.09.017
22. Castell A., Farid M. M. Experimental validation of a methodology to assess PCM effectiveness in cooling building envelopes passively // *Energy and Buildings*. 2014. №1 (81). С. 59-71. doi:10.1016/j.enbuild.2014.06.011
23. Ascione F., Bianco N., De Masi R. F., de' Rossi F., Vanoli G.P. Energy refurbishment of existing buildings through the use of phase change materials: Energy savings and indoor comfort in the cooling season // *Applied Energy*. 2014. №1 (113). С. 990-1007. doi:10.1016/j.apenergy.2013.08.045
24. Berardi U., Manca M. The Energy Saving and Indoor Comfort Improvements with Latent Thermal Energy Storage in Building Retrofits in Canada // *Energy Procedia*. 2017. №1 (111). С. 462-471. doi:10.1016/j.egypro.2017.03.208
25. Soudian S., Berardi U. Experimental investigation of latent thermal energy storage in highrise residential buildings in Toronto // *Energy Procedia*. 2017. №1 (132). С. 249-254. doi:10.1016/j.egypro.2017.09.706
26. Diaconu B.M., Cruceru M. Novel concept of composite phase change material wall system for year-round thermal energy savings // *Energy and Buildings*. 2010. №10 (42). С. 1759-1772.
27. Kuznik F., Virgone J., Johannes K. In-situ study of thermal comfort enhancement in a renovated building equipped with phase change material wallboard // *Renewable Energy*. 2011. №5 (36). С. 1458-1462. doi:10.1016/j.renene.2010.11.008
28. Becker R. Improving thermal and energy performance of buildings in summer with internal phase change materials // *Journal of Building Physics*. 2013. №3 (37). С. 296-324. doi:10.1177/1744259113480133
29. Xu X., Zhang Y., Lin K., Di H., Yang R. Modeling and simulation on the thermal performance of shape-stabilized phase change material floor used in passive solar buildings // *Energy and Buildings*. 2005. №10 (37). С. 1084-1091. doi:10.1016/j.enbuild.2004.12.016
30. Shilei L., Neng Z., Guohui F. Impact of phase change wall room on indoor thermal environment in winter // *Energy and Buildings*. 2006. №1 (38). С. 18-24. doi:10.1016/j.enbuild.2005.02.007
31. Athienitis A. K., Liu C., Hawes D., Banu D., Feldman D. Investigation of the thermal performance of a passive solar test-room with wall latent heat storage // *Building and Environment*. 1997. №5 (32). С. 405-410. doi:10.1016/s0360-1323(97)00009-7
32. Shilei L., Neng Z., Guohui F. Eutectic mixtures of capric acid and lauric acid applied in building wallboards for heat energy storage // *Energy and Buildings*. 2006. №6 (38). С. 708-711. doi:10.1016/j.enbuild.2005.10.006
33. Shilei L., Neng Z., Guohui F. Impact of phase change wall room on indoor thermal environment in winter // *Energy and Buildings*. 2006. №1 (38). С. 18-24. doi:10.1016/j.enbuild.2005.02.007
34. Shilei L., Guohui F., Neng Z., Li D. Experimental study and evaluation of latent heat storage in phase change materials wallboards // *Energy and Buildings*. 2007. №10 (39). С. 1088-1091. doi:10.1016/j.enbuild.2006.11.012
35. Banu, D., Feldman, D., Hawes, D. Evaluation of thermal storage as latent heat in phase change material wallboard by differential scanning calorimetry and large scale thermal testing // *Thermochimica Acta*. 1998. №1 (317). С. 39-45. doi:10.1016/s0040-6031(98)00368-2
36. Feldman D., Banu D. DSC analysis for the evaluation of an energy storing wallboard // *Thermochimica Acta*. 1996. №1 (272). С. 243-251. doi:10.1016/0040-6031(95)02456-5
37. Scalat S., Banu D., Hawes D., Parish J., Haghghata F., Feldman D. Full scale thermal testing of latent heat storage in wallboard // *Solar Energy Materials and Solar Cells*. 1996. №1 (44). С. 49-61. doi:10.1016/0927-0248(96)00017-7
38. Peippo K., Kauranen P., Lund P. D. A multicomponent PCM wall optimized for passive solar heating // *Energy and Buildings*. 1991. №4 (17). С. 259-270. doi:10.1016/0378-7788(91)90009-r
39. Lai C., Chen R. H., Lin C.-Y. Heat transfer and thermal storage behaviour of gypsum boards incorporating micro-encapsulated PCM // *Energy and Buildings*. 2010. №8 (42). С. 1259-1266. doi:10.1016/j.enbuild.2010.02.018

40. Alawadhi E.M. Thermal analysis of a building brick containing phase change material // *Energy and Buildings*. 2008. №3 (40). С. 351-357. doi:10.1016/j.enbuild.2007.03.001
41. Silva T., Vicente R., Soares N., Ferreira V. Experimental testing and numerical modelling of masonry wall solution with PCM incorporation: A passive construction solution // *Energy and Buildings*. 2012. №1 (49). С. 235-245. doi:10.1016/j.enbuild.2012.02.010
42. Vicente R., Silva T. Brick masonry walls with PCM macrocapsules: An experimental approach // *Applied Thermal Engineering*. 2014. №1/2 (67). С. 24-34. doi:10.1016/j.applthermaleng.2014.02.069
43. Haghshehaskashani S., Pasharshahi H. Simulation of Thermal Storage Phase Change Material in Building // *Journal of Civil and Environmental Engineering*. 2009. №10 (3). С.356-360.
44. Zhang C., Chen Y., Wu L., Shi M. Thermal response of brick wall filled with phase change materials (PCM) under fluctuating outdoor temperatures // *Energy and Buildings*. 2011. №12 (43). С. 3514-3520. doi:10.1016/j.enbuild.2011.09.028
45. Huang M.J., Eames P.C., Hewitt N.J. The application of a validated numerical model to predict the energy conservation potential of using phase change materials in the fabric of a building // *Solar Energy Materials and Solar Cells*. 2006. №13 (90). С. 1951-1960. doi:10.1016/j.solmat.2006.02.002
46. USE OF MICROENCAPSULATED PCM IN BUILDINGS AND THE EFFECT OF ADDING AWNINGS [Электронный ресурс]. URL: https://intraweb.stockton.edu/eyos/energy_studies/content/docs/effstock09/Session_8_1%20Sustainable_Comfort_Cooling/64.pdf (дата обращения: 19.10.2018).
47. Arce P., Castellón C., Castell A., Cabeza L. F. Use of microencapsulated PCM in buildings and the effect of adding awnings // *Energy and Buildings*. 2012. №1 (44). С. 88-93. doi:10.1016/j.enbuild.2011.10.028
48. Cabeza L.F., Medrano M., Castellón C., Castell A., Solé C., Roca J. and Nogués M. Thermal energy storage with phase change materials in building envelopes // *Contributions to Science*. 2007. №4 (3). С. 501-510. doi:10.2436/20.7010.01.26
49. Alqallaf H. J., Alawadhi E.M. Concrete roof with cylindrical holes containing PCM to reduce the heat gain // *Energy and Buildings*. 2013. №1 (61). С. 73-80. doi:10.1016/j.enbuild.2013.01.041
50. Alawadhi E. M., Alqallaf H. J. Building roof with conical holes containing PCM to reduce the cooling load: Numerical study // *Energy Conversion and Management*. 2011. №8/9 (52). С. 2958-2964. doi:10.1016/j.enconman.2011.04.004
51. Royon L., Karim L., Bontemps A. Thermal energy storage and release of a new component with PCM for integration in floors for thermal management of buildings // *Energy and Buildings*. 2013. №1 (63). С. 29-35. doi:10.1016/j.enbuild.2013.03.042
52. Lee T., Hawes D. W., Banu, D., Feldman, D. Control aspects of latent heat storage and recovery in concrete // *Solar Energy Materials and Solar Cells*. 2000. №3 (62). С. 217-237. doi:10.1016/S0927-0248(99)00128-2
53. Cellat K., Beyhan B., Kazanci B., Konuklu Y., Paksoy H. Direct Incorporation of Butyl Stearate as Phase Change Material into Concrete for Energy Saving in Buildings // *Journal of Clean Energy Technologies*. 2017. №1 (5). С. 64-68. doi:10.18178/JOCET.2017.5.1.345
54. Pasupathy A., Velraj R. Effect of double layer phase change material in building roof for year round thermal management // *Energy and Buildings*. 2008. №3 (40). С. 193-203. doi:10.1016/j.enbuild.2007.02.016
55. Chou H.-M., Chen C.-R., Nguyen V.-L. A new design of metal-sheet cool roof using PCM // *Energy and Buildings*. 2013. №1 (57). С. 42-50. doi:10.1016/j.enbuild.2012.10.030
56. Weinläder H., Beck. A., Fricke J. PCM-facade-panel for daylighting and room heating Helmut // *Solar Energy*. 2005. №2 (78). С. 177-186. doi:10.1016/j.solener.2004.04.013
57. Goia F., Perino M., Serra V. Experimental analysis of the energy performance of a full-scale PCM glazing prototype // *Solar Energy*. 2014. №1 (100). С.217-233. doi:10.1016/j.solener.2013.12.002
58. Bontemps A., Ahmad M., Johannès K., Sallée H. Experimental and modelling study of twin cells with latent heat storage walls // *Energy and Buildings*. 2011. №9 (43). С. 2456-2461. doi:10.1016/j.enbuild.2011.05.030
59. Alawadhi E.M. Using phase change materials in window shutter to reduce the solar heat gain // *Energy and Buildings*. 2012. №1 (47). С. 421-429. doi:10.1016/j.enbuild.2011.12.009

REFERENCES

1. Mehling H., Cabeza L.F. Heat and cold storage with PCM: An up to date introduction into basics and applications. Berlin: Springer, 2008. 308 p.
2. Kosny J. PCM-Enhanced Building Components: An Application of Phase Change Materials in Building Envelopes and Internal Structures. Cham: Springer, 2015. 271 p.
3. Jamekhorshid A., Sadrameli S.M., Farid M. A review of microencapsulation methods of phase change materials (PCMs) as a thermal energy storage (TES) medium. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*. 2014. Vol. 31. Pp. 531-542. doi:10.1016/j.rser.2013.12.033

4. Xie N., Luo J., Li Z., Huang Z., Gao X., Fang Y., Zhang Z. Salt hydrate/expanded vermiculite composite as a form-stable phase change material for building energy storage. *Solar Energy Materials and Solar Cells*. 2019. Vol. 189. Pp. 33-42. doi:10.1016/j.solmat.2018.09.016
5. Zhou D., Zhao C.Y., Tian Y. Review on thermal energy storage with phase change materials (PCMs) in building applications. *Applied Energy*. 2012. Vol. 92. Pp. 593-605. doi:10.1016/j.apenergy.2011.08.025
6. Xiao M., Feng B., Gong K. Preparation and performance of shape stabilized phase change thermal storage materials with high thermal conductive. *Energy Conversion and Management*. 2002. Vol. 43. No 1. Pp. 103-108. doi:10.1016/s0196-8904(01)00010-3
7. Cabeza L. F., Castellón C., Nogués M., Medrano M., Leppers R., Zubillaga O. Use of microencapsulated PCM in concrete walls for energy savings. *Energy and Buildings*. 2007. Vol. 39. No 2. Pp.113-119. doi:10.1016/j.enbuild.2006.03.030
8. Climator [Electronic resource]. URL: <https://www.climator.com/> (date of circulation: 25.09.2018).
9. CRODA [Electronic resource]. URL: <https://www.crodatherm.com/en-gb> (date of circulation: 25.09.2018).
10. Insolcorp [Electronic resource]. URL: <https://www.insolcorp.com> (date of circulation: 25.09.2018).
11. Microtek laboratories, inc. [Electronic resource]. URL: <https://www.microteklabs.com/> (date of circulation: 25.09.2018).
12. PCM [Electronic resource]. URL: <http://www.pcmproducts.net> (date of circulation: 25.09.2018).
13. Phase Change Energy Solutions [Electronic resource]. URL: <https://phasechange.com/> (date of circulation: 25.09.2018).
14. Pluss [Electronic resource]. URL: <http://www.pluss.co.in/> (date of circulation: 25.09.2018).
15. PureTemp [Electronic resource]. URL: <http://www.puretemp.com/> (date of circulation: 25.09.2018).
16. SavEnrg™ Phase Change Materials [Electronic resource]. URL: <https://rgees.com> (date of circulation: 23.03.2019).
17. Rubitherm Phase Change Materials [Electronic resource]. URL: <https://www.rubitherm.eu/> (date of circulation: 25.09.2018).
18. Phase Change Material PCM Manufacturers for Air Conditioning, Electronics Cooling. [Electronic resource]. URL: <http://www.teappcm.com/> (date of circulation: 25.09.2018).
19. Kuznik F., Virgone J. Experimental assessment of a phase change material for wall building use. *Applied Energy*. 2009. Vol. 86. No 10. Pp. 2038-2046. doi:10.1016/j.apenergy.2009.01.004
20. Evola G., Marletta L., Sicurella F. A methodology for investigating the effectiveness of PCM wallboards for summer thermal comfort in buildings. *Building and Environment*. 2013. Vol. 59. Pp. 517-527. doi:10.1016/j.buildenv.2012.09.021
21. Hasse C., Grenet M., Bontemps A., Dendievel R., Sallée H. Realization, test and modelling of honeycomb wallboards containing a Phase Change Material. *Energy and Buildings*. 2011. Vol. 43. No 1. Pp. 232-238. doi:10.1016/j.enbuild.2010.09.017
22. Castell A., Farid M. M. Experimental validation of a methodology to assess PCM effectiveness in cooling building envelopes passively. *Energy and Buildings*. 2014. Vol. 81. Pp. 59-71. doi:10.1016/j.enbuild.2014.06.011
23. Ascione F., Bianco N., De Masi R. F., de' Rossi F., Vanoli G.P. Energy refurbishment of existing buildings through the use of phase change materials: Energy savings and indoor comfort in the cooling season. *Applied Energy*. 2014. Vol. 113. Pp. 990-1007. doi:10.1016/j.apenergy.2013.08.045
24. Berardi U., Manca M. The Energy Saving and Indoor Comfort Improvements with Latent Thermal Energy Storage in Building Retrofits in Canada. *Energy Procedia*. 2017. Vol. 111. Pp. 462-471. doi:10.1016/j.egypro.2017.03.208
25. Soudian S., Berardi U. Experimental investigation of latent thermal energy storage in highrise residential buildings in Toronto. *Energy Procedia*. 2017. Vol. 132. Pp. 249-254. doi:10.1016/j.egypro.2017.09.706
26. Diaconu B.M., Cruceru M. Novel concept of composite phase change material wall system for year-round thermal energy savings. *Energy and Buildings*. 2010. Vol. 42. No 10. Pp. 1759-1772.
27. Kuznik F., Virgone J., Johannes K. In-situ study of thermal comfort enhancement in a renovated building equipped with phase change material wallboard. *Renewable Energy*. 2011. Vol. 36. No 5. Pp. 1458-1462. doi:10.1016/j.renene.2010.11.008
28. Becker R. Improving thermal and energy performance of buildings in summer with internal phase change materials. *Journal of Building Physics*. 2013. Vol. 37. No 3. Pp. 296-324. doi:10.1177/1744259113480133
29. Xu X., Zhang Y., Lin K., Di H., Yang R. Modeling and simulation on the thermal performance of shape-stabilized phase change material floor used in passive solar buildings. *Energy and Buildings*. 2005. Vol. 37. No 10. Pp. 1084-1091. doi:10.1016/j.enbuild.2004.12.016
30. Shilei L. Neng Z., Guohui F. Impact of phase change wall room on indoor thermal environment in winter. *Energy and Buildings*. 2006. Vol. 38. No 1. Pp. 18-24. doi:10.1016/j.enbuild.2005.02.007
31. Athienitis A. K., Liu C., Hawes D., Banu D., Feldman D. Investigation of the thermal performance of a passive solar test-room with wall latent heat storage. *Building and Environment*. 1997. Vol. 32. No 5. C. 405-410. doi:10.1016/s0360-1323(97)00009-7

32. Shilei L., Neng Z., Guohui F. Eutectic mixtures of capric acid and lauric acid applied in building wallboards for heat energy storage. *Energy and Buildings*. 2006. Vol. 38. No 6. Pp. 708-711. doi:10.1016/j.enbuild.2005.10.006
33. Shilei L., Neng Z., Guohui F. Impact of phase change wall room on indoor thermal environment in winter. *Energy and Buildings*. 2006. Vol. 38. No 1. Pp. 18-24. doi:10.1016/j.enbuild.2005.02.007
34. Shilei L., Guohui F., Neng Z., Li D. Experimental study and evaluation of latent heat storage in phase change materials wallboards. *Energy and Buildings*. 2007. Vol. 39. No 10. Pp. 1088-1091. doi:10.1016/j.enbuild.2006.11.012
35. Banu, D., Feldman, D., Hawes, D. Evaluation of thermal storage as latent heat in phase change material wallboard by differential scanning calorimetry and large scale thermal testing. *Thermochimica Acta*. 1998. Vol. 317. No 1. Pp. 39-45. doi:10.1016/s0040-6031(98)00368-2
36. Feldman D., Banu D. DSC analysis for the evaluation of an energy storing wallboard. *Thermochimica Acta*. 1996. Vol. 272. Pp. 243-251. doi:10.1016/0040-6031(95)02456-5
37. Scalat S., Banu D., Hawes D., Parish J., Haghghata F., Feldman D. Full scale thermal testing of latent heat storage in wallboard. *Solar Energy Materials and Solar Cells*. 1996. Vol. 44. No 1. Pp. 49-61. doi:10.1016/0927-0248(96)00017-7
38. Peippo K., Kauranen P., Lund P. D. A multicomponent PCM wall optimized for passive solar heating. *Energy and Buildings*. 1991. Vol. 17. No 4. Pp. 259-270. doi:10.1016/0378-7788(91)90009-r
39. Lai C., Chen R. H., Lin C.-Y. Heat transfer and thermal storage behaviour of gypsum boards incorporating micro-encapsulated PCM. *Energy and Buildings*. 2010. Vol. 42. No 8. Pp. 1259-1266. doi:10.1016/j.enbuild.2010.02.018
40. Alawadhi E.M. Thermal analysis of a building brick containing phase change material. *Energy and Buildings*. 2008. Vol. 40. No 3. Pp. 351-357. doi:10.1016/j.enbuild.2007.03.001
41. Silva T., Vicente R., Soares N., Ferreira V. Experimental testing and numerical modelling of masonry wall solution with PCM incorporation: A passive construction solution. *Energy and Buildings*. 2012. Vol. 49. Pp. 235-245. doi:10.1016/j.enbuild.2012.02.010
42. Vicente R., Silva T. Brick masonry walls with PCM macrocapsules: An experimental approach. *Applied Thermal Engineering*. 2014. Vol. 67. No 1/2. Pp. 24-34. doi:10.1016/j.applthermaleng.2014.02.069
43. Haghshenaskashani S., Pasharshahi H. Simulation of Thermal Storage Phase Change Material in Building. *Journal of Civil and Environmental Engineering*. 2009. Vol. 3. No 10. Pp.356-360.
44. Zhang C., Chen Y., Wu L., Shi M. Thermal response of brick wall filled with phase change materials (PCM) under fluctuating outdoor temperatures. *Energy and Buildings*. 2011. Vol. 43. No 12. Pp. 3514-3520. doi:10.1016/j.enbuild.2011.09.028
45. Huang M.J., Eames P.C., Hewitt N.J. The application of a validated numerical model to predict the energy conservation potential of using phase change materials in the fabric of a building. *Solar Energy Materials and Solar Cells*. 2006. Vol. 90. No 13. Pp. 1951-1960. doi:10.1016/j.solmat.2006.02.002
46. USE OF MICROENCAPSULATED PCM IN BUILDINGS AND THE EFFECT OF ADDING AWNING
[Electronic resource]. URL: https://intraweb.stockton.edu/eyos/energy_studies/content/docs/effstock09/Session_8_1%20Sustainable_Comfort_Cooling/64.pdf (date of circulation: 19.10.2018).
47. Arce P., Castellón C., Castell A., Cabeza L. F. Use of microencapsulated PCM in buildings and the effect of adding awnings. *Energy and Buildings*. 2012. Vol. 44. Pp. 88-93. doi:10.1016/j.enbuild.2011.10.028
48. Cabeza L.F., Medrano M., Castellón C., Castell A., Solé C., Roca J. and Nogués M. Thermal energy storage with phase change materials in building envelopes. *Contributions to Science*. 2007. Vol. 3. No 4. C. 501-510. doi:10.2436/20.7010.01.26
49. Alqallaf H. J., Alawadhi E.M. Concrete roof with cylindrical holes containing PCM to reduce the heat gain. *Energy and Buildings*. 2013. Vol. 61. Pp. 73-80. doi:10.1016/j.enbuild.2013.01.041
50. Alawadhi E. M., Alqallaf H. J. Building roof with conical holes containing PCM to reduce the cooling load: Numerical study. *Energy Conversion and Management*. 2011. Vol. 52. No 8/9. Pp. 2958-2964. doi:10.1016/j.enconman.2011.04.004
51. Royon L., Karim L., Bontemps A. Thermal energy storage and release of a new component with PCM for integration in floors for thermal management of buildings. *Energy and Buildings*. 2013. Vol. 63. Pp. 29-35. doi:10.1016/j.enbuild.2013.03.042
52. Lee T., Hawes D. W., Banu, D., Feldman, D. Control aspects of latent heat storage and recovery in concrete. *Solar Energy Materials and Solar Cells*. 2000. Vol. 62. No 3. Pp. 217-237. doi:10.1016/s0927-0248(99)00128-2
53. Cellat K., Beyhan B., Kazanci B., Konuklu Y., Paksoy H. Direct Incorporation of Butyl Stearate as Phase Change Material into Concrete for Energy Saving in Buildings. *Journal of Clean Energy Technologies*. 2017. Vol. 5. No 1. Pp. 64-68. doi:10.18178/JOCET.2017.5.1.345
54. Pasupathy A., Velraj R. Effect of double layer phase change material in building roof for year round thermal management. *Energy and Buildings*. 2008. Vol. 40. No 3. Pp. 193-203. doi:10.1016/j.enbuild.2007.02.016
55. Chou H.-M., Chen C.-R., Nguyen V.-L. A new design of metal-sheet cool roof using PCM. *Energy and Buildings*. 2013. Vol. 57. Pp. 42-50. doi:10.1016/j.enbuild.2012.10.030

56. Weinläder H., Beck. A., Fricke J. PCM-facade-panel for daylighting and room heating Helmut. Solar Energy. 2005. Vol. 78. No 2. Pp. 177-186. doi:10.1016/j.solener.2004.04.013
57. Goia F., Perino M., Serra V. Experimental analysis of the energy performance of a full-scale PCM glazing prototype. Solar Energy. 2014. Vol. 100. Pp. 217-233. doi:10.1016/j.solener.2013.12.002
58. Bontemps A., Ahmad M., Johannès K., Sallée H. Experimental and modelling study of twin cells with latent heat storage walls. Energy and Buildings. 2011. Vol. 43. No 9. Pp. 2456-2461. doi:10.1016/j.enbuild.2011.05.030
59. Alawadhi E.M. Using phase change materials in window shutter to reduce the solar heat gain. Energy and Buildings. 2012. Vol. 47. Pp. 421-429. doi:10.1016/j.enbuild.2011.12.009

Информация об авторах:

Назирова Рашит Анварович

ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный Университет», г. Красноярск, Россия,
доктор технических наук,
профессор, заведующий кафедрой «Проектирование зданий и экспертиза недвижимости»,
E-mail: nazirovra@gmail.com

Тараненко Дмитрий Васильевич

ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный Университет», г. Красноярск, Россия,
магистрант кафедры «Проектирование зданий и экспертиза недвижимости»,
E-mail: dmitij_taranenko@mail.ru

Веде Петр Юрьевич

ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный Университет», г. Красноярск, Россия,
магистрант кафедры «Проектирование зданий и экспертиза недвижимости»,
E-mail: vede@live.ru

Information about authors:

Nazirov R. A.

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia,
Doctor of Engineering Science,
professor, head of the department "Building design and property survey"
E-mail: nazirovra@gmail.com

Taranenko D. V.

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia,
candidate for a master's degree at the department "Building design and property survey"
E-mail: dmitij_taranenko@mail.ru

Vede P. Yu.

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia,
candidate for a master's degree at the department "Building design and property survey"
E-mail: vede@live.ru