Категориальные пространства сознания как теоретический ресурс развития современной психологии образования

Г. В. Акопов¹

¹ Самарский государственный социально-педагогический университет
443099, Россия, г. Самара, ул. М. Горького, д. 65/67

Сведения об авторе:

Гарник Владимирович Акопов
e-mail: akopovgv@gmail.com
SPIN-код РИНЦ: 5972-2436

Финансирование: исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-013-00816.

© Автор (2020).
Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Значительный рост интереса к проблеме сознания в конце XX – начале XXI века отражен в большом количестве опубликованных научных статей и монографий. Сознание и осознанность в повседневной жизни человека, а также в социальном управлении приобретают важное значение в условиях все более широкого коммуникативного взаимодействия людей. В связи с этим усложнился вопрос о содержании понятия «сознание». В многочисленных исследованиях предлагаются существенно разные определения сознания, и не всегда ясен способ установления самого факта наличия сознания (идентификация сознания). Нами осуществлен сравнительный анализ различных подходов к идентификации сознания и различных теорий сознания. Образование как социальное явление массового порядка в начале нового века становится одной из главных форм жизнедеятельности населения,

условием и движущей силой процессов экономического, социального, политического и культурного развития. В статье обсуждается значение научных исследований сознания в процессах целенаправленного обновления современного образования. Рассматриваются области новых изысканий в сфере проблем сознания. Констатируется широкое многообразие постановок проблемы сознания и ее соответствующих решений. Определяется авторская дифференциация терминологических, понятийных и категориальных значений слова «сознание»; отличие научно-понятийного и категориального значений связывается с теоретической либо концептуальной разработкой явлений сознания. Приводятся обозначения некоторых категориальных разработок в зарубежных и отечественных философских и психологических исследованиях сознания. В библиографии представлены авторские и совместные научно-прикладные исследования в области социальной психологии образования, выполненные на основе разработки субкатегории «групповое сознание». Обозначены возможности апелляции к категориальным разработкам сознания в трудах отечественных психологов (Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, В. Н. Мясищев, Б. Г. Ананьев, В. П. Зинченко, А. Г. Асмолов и др.) в процессе конструирования системы образовательных и профессиональных компетенций в непрерывно обновляемых образовательных стандартах. Предложен императив баланса «науки сознания» и новых технологий образования, основанных на компетентностном подходе.

Ключевые слова: сознание, категориальное многообразие, образование, знание, отношение, смысл, системы компетенций.

Categorical spaces of consciousness as a theoretical resource for the development of modern education psychology

G. V. Akopov¹

¹ Samara State University of Social Sciences and Education
65/67 M. Gorky Str., Samara 443099, Russia

Author:

Garnik V. Akopov

e-mail: akopovgv@gmail.com

SPIN: 5972-2436

Funding: this publication was supported by the Russian Foundation for Basic Research, grant no. 19-013-00816.

Copyright:

© The Author (2020).

Published by Herzen State Pedagogical University of Russia.

Abstract. A growing interest to the issue of consciousness in the late 20th - early 21st century is reflected in a large number of scientific papers and monographs. Consciousness and awareness in daily life, as well as in social management, have become important in the context of an ever widening sphere of communicative interaction. In this regard, the content of the very concept of “consciousness” has become more complicated. Numerous studies offer significantly different definitions of consciousness, and it is not always clear how to establish the very fact of its existence (to identify consciousness). We have carried out a comparative analysis of various approaches to the identification of consciousness and of various theories of consciousness. At the beginning of the new century, education as a mass social phenomenon has become one of the main forms of human activity, a condition and a driving force for the processes of economic, social, political and cultural development. The article

discusses the importance of conducting scientific research on consciousness in the course of modern education reforms and examines areas of new research in the field, observing a wide variety of approaches to the problem of consciousness and its corresponding solutions. The author differentiates between terminological, conceptual, and categorical meanings of the word “consciousness”; the difference between scientific conceptual and categorical meanings is attributed to theoretical or conceptual development of the phenomena of consciousness. The paper describes some categorical developments in philosophical and psychological studies of consciousness. The bibliography contains the author’s original and joint scientific and applied research in the field of social education psychology, carried out based on the development of the sub-category “group consciousness”. The author suggests the ways in which categorical development of the concept of consciousness in the research of prominent Russian psychologists (L. S. Vygotsky, S. L. Rubinstein, A. N. Leontiev, V. N. Myasishchev, A. G. Asmolov and others) may be applied to the process of designing a system of educational and professional competences for the continuously updated educational standards. The conclusion suggests an imperative balance between achievements of the “science of consciousness” and competence-oriented technologies of education.

Keywords: consciousness, categorical diversity, education, knowledge, attitude, meaning, competence systems.

Современная социально-экономическая ситуация во всем мире весьма изменчива. И хотя существует прямая зависимость от этого общего состояния образования, опыт мировой истории показывает нали-

чие единой устойчивой линии развития образования во всех странах. Это линия трансформации естественной (стихийной) социализации каждого нового поколения посредством непрерывного целевого

управления образовательными системами в сочетании с периодически свободно порождаемыми запросами новых поколений к социальной жизни. Явления сознания в этой динамике трудно переоценить.

Ранее мы рассматривали в этом контексте особенности сознания социальных групп субъектов образовательной деятельности различного уровня, вида, типа, форм обучения субъектов управления образованием, а также ассоциированных с образованием лиц (Акопов 2000; Акопов, Варфоломеева, Чернышова 2014; Акопов, Архипова 2017).

Сознание как базовая категория в обеспечении интегративного подхода к познанию психологии человека (Интегративный подход... 2017) во всех сферах жизнедеятельности и, в частности, в образовании с конца XX в. переживает новый всплеск интереса и теоретических изысканий (Акопов 2010; 2019). Определено множество новых подходов (Ревонсуо 2013; Honderich 2014) и концепций (Чалмерс 2013 и др.), издается периодический журнал "Journal of Consciousness Studies" (12 выпусков в год), сформированы новые центры исследований сознания (sncps.ru и др).

Само слово «сознание», сохраняя пока свои терминологические значения в толковых словарях, в философской и научной, в том числе психологической литературе в статусе понятия существенно расширило спектр понятийных значений. В англоязычной литературе, посвященной проблеме сознания, широко обсуждается понятие «квалиа» (qualia), аналогичное понятию «сенсорное сознание», а также понятия «перцептивное сознание», «когнитивное сознание», «аффективное сознание», «мотивационное сознание» (намерения, желания) и др. (Хондерич 2014); феноменальное (необъяснимое) и психологическое (поддающееся интерпретации) сознание (Чалмерс 2013); «репрезентативное сознание» (осведомленность), «сознание доступа» (контроль), «рефлексивное сознание», «медитативное

сознание», сознание «потока» и др. (Ревонсуо 2013). Те понятия, которые получили содержательное теоретическое и/или теоретическо-эмпирическое наполнение, можно, на наш взгляд, обозначить в статусе категорий. Это, в частности, понятие информации в информационной теории сознания; понятия репрезентации, перцептивной проекции, виртуальной реальности, глобального рабочего пространства и др. (The Oxford Companion to Consciousness 2009). Возникающий в связи с таким многообразием научных представлений о сознании вопрос о единстве или целостности сознания нуждается в отдельном обсуждении (Bayne 2009).

В отличие от зарубежных исследований по проблеме сознания, последовавших с конца 60-х гг. XX века после исчерпания возможностей бихевиористской платформы, не предусматривавшей какой-либо значимости явлений сознания в объяснении феномена человека, в отечественной системе философских и научных знаний, как советского, так и российского периода, понятие сознания занимало важное место в соответствии с единой методологией, сохранившейся во многом и сегодня. Несомненно, что категориальный статус сознания был представлен в теории высших психических функций Л. С. Выготского, в теории деятельности А. Н. Леонтьева, в теории отношений В. Н. Мясищева, в теории бытийного и рефлексивного слоев сознания В. П. Зинченко. В этой же логике можно рассматривать современные исследования В. Ф. Петренко по психосемантике сознания, В. М. Аллахвердова (психологика сознания), А. В. Карпова (метасистемность сознания). Особо отметим экопсихологическое направление исследований сознания, предложенное в работах В. И. Панова (Панов 2014) и др. Представленное выше категориальное многообразие сознания, обозначенное в работах В. Ф. Петренко как многомерность сознания (Петренко 2013), не является для нас парадоксальным в связи с неограниченной широтой проявлений человека как ин-

дива, личности и субъекта активности в ее содержательном и формотворческом воплощении.

Типологический подход позволил нам выделить основные направления поиска решений проблемы сознания (Акопов 2016), не всегда явно представленных авторами в своих работах. Так, в частности, один из типов постановки проблемы сознания связан с сосредоточением исследовательских усилий на дефинициях сознания. Достаточно распространены определения сознания, в которых одной из главных образующих сознания является знание. Как известно, знаниевая парадигма в отечественной психологии образования существенным образом расширена и дополнена «орудийной» составляющей (умение и владение), восходящей к культурно-исторической концепции сознания (Л. С. Выготский). В новых образовательных стандартах, в ключевых компетенциях представлены также аналитико-синтетические аспекты понимания осознания внешнего и внутреннего миров человека (С. Л. Рубинштейн), сложная система жизнедеятельности человека, отраженная на уровне комплексного человекознания (Б. Г. Ананьев). Вместе с тем в совокупности компетенций, на наш взгляд, недостаточно отчетливо оформлены центральные

составляющие бытийного и рефлексивного слоев сознания (В. П. Зинченко), препятствующие распространению схоластики в системе высшего образования. Это, в частности, такие проявления сознания, как отношение (В. Н. Мясищев) и его центральный компонент, реализующийся в тех или иных формах мотивационно-смысловой сферы (А. Н. Леонтьев, А. Г. Асмолов и др.).

Таким образом, проблематика сознания явно либо имплицитно представлена в широкой совокупности направлений психологии образования. Вместе с тем, «фронт» современных изысканий в сфере проблем сознания и его категориального многообразия существенно превосходит не только реализуемые приложения и практическую технологизацию образовательных программ, но и проектирование потенциальных возможностей в этой области. Ускоряющийся процесс обновления образовательных стандартов в случае его восприимчивости к новым исследованиям сознания, организации соответствующего научно-теоретического сопровождения инноваций, может обеспечить необходимый баланс научного и технологического «движений» в современной психологии образования.

Литература

- Акопов, Г. В. (2000) *Социальная психология образования*. М.: Флинта, 296 с.
- Акопов, Г. В. (2016) Типология проблем в новом познании сознания. *Мир психологии*, № 2 (86), с. 178–191.
- Акопов, Г. В., Архипова, И. В. (2017) Учебно-профессиональные установки студентов различных поколений на разных этапах обучения в вузе. *Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология*, т. 2, № 1 (5), с. 66–89.
- Акопов, Г. В., Варфоломеева, Т. П., Чернышова, Е. Л. (2014) Социально-психологические системы современного образования. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития*, т. 3, № 11, с. 203–210.
- Коржова, Е. Ю. (ред.). (2017) *Интегративный подход к познанию психологии человека*. СПб.: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 296 с.
- Панов, В. И. (2014) Парадигмальный анализ проблемы сознания. В кн.: Панов, В. И. *Экопсихология: парадигмальный поиск*. М.: ПИ РАО; СПб.: Нестор-История, с. 152–178.
- Петренко, В. Ф. (2013) *Многомерное сознание: психосемантическая парадигма*. М.: ЭКСМО, 443 с.
- Ревонсуо, А. (2013) *Психология сознания*. СПб.: Питер, 336 с.

- Чалмерс, Д. (2013) *Сознающий ум: в поисках фундаментальной теории*. М.: УРСС: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 512 с.
- Bayne, T. (2009) Unity of Consciousness. In: T. Bayne, A. Cleermans, P. Wilken (eds.). *The Oxford Companion to Consciousness*. Oxford: Oxford University Press, 672 p.
- Bayne, T., Cleeremans A., Wilken P. (eds.) (2009) *The Oxford Companion to Consciousness*. Oxford: Oxford University Press, 672 p.
- Honderich, T. (2014) *Actual Consciousness*. Oxford: Oxford University Press, 432 p.

References

- Akopov, G. V. (2000) *Sotsial'naya psikhologiya obrazovaniya [Social psychology of education]*. Moscow: Flinta Publ., 296 p. (In Russian)
- Akopov, G. V. (2016) Tipologiya problem v novom poznanii soznaniya. Typology of problems in the new cognition of consciousness. *Mir psikhologii — World of psychology*, no. 2 (86), pp. 178–191. (In Russian)
- Akopov, G. V., Arkhipova, I. V. (2017) Uchebno-professional'nye ustanovki studentov razlichnykh pokolenii na raznykh etapakh obucheniya v vuze [Educational and professional attitudes of students of different generations at different stages of higher education]. *Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya — Institute of psychology of the Russian Academy of Sciences. Social and economic psychology*, vol. 2, no. 1 (5), pp. 66–89. (In Russian)
- Akopov, G. V., Varfolomeeva, T. P., Chernyshova, E. L. (2014) Sotsial'no-psikhologicheskie sistemy sovremennogo obrazovaniya [Socio-psychological systems of modern education]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya — Izvestiya Saratovskogo universiteta. New series. Acmeology of education. Developmental psychology*, vol. 3, no. 11, pp. 203–210. (In Russian)
- Bayne, T. (2009) Unity of Consciousness. In: T. Bayne, A. Cleermans, P. Wilken (eds.) *The Oxford Companion to Consciousness*. Oxford: Oxford University Press, 672 p. (In English)
- Bayne, T., Cleeremans A., Wilken P. (eds.) (2009) *The Oxford Companion to Consciousness*. Oxford: Oxford University Press, 672 p. (In English)
- Chalmers, D. (2013) *Soznayushchii um: v poiskakh fundamental'noi teorii [The conscious mind: in search of a fundamental theory]*. Moscow: USSR Publ.; LIBROCOM Publ., 512 p. (In Russian)
- Honderich, T. (2014) *Actual Consciousness*. Oxford: Oxford University Press, 432 p. (In English)
- Korzhova, E. Yu. (ed.) (2017) *Integrativnyi podkhod k poznaniyu psikhologii cheloveka [Integrative approach to the knowledge of human psychology]*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University Publ., 296 p. (In Russian)
- Panov, V. I. (2014) Paradigmal'nyi analiz problemy soznaniya [Paradigmanin analysis of the problem of consciousness]. In: Panov, V. I. *Ekopsikhologiya: paradigmalyi poisk [Ecopsychology: paradigm search]*. Moscow: PI RAE Publ.; Saint Petersburg: Nestor-Istoriya Publ., pp. 152–178. (In Russian)
- Petrenko, V. F. (2013) *Mnogomernoe soznanie: psikhosemanticheskaya paradigma [Multidimensional consciousness: psychosemantic paradigm]*. Moscow: EKSMO Publ., 443 p. (In Russian)
- Revonsuo, A. (2013) *Psikhologiya soznaniya [Psychology of consciousness]*. Saint Petersburg: Piter Publ., 336 p. (In Russian)