ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ НЕФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ВУЗА В ЛИНГВООБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Елизавета Владимировна Лаврентьева

Сибирский государственный университет путей сообщения, 630049, Россия, г. Новосибирск, ул. Д. Ковальчук, 191, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и восточных языков, тел. (383)328-03-86, e-mail: ruslang@stu.ru

Рассматриваются способы эффективной организации самостоятельной работы студентов-нефилологов с помощью электронной образовательной среды Moodle3. Дается обоснование целесообразности использования в лингвообразовательном процессе учебных наглядных пособий, выполняющих управляющую функцию.

Ключевые слова: самостоятельная работа студентов, лингвообразовательный процесс, Moodle3, учебное наглядное пособие.

ORGANIZATION OF SELF-DIRECTED LEARNING OF NON-PHILOLOGICAL UNIVERSITY STUDENTS IN THE LINGUO-EDUCATIONAL PROCESS

Elizaveta V. Lavrent'eva

Siberian Transport University, 191, Dusi Kovalchuk St., Novosibirsk, 630049, Russia, Ph. D., Associate Professor, Department of Russian and Eastern Languages, phone: (383)328-03-86, e-mail: ruslang@stu.ru

The effective organization of self-directed learning of non-philological university students using electronic educational platform Moodle3 is considered. The application of educational visual aids implementing controlling function in the linguo-educational process is justified.

Key words: self-directed learning of students, linguo-educational process, Moodle3, educational visual aid.

В современной модели российского вузовского образования, коррелирующей с международной научно-образовательной системой, все больше места отводится самостоятельной работе студентов (далее – СРС), которая квалифицируется как основная деятельность по освоению образовательной программы. Самостоятельная работа рассматривается как один из ведущих способов повышения качества подготовки специалистов, способных решать различные профессиональные задачи. Цель самостоятельной работы заключается прежде всего в формировании и развитии способности студентов к освоению больших объемов информации, критическому ее осмыслению, а в дальнейшем к компетентному использованию на практике. Преподаватель в этом случае, по меткому определению Е. В. Щербаковой, из транслятора знаний превращается в менеджера образовательного процесса, организующего и направляющего познавательную деятельность обучаемых [7].

Самостоятельная работа – это планируемая работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Выделяют два вида самостоятельной работы – планируемая и управляемая преподавателем СРС и собственно самостоятельная работа. Именно первый вид наиболее значим, так как в этом случае эффективность самообучения студента зависит от качества организационно-методической поддержки самостоятельной работы.

Переход на новые образовательные стандарты обусловил необходимость перераспределения фонда учебного времени в пользу самостоятельной работы. В связи с увеличением доли самостоятельной работы возникает вопрос о способах оптимальной организации самостоятельной работы студентов-нефилологов в ходе изучения дисциплин гуманитарного цикла.

Во-первых, это становится возможным с помощью различных современных образовательных технологий. Повысить результативность самостоятельного обучения и тем самым интенсифицировать лингвообразовательный процесс позволяет электронная образовательная оболочка, содержащая различные формы и способы подачи обучающего материала: от тестов до интерактивных лекций, чатов, форумов и вебинаров [1]. Так, в Сибирском государственном университете путей сообщения (СГУПС) успешно применяется электронная среда Moodle3, дающая возможность совместить осмысленное самообучение студента и спланированный контроль преподавателя.

Во-вторых, как уже говорилось, самостоятельная работа студентов нуждается в организационно-методической поддержке: преподавателю необходимо обеспечить полный учебно-методический комплекс. При этом учебные пособия должны выполнять не только информационную, но и организационно-контролирующую и управляющую функции [2]. Управляющую функцию способны выполнить учебные наглядные пособия, представляющие собой последовательность комментированных структурно-логических схем и таблиц, выявляющих взаимосвязи учебного материала. Учебные наглядные пособия, или схематические курсы позволяют адаптировать сложный для восприятия студентами-нефилологами теоретический материал и представить его в виде наглядного руководства [3]. Подобная форма представления материала, отличающаяся от традиционной, текстовой формы, характерной для большей части учебной литературы, способствует пониманию учебной информации учащимися как с образным, так и с логическим типом мышления.

Рассмотрим опыт применения учебных наглядных пособий в ходе изучения дисциплины «Русский язык и деловые коммуникации». Нужно отметить, что в учебном плане по ФГОС 3++ на изучение дисциплины «Русский язык и деловые коммуникации» (например, на специальности 23.05.06 «Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей») отводится 4 зачетные единицы, распределение которых осуществляется следующим образом: контактная работа обучающихся с преподавателем – 34 часа, самостоятельная работа – 110 часов. Дисциплина изучается на первом курсе, при этом аудиторная работа (недостаточность которой очевидна) проводится только в форме

практических занятий, что создает определенные трудности в освоении дисциплины.

Согласно рабочей программе курс «Русский язык и деловые коммуникации» включает три модуля:

1. Русский язык как инструмент успешной коммуникации: теоретический и нормативный аспекты русского языка;
2. Стилистический аспект русского языка;
3. Основы деловых коммуникаций.

К каждому разделу преподавателями кафедры русского языка и восточных языков СГУПС разработаны учебные пособия, размещенные в Moodle3. Остановимся на характеристике учебного наглядного пособия ко второму разделу «Стилистический аспект русского языка». Исходя из того, что одной из задач дисциплины является формирование умений и навыков, необходимых для академического взаимодействия, целью данного пособия является формирование у студентов нефилологических специальностей представления о стилистической структуре современного русского литературного языка, стилистической дифференциации ресурсов языка. В пособии раскрывается понятие функционального стиля и стилистической нормы, рассматривается структура стилей современного русского литературного языка, дается подробная характеристика трем книжным стилям – научному, официально-деловому и публицистическому, особое внимание уделяется жанрам учебно-научной речи – конспекту, аннотации, рецензии, подробно разбирается специфика учебного реферата. Каждая тема разворачивается в виде логической цепочки комментированных схем и таблиц, в лаконичной форме представляющих теоретический материал. В конце каждой темы сформулированы вопросы для самостоятельной работы.

СРС можно построить по уже ставшей традиционной схеме: после изучения учебного материала, обсуждения его на практическом занятии в виде опроса и выполнения заданий, студенты в качестве рубежного контроля знаний проходят тестирование. При этом важным этапом в освоении темы становится выполнение обучающих тестов, обладающих более значительным образовательным потенциалом по сравнению с тестами с ограниченной функцией контроля [4]. Однако включение учебного наглядного пособия в учебный процесс в целях организации СРС показало более высокую эффективность при работе в группах. Студенческая группа делится на несколько «рабочих групп», состоящих, как правило, из пяти студентов, каждой из которых предлагается разработать определенный вопрос по изучаемой теме. Студентам нужно взять за основу схему из пособия, изучить теоретические комментарии к схеме и составить развернутый ответ на поставленный вопрос. В силу того, что в схемокурсе текстовая информация минимизирована, студентам нужно дополнить свой ответ примерами из рекомендуемых учебников и учебных пособий, список которых размещен на странице курса в Moodle3. Преимуществом представления учебного материала с помощью структурно-логических схем является формирование умения структурировать материал, представить систематизированный

ответ, что далеко не всегда получается у студентов-первокурсников нефилологических специальностей с использованием традиционной учебной литературы.

Обязательным условием успешности организации СРС становится контроль выполнения задания, который особенно важен для студентов-первокурсников, так как у большинства навыки самостоятельной работы еще недостаточно сформированы. При этом для студентов младших курсов психологически важна оценка их работы: имеет смысл только та работа, которая будет проконтролирована и оценена. В каждой группе преподаватель назначает так называемого «модератора», задачей которого становится организация работы своей группы, контроль качества подготовки ответа и презентация ответа на занятии. Студенты заранее предупреждены, что первого отвечающего из группы выбирает преподаватель, и ему нужно «продержаться» три минуты (что невозможно в случае неготовности к занятию), а далее – от решения модератора зависит, кто будет следующим представлять ответ. Время ответа регламентировано, поэтому в зону ответственности модератора входит и контроль времени ответа членов своей группы. Для оценки ответа и качества подготовки назначается «экспертная группа», в состав которой входят представители от каждой «рабочей группы». Они оценивают ответы по следующим критериям: полнота раскрытия темы, структурированность ответа, логичность и последовательность изложения, правильность использования терминов, отсутствие речевых ошибок. Таким образом, преподаватель, организовав СРС, во время занятия только направляет работу студентов и даже в оценивании ответа выступает в роли наблюдателя и советчика.

Итак, предложенный подход к организации СРС помогает активизировать познавательную деятельность, обеспечивает мотивацию лингвообразования и способствует формированию речевой компетенции. В завершение хотелось бы отметить, что увеличение доли самостоятельной работы студентов не означает перехода к каким-либо принципиально новым методам. Согласимся с О. Б. Соловьевой, что так называемая инновационность метода не является определяющим фактором в выборе вида учебной работы, главным становится целесообразность и эффективность метода в конкретной группе при формировании речевой компетенции у студентов-нефилологов [5]. Можно говорить о новизне методик проведения учебной работы, нетрадиционном представлении учебного материала как способах грамотной организации самостоятельного обучения студентов, которая должна стать залогом их академической успешности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеева У. С. Проектирование самостоятельной работы студентов с использованием системы Moodle в условиях непрерывного лингвообразования // Восток – Запад: теоретические и прикладные аспекты преподавания европейских и восточных языков : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск : Изд-во СГУПС, 2018. – С. 199–203.
2. Ковалевский И. Г. Организация самостоятельной работы студента // Высшее образование в России. – 2000. – № 1. – С. 114–115.

3. Лаврентьева Е. В., Соловьева О. Б. Состояние профессионально ориентированного лингвообразования в Сибирском государственном университете путей сообщения // Актуальные проблемы модернизации высшей школы : материалы Междунар. науч.-метод. конф. – Новосибирск : СГУПС, НТИ – филиал МГУДТ, 2014. – С. 352–355.
4. Лаврентьева Е. В. Обучающие тесты как средство организации самостоятельной работы студентов по дисциплине «Русский язык и культура речи» // Восток – Запад: теоретические и прикладные аспекты преподавания европейских и восточных языков : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск : Изд-во СГУПС, 2019. – С. 358–362.
5. Соловьева О. Б. Использование инновационных методов при формировании речевой компетенции у студентов-нефилологов // Восток – Запад: теоретические и прикладные аспекты преподавания европейских и восточных языков : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск : Изд-во СГУПС, 2019. – С. 392–397.
6. Щербакова Е. В. Особенности организации самостоятельной работы студентов по педагогическим дисциплинам // Актуальные вопросы современной психологии : материалы Междунар. заочной научной конференции / под общ. ред. Г. Д. Ахметовой. – Челябинск : Два комсомольца, 2011. – С. 139–141.

© Е. В. Лаврентьева, 2020