РАЗДЕЛ 2.

ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРАКТИКА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В РОССИИ

DOI: 10.33276/978-5-8211-0794-7-123-128

Е.Ф. Винокуров

Винокуров Евгений Федорович, к.э.н., ст.н.с., ЦЭМИ РАН, Москва,
evinokurov@yandex.ru

О ДИНАМИКЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В работе рассматриваются факторы, влияющие на трудовую активность населения, и динамика этого показателя в России. Построено уравнение регрессии, связывающее уровень участия в рабочей силе с реальной заработной платой. Между двумя этими показателями в период 2000–2017 гг. выявлена сильная положительная связь, носящая линейный характер. Наличие данной связи позволяет считать, что, начиная с 2000 г., в нашей стране в сфере трудовых отношений начали действовать законы рынка.

Ключевые слова: рынок труда, уровень экономической активности населения, средняя реальная заработная плата, уравнение регрессии.

JEL классификация: J21, J30, O15, C20.

ВВЕДЕНИЕ

Федеральная служба государственной статистики России регулярно публикует в своих сборниках значения такого показателя, как уровень экономической активности населения. Иначе этот показатель называется уровнем участия в рабочей силе. Рассчитывается он как доля экономически активного населения определенных возрастов в численности населения соответствующей возрастной группы, причем и для населения в целом, и отдельно для мужчин и женщин.

Из довольно значительного набора публикаций, посвященных анализу данной характеристики рынка труда, назовем, например, работы [1–3]. В Интернете встречаются также касающиеся уровня экономической активности аналитические материалы, в частности, [4, 5].

В настоящей статье речь пойдет об отношении численности всей рабочей силы к численности населения в возрасте от 15 до 72 лет. Следует признать, что анализ этого показателя является весьма сложной задачей ввиду очень большого количества разнообразных факторов, определяющих его величину и динамику. Перечисление этих факторов начнем с демографии. Значение уровня экономической активности зависит как от общей численности населения в трудоспособном возрасте, так и от половозрастной структуры этой части жителей страны. Дело в том, что поведение на рынке

труда мужчин и женщин, молодежи и людей старших возрастов неодинаково. В частности, трудовая активность женщин связана с рождаемостью (и, кроме того, с обеспеченностью детей дошкольного возраста детскими садами). Число не входящих в состав рабочей силы лиц, обучающихся на дневных отделениях учебных заведений, зависит от численности молодежи (это не считая возможных изменений ситуации в сфере образования). От политики государства зависит численность служащих в армии по призыву, также не относящихся к экономически активному населению. К перетоку части населения из трудовых ресурсов в категорию занятых в домашнем хозяйстве и обратно приводят изменения числа вакансий на официальном, «белом» рынке труда. А еще и изменения пенсионного возраста... Отметим также незначительно влияющие на уровень экономической активности показатели динамики численности неработающих инвалидов и лиц, пребывающих в специальных учреждениях.

Но главным, думается, фактором, определяющим уровень участия в рабочей силе, являются доходы населения, как трудовые, так и получаемые в виде трансфертов. От них зависит, присутствует ли человек на «белом» рынке труда, либо работает в теневом секторе экономики, либо занимается домашним хозяйством. Для лиц старших возрастов разница между зарплатой и пенсией во многом определяет, остается ли человек по достижении пенсионного возраста на работе или уйдет «на заслуженный отдых». От доходов семьи зависит, будет ли выпускник школы поступать на дневное отделение университета или станет искать работу.

И на всё это накладывается практически неизмеримый фактор – психология. Здесь и традиционное или заново формирующееся в различных группах населения отношение к занятости, и проблема выбора между заработком и свободным временем, и либо оптимистичные, либо пессимистические ожидания, и многое другое.

Неудивительно, что в силу указанных обстоятельств зачастую оказывается затруднительным ответить даже на простейшие вопросы: хорошо или плохо, что уровень экономической активности изменился в ту или иную сторону, слишком ли он в данный момент высок или слишком низок и т.п.

ДИНАМИКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ И СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Базовой гипотезой настоящей работы было предположение о наличии зависимости уровня участия населения в рабочей силе от средней реальной заработной платы. Здесь следует подчеркнуть, что речь идет об официальной занятости и о «белой» зарплате.

Рассмотрим вначале, как менялась экономическая активность населения России в период с 1995 по 2017 г. Динамика этого показателя отражена на графике, представленном на рис. 1.

Рис. 1. Динамика уровня экономической активности населения России в 1995–2017 гг., %

Источник: справочники «Труд и занятость в России». М.: Росстат.

На графике видно, что в 1995–1998 гг. этот показатель быстро снижался, в 1999 г. последовал крутой его взлет, сменившийся падением в 2000 г. В последующие годы прослеживается общая тенденция к росту участия населения в рабочей силе. Эту тенденцию мы и попытаемся связать с динамикой средней реальной заработной платы в Российской Федерации. При этом анализ ситуации 1995–1999 гг. оставим за пределами рассмотрения в настоящей работе.

Скорость обозначенного выше роста за период 2000–2017 гг. была невысокой. Темп прироста уровня участия в рабочей силе от минимального значения в 2001 г. до максимального в 2017 г. составил менее 8%.

По логике вещей, по мере роста заработной платы при прочих равных условиях экономическая активность населения первоначально должна расти до некоторого предела, после чего должна начать снижаться. Такой спад должен проявиться, когда оценка населением свободного времени станет выше оценки дополнительного заработка. Из рис. 1 следует, что в рассматриваемый нами период речи о падении экономической активности населения не идет.

Рассмотрим теперь динамику среднемесячной реальной заработной платы в 2000–2017 гг. За базовый год при расчете данного показателя принят 1995 г. Графически эта динамика отражена на рис. 2.

Сопоставляя графики на рис. 1 и 2, нетрудно придти к выводу о схожей динамике двух рассматриваемых показателей после 2000 г.

Рис. 2. Динамика среднемесячной реальной заработной платы в России в 1995–2017 гг., тыс. руб.

Источник: справочники «Труд и занятость в России». М.: Росстат

РЕГРЕССИОННАЯ ЗАВИСИМОСТЬ МЕЖДУ УРОВНЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТОЙ

Оценим ожидаемую из теоретических соображений и прослеживающуюся при предварительном анализе статистических данных связь между заработной платой и уровнем участия в рабочей силе. Информация для такого рода исследования представлена в табл. 1.

Нами было построено уравнение регрессии, связывающее уровень экономической активности населения с реальной заработной платой (сопоставлялись данные за один и тот же год) в период 2000-2017 гг. Полученное уравнение имеет вид

$$y = 0,342x + 61,91,$$

(1)

где x – среднемесячная реальная заработная плата в тыс. руб., y – уровень экономической активности в процентах.

Коэффициент детерминации для этого уравнения равен 0,964, что, учитывая разнообразное влияние на результирующий показатель множества рассмотренных выше факторов, позволяет, по нашему мнению, признать полученный показатель тесноты связи достаточно высоким. Максимальное абсолютное отклонение теоретического значения экономической активности от наблюдаемого составило 0,83 п.п.

Корреляционное поле, иллюстрирующее рассматриваемую зависимость, и линия тренда приведены на рис. 3.

Итак, можно констатировать, что между двумя рассматриваемыми показателями наблюдается тесная связь. При этом прямая зависимость уровня экономической активности от реальной заработной платы является линейной.

Таблица 1

**Реальная начисленная заработная плата и уровень участия в рабочей силе
в России в 2000–2017 гг.**

Годы	Реальная начисленная заработная плата, тыс. руб./мес.	Уровень участия в рабочей силе (всего), %
2000	7,329	64,8
2001	7,278	64,1
2002	8,458	64,9
2003	9,382	65,2
2004	10,371	65,4
2005	11,676	66,0
2006	13,230	66,3
2007	15,509	67,1
2008	17,290	67,3
2009	16,682	67,6
2010	17,547	67,7
2011	18,038	68,3
2012	19,555	68,7
2013	20,493	68,5
2014	20,742	68,9
2015	18,590	69,1
2016	20,640	69,5
2017	21,213	69,1

Источник: справочники «Труд и занятость в России». М.: Росстат.

Рис. 3. Поле корреляций для уровня экономической активности населения и реальной среднемесячной начисленной заработной платы

Стоит отметить, что функция (1) на отрезке от минимального наблюдаемого значения x , до максимального характеризуется низкой эластичностью. Значение коэффициента эластичности в классической трактовке на этом отрезке функции (как и точечной эластичности при минимальном x), равно 0,04. Дуговая эластичность функ-

ции (1) на рассматриваемом отрезке равна 0,07, а точечная эластичность при максимальном x составляет 0,10.

ВЫВОДЫ

Проведенное исследование показало, что в современной России наиболее существенное влияние на экономическую активность населения из всего множества факторов оказывает величина реальной заработной платы. Не концентрируя внимания на степени точности рассчитанных параметров уравнения регрессии, можно утверждать, что между двумя этими показателями выявлена сильная положительная связь, носящая линейный характер. Наличие данной связи позволяет считать, что, начиная с 2000 г., в нашей стране в сфере трудовых отношений начали действовать законы рынка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Капелюшников Р.И., Ощепков А.Ю. Российский рынок труда: парадоксы посткризисного развития. Препринт WP3/2014/04. Серия WP3 «Проблемы рынка труда». М.: НИУ ВШЭ, 2014. 39 с.
- Подольная Н.Н. Экономическая пассивность населения на рынке труда // Экономический анализ: теория и практика. 2015. Т. 14. Вып. 12. С. 38–45.
- Васин С., Вишневский А., Денисенко М. Демографические изменения и экономика. Статья первая // Демоскоп Weekly. 2010. № 429–430. 1–22 августа. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0429/tema04.php>.
- Почему в России снижается численность рабочей силы? Аналитический материал банка ФИНАМ. URL: <https://www.fiam.ru/analysis/forecasts/pochemu-v-rossii-snizhaetsya-chislennost-rabochei-sily-20190807-134646/>.
- Экономическая активность населения достигла рекорда с 1992 года. Аналитический материал РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/02/09/2016/57c999139a7947c3acbc5110>.

Vinokurov E.F.

ON THE DYNAMICS OF THE LEVEL OF ECONOMIC ACTIVITY OF THE POPULATION IN CONTEMPORARY RUSSIA

The paper considers the factors influencing the labor activity of the population and the dynamics of this indicator in Russia. A regression equation is constructed that links the level of labor force participation with real wages. A strong positive relationship was found between these two indicators in the period 2000–2017, which is linear in nature. The presence of this connection allows us to assume that, since 2000, in our country in the field of labor relations, the laws of the market began to operate.

Keywords: labor market, level of economic activity of the population, average real wages, regression equation.

JEL Classification: J21, J30, O15, C20.