УДК 378.091.12.011.3

DOI 10.33251/2522-1477-2020-7-161-165

ХАРАДЗЕ Ефемия,

доктор педагогических наук, доцент,
Тбилисский государственный университет
им. Иванэ Джавахишвили, Факультет психологии
и образовательных наук, Департамент
образовательных наук

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОБУЧЕНИЯ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ (НА ПРИМЕРЕ ГРУЗИНСКИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ)

В статье акцентируется на том, что управление классом является важным элементом школьной жизни, поскольку от него зависит не только превенция дисциплинарных нарушений, формирование и развитие правильных межличностных отношений и навыков дружеского сотрудничества у подростков, но и однозначно способствует успешному проведению процесса обучения/учения. Говорится о том, что от профессиональных способностей учителя зависит насколько хорошо управляется класс, насколько эффективно и результативно проводится учебный процесс. Целью работы было исследование некоторых проблемных вопросов управления классом в начальной школе.

Ключевые слова: управление классом, учителя начальной школы, модели управления классом, стратегии управления классом, учебная среда и наглядные ресурсы.

Постановка проблемы. Общеобразовательная школа на сегодняшний день сталкивается с серьезными проблемами. Она должна воспитывать как образованных, морально сформированных граждан, так и тех, кто обладает личностными качествами, которые позволяют им не только стать полноправными членами общества, но и участвовать в его развитии и преобразовании. Все это «не ново» для каждого исторического этапа развития общества, но требования к школе меняются. Эти требования, а также процесс их реализации, самое важное звено в управлении классом, так как от него зависит не только превенция дисциплинарных нарушений, взаимодействие воспитанников, правильное и дружелюбное формирование кооперативных навыков, но и однозначно определяет успешное преподавание и осуществление обучения. В начальной школе особенно важно, кто преподает – имеется в виду учитель. От его или ее профессиональных способностей зависит, насколько хорошо управляется класс, и, как следствие, насколько эффективно и результативно проводится учебный процесс. Например, Дж. Коунин рассматривает факторы, определяющие эффективное управление классом для учителя: важно не только то, насколько последовательно и энергично объясняет он новый материал, но также и то, как распознает потенциально опасное поведение в ученике и как своевременно его предотвращает (Marzano R., Marzano I., Fikering D., 2009, с. 6).

Анализ последних исследований и публикаций. На сегодняшний день представлены три основные модели управления классом: гуманистическая, демократическая и бихевиористическая. Согласно К. Роджерсу и М.С. Марленду, гуманистический метод управления классом фокусируется на индивидуальности и уникальности подросткового возраста, подчеркивая его стремление к самореализации, и, таким образом, создает условия для учеников, но меньше вмешивается в процесс обучения. Демократическая модель управления классом исходя из теории личности Адлера, предлагает Р.Дрейкерс. Согласно этой модели, учитель не только не реагирует на плохое поведение ученика, и максимально пытается похвалить или поощрить, когда ведет себя хорошо. Учитель должен выявить причины деструктивного поведения подростка и исправить его без наказания, поговорить с учениками об ожидаемых последствиях неадекватного поведения. В бихевиористической модели

центральною фігурою в управлінні класом є учитель. ґрунтуючись на теорії управління поведінкою Б. Скіннера, Присланд пропонує учителям модель модифікації поведінки (визначення небажаного проблемного поведінки, визначення серйозності небажаного проблемного поведінки, визначення причин і наслідків поведінки, визначення причин і наслідків небажаного проблемного поведінки, планування, удосконалення змін) і програма удосконалення системи (Лабарткава Н., 2012).

Цілью статті є показати результати проведеного дослідження в контексті виявлення проблем управління класом.

Изложение основного материала. При обговоренні питань управління класом не слід упускати з виду вікові та індивідуальні особливості підлітка, педагогічні та психологічні характеристики, які встановлені для учня початкової школи. Етапи розвитку підлітка відрізняються за психофізичними характеристиками, властивими віку. Вони проявляються в поведінці, тому вік підлітків визначається змінами в поведінці. Тому учитель повинен враховувати вік та індивідуальні особливості учня в його професійній діяльності.

Підліткове мислення в цьому віці є предметно-образним, що також є фактором, який необхідно враховувати в процесі навчання. Цей фактор безпосередньо пов'язаний з управлінням в класі в тому сенсі, що комфортна обстановка в класі важлива для молодших школярів: «Для проведення ефективного уроку важливо не тільки розташування парт, а убранство класу потрібними предметами: плакатами, роботами учнів. Чим більш естетична і приємна обстановка в класі, тим спокійніше проходить урок» (Лабарткава Е., 2012, с. 2).

Учні початкової школи належать до молодшого шкільного віку. Гра, звичайно, по-прежнему залишається важливим аспектом діяльності дитини, і, безсумнівно, є важливим фактором його розвитку, але на перше місце виступає нова форма діяльності – навчання, набуття знань, що є важливим фактором умовного, морального зростання підлітка. В житті учня з'являється новий авторитет – учитель (К. Чкуаселі, І.Чкуаселі., 2012, с. 100-105). Його індивідуальні навички і якісний показник відносин між учителем і учнем мають значуще вплив на ефективне управління класом. Товарищеске і дружнє відношення з боку учителя допомагає учням вибрати відповідні правила поведінки. В цьому контексті дуже важливо здатність учителя до самооцінки. Він повинен бути помірно впевнений в собі, в правильності прийнятих рішень, позитивно налаштований до учнів, ініціативний, уважливий, відгукливий, а також на особистому прикладі показувати взаємоповагу і дружнє відношення, що в кінці стає запорукою для формування особистісних якостей учня і ефективного управління класом з боку педагога.

Багаточисленні підручники, дослідницькі роботи або дослідження в області освіти надідали різні моделі управління класом, але ефективне управління класом, в тому числі на початковому рівні, залишається проблематичним. Ця проблема дуже багатогранна. Ціллю даної статті було вивчення деяких проблемних питань управління класом на початковому рівні, які обговорювалися вище. Були виконані наступні завдання: обробка вторинної інформації, вибір цільової групи, підготовка опитувальника, висновки і рекомендації на основі одержаної інформації.

Робоча гіпотеза: учителі не мають стратегіями управління класом належним чином. Предметом дослідження є процес управління класом в державних і приватних школах г. Тбілісі. В процесі дослідження ми використовували якісний метод дослідження. Обробка вторинної інформації привела до виявлення проблемних питань, які легли в основу розробки напівструктурованої анкети. Після визначення методології ми вибрали групу респондентів. Ми зробили вибір на учителів, так як вони безпосередньо пов'язані з процесом навчання. Респонденти були обрані методом випадкового вибору. В межах дослідження опитали 30 учителів початкової школи

г. Тбилиси. Первый класс – 8 учителей, второй класс – 12, третий класс – 7, четвертый класс – 3 учителя. Темы интервью включали: правила поведения (обработка/значение/реагирование на нарушение), физическая обстановка в классе, стратегия и действия, используемые в управлении классом, стиль управления классом, препятствующие факторы.

Разработка правил поведения является одной из важных предпосылок для наведения порядка в классе. Важно учитывать, когда и как учитель разрабатывает правила поведения, позволяет ли учащимся участвовать в процессе разработки, являются ли эти правила ясными и понятными, и как учитель реагирует на нарушения правил.

Большинство опрошенных учителей разработали правила поведения и считают это необходимым. На вопрос, участвуют ли ученики в разработке правил поведения, большинство дали положительный ответ. Таким образом, они считают, что подростки должны быть вовлечены в разработку правил, поскольку, в последствии, они выполняют их лучше. Что касается количества правил, у большинства учителей их число варьировалось от 6 до 10 (следует отметить, что на начальном уровне рекомендуемое количество правил не должно превышать 5). На вопрос, который из них являются приоритетными, были даны следующие ответы:

- «слушать друг друга»;
- «взаимоуважение»;
- «поднятие руки для разрешения какого-либо действия».

Большинство учителей заявили, что, при нарушении правил, они публично дают учащемуся устное замечание. А на вопрос, как кроме устного замечания они реагируют, были даны следующие ответы:

- «налаживаю зрительный контакт»;
- «подключаю родителей»;
- «объясняю индивидуально, что последует в случае нарушения правил»;
- «не реагирую на нежелательное поведение».

Физическая среда в классе является одним из важных факторов в процессе обучения, особенно когда речь идет о начальной ступени. Влияние внешних факторов данной среды во многом обуславливают формирование адекватного поведения не только детей, но и взрослых (Мирианашвили М., Чхенкели Г., Джаши Н., Блиадзе М., Хатисашвили Г., Гахеладзе Г., Лорткипанидзе Б., Чорголашвили П., Беришвили Л., Махароблидзе Н., Пирцхалава Е., 2010, с. 94-95). Вот почему учитель должен постоянно менять физическую среду в соответствии с интересами и способностями детей. Правильно организованная среда в классе может играть важную роль в управлении классом, поскольку среда является важной частью общего учебного климата и оказывает большое влияние на поведение детей в классе.

Почти половина учителей (18 респондентов) положительно описали физическую среду своего класса. Например, некоторые фразы интервью: «Моя классная комната полна ярких красок, интересных произведений искусства и ресурсов, где ребенок чувствует себя комфортно и спокойно», «Классная комната разделена на такие пространства, как родной язык, математика, природоведение, чтение, а также свободное пространство, где расположены образцы детского творчества», «Среда безопасная и комфортная. Стены украшены наглядными пособиями и работами учеников».

Следует также отметить, что остальные учителя (12 интервьюеров) не считают важным состояние внешнего интерьера класса, они против оформления класса пособиями. По их мнению, это отвлекает внимание ученика от процесса обучения и они не считают нужным тратить на это время.

Для эффективного управления классом учителям важно использовать различные виды активности и стратегий, чтобы сделать урок более интересным и разнообразным. Такой урок повышает интерес учащихся, их мотивацию, вовлеченность и в конечном итоге способствует эффективному управлению в классе.

На вопрос, какие действия вы предпринимаете, чтобы стимулировать интерес учащихся во время учебного процесса, большинство учителей перечислили активности, которые обогащают учебный процесс (а именно, стимуляция мотивации, наглядные примеры из жизни, мозговая атака, групповая работа, обсуждение, игровое обучение, наглядное пособие). Однако 8 учителей чистосердечно заявили, что они преподают урок традиционными способами и не тратят время на «другие вещи».

На наш взгляд, значимыми оказались ответы на вопрос: знакомы ли вы со стратегиями управления классом? Все однозначно ответили – «да». Однако, когда их попросили указать, какую стратегию они предпочитают, возникла путаница. Они попросили нас объяснить, что означают «стратегии». Некоторые (11 респондентов) рассматривали стратегии как методы обучения, что позволяет нам предполагать, что наши респонденты имеют некоторое представление о стратегиях управления классом, хотя не имеют знаний, что подразумевается под этим термином.

Мы пришли к аналогичному выводу, когда попытались выяснить, какой стиль преподавания в классе используют учителя. На вопрос, какой стиль вы предпочитаете, некоторые учителя попросили объяснить, что подразумевается под заданным вопросом. После объяснения и уточнения вопроса большая часть (22 респондента) указала, что они предпочитают «смешанный» стиль руководства, а 8 респондентов заявили, что необходимо вести себя строго, чтобы не баловать ученика и поддерживать дисциплину.

В конце интервью мы дали всем респондентам, как практикующим учителям, возможность высказать свое мнение о проблемах управления классом, как в общих чертах, так и в своей конкретной деятельности. В итоге, их проблемы могут быть обобщены следующим образом: большой контингент учащихся, нехватка наглядных пособий и учебных ресурсов для интерактивного и успешного проведения урока, нехватка времени как по отношению учебного процесса, так и в целом, для самообразования и самооценки себя как педагога.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Основываясь на обзоре результатов проведенного нами исследования, можно сделать следующие выводы:

1) проблемы управления классом, по мнению учителей, в некоторой степени связаны с количеством учеников в классе и с дефицитом времени отведенного на проведение урока (т.е. с неправильным перераспределением урочной времени), а также с проблемами связанными с учебной средой и скудностью наглядных ресурсов;

2) в рамках нашей гипотезы было доказано, что теоретических знаний учителей начальной школы в области управления классом и практической деятельности недостаточно. Лишь небольшое число учителей были знакомы с моделями и стратегиями управления классом и осмысленно использовали их, а также, большинство из них понимали значение данных терминов лишь поверхностно и, соответственно, с меньшей вероятностью использовали их на практике;

3) поскольку наше исследование было немасштабным и охватывало только тбилисские публичные школы, мы надеемся, что общая ситуация не столь тревожна.

Что касается рекомендации, было бы желательно, чтобы надлежащее внимание обращалось на повышение уровня образования учителей начальных классов в грани как количества, так и качества квалификационных тренинг-курсов, а также, на обеспечение наглядными пособиями и благоустройство учебной среды общеобразовательных школ с точки зрения помощи педагогам для их профессионального самовыражения.

Список использованных источников

1. Марцано Р., Марцано И., Фикеринг Д. Управление в классе: научно-исследовательские методы для учителей. Тбилиси; Национальный центр профессионального развития учителей. 2009.

2. Мирианашвили М., Чхенкели Г., Яши Н., Блиадзе М., Хатисашвили Г., Гахеладзе Г., Лорткипанидзе Б., Чорголашвили П., Беришвили Л., Махароблидзе Н., Пирцхалава Е. Физ. Методическое пособие для учителя начальных классов. Тбилиси: Национальный центр профессионального развития учителей. 2010.
3. Лабарткава Н. Стратегии управления классом. Интернет Газета. 2012. URL: <http://mastsavlebeli.ge/?p=3527> (дата звернення: 03.12.2019)
4. Чкуасели ул., Чкуасели И. Общие основы педагогики. Тбилиси: Издательство «Интеллект». 2012.

References

1. Martsano, R., Martsano, Y., Fykerynh, D. (2009). Upravlenye v klasse: nauchno-yssledovatel'skiye metody` dlia uchytelei [*Classroom management: research methods for teachers*]. Tbyl'sy. Natsyonalny`i tsentr professyonal'nogo razvytyia uchytelei [in Georgian].
2. Mirianashvili, M., Chkhenkeli, G., Yashi, N., Bliadze, M., Khatishashvili, G., Gakheladze, G., Lortkipanidze, B., Chorgolashvili, P., Berishvili, L., Makharoblidze, N., Pirczshalava, E. (2010). Fiz. Metodicheskoe posobie dlya uchitelya nachal'ny`kh klassov [*Fiz. Toolkit for primary school teacher*]. Tbilisi. Naczional'ny`j czentr professional'nogo razvitiya uchitelej [in Georgian].
3. Labartkava, N. (2012). Strategii upravleniya klassom [*Class management strategies*]. Internet Gazeta. Retrieved from: <http://mastsavlebeli.ge/?p=3527> [in Georgian].
4. Chkuaseli, Ul., Chkuaseli, I. (2012). Obshhie osnovy` pedagogiki [*General Fundamentals of Pedagogy*]. Tbilisi. Izdatel'stvo "Intellect". [in Georgian].

KHARADZE Ephemias, Doctor of Pedagogical Sciences, Assistant Professor, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, Faculty of Psychology and Education Sciences, Department of Education Sciences.

SOME PROBLEMATIC LEARNING ISSUES IN PRIMARY SCHOOL (ON THE EXAMPLE OF GEORGIAN SECONDARY SCHOOLS)

Abstract. *Classroom management is an important link in school's life, because it depends not only on the prevention of disciplinary violation, or the formation of trainee's proper inter-dependance and friendly collaboration skills, but also it conditions to realize successful learning-teaching process unequivocally. On secondary school's primary level, it's especially important to find out who teaches - it means a teacher. It depends on his professional skills to show how the class is managed and how effectively the learning process is conducted. The purpose of the work was the research of some problems during class management in primary level. Based on overview of the survey results, classroom management problems on primary level are grounded on both of specific hindering factors named by teachers (the big quantity of pupils in class and the deficit of the lesson time, related issues with learning environment and learning resource) and confirmed information within the study hypothesis that the theoretical knowledge of primary level teachers about classroom management and practical activity is not enough.*

Key words: *Classroom management, primary level teachers, classroom management models, classroom management strategies, learning environment and resources.*

Одержано редакцією: 22.01.2020 р.
Прийнято до публікації: 28.01.2020 р.