СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 37.378

ББК 74

DOI: 10.33065/2307-1052-2021-4-38-35-42

Взаимодействие преподавателей вуза и образовательных организаций как фактор формирования гибких навыков будущего педагога¹

Рубцова Наталья Николаевна

кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград, Россия, orcid.org/0000-0001-71281848

Руденко Елена Александровна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград, Россия, orcid.org/0000-0002-7457-0132

Аннотация. Эффективное взаимодействие педагогических университетов и работодателей является необходимым условием полноценного развития системы высшего педагогического образования и рынка педагогического труда в России. Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска способов реализации персонализированного обучения будущих педагогов с привлечением практических работников сферы образования. Статья посвящена психолого-педагогическим и методическим вопросам формирования гибких навыков студентов в условиях взаимодействия педагогического вуза и образовательных организаций. Цель исследования – моделирование интерактивной персонализированной среды в процессе подготовки современного педагога в условиях образовательного партнерства. Задачи, решаемые авторами в рамках проекта, состояли в исследовании представлений, сформированных у преподавателя педагогического вуза и студентов о гибких навыках, диагностике гибких навыков будущих педагогов и педагогов образовательных учреждений, формировании гибких навыков будущих педагогов с соблюдением принципов персонализированного обучения во взаимодействии с образовательными организациями. Результатом работы стало создание банка данных диагностических процедур для определения профессиональных дефицитов будущих педагогов и практических работников сферы образования, проведение образовательных мероприятий во взаимодействии преподавателей вуза и образовательных организаций.

Ключевые слова: гибкие навыки, персонализация, персонализированное обучение, веб-квест, тренинг.

1. Исследование выполнено в рамках внутривузовского гранта «Взаимодействие преподавателей вуза и образовательных организаций в процессе подготовки будущего педагога».

Interaction between University Teachers and Educational Organizations as a Factor in the Formation of Flexible Skills of a Future Teacher

Rubtsova Natalia N.,

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogy and Psychology of Primary Education, Volgograd State Social and Pedagogical University, Volgograd, Russia, orcid.org/0000-0001-71281848

Rudenko Elena A.,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogy and Psychology of Primary Education, Volgograd State Social and Pedagogical University, Volgograd, Russia, orcid.org/0000-0002-7457-0132

Abstract. Effective interaction between pedagogical universities and employers is a prerequisite for the full development of the system of higher pedagogical education and the pedagogical labor market in Russia. The relevance of the study is due to the need to find ways to implement personalized training for future teachers with the involvement of practitioners in the field of education. The article is devoted to the psychological, pedagogical and methodological issues of the formation of flexible skills of students in the context of interaction between a pedagogical university and educational organizations. Purpose of the study is modeling an interactive personalized environment when training a modern teacher in an educational partnership. The tasks solved by the authors within the framework of the project were to study the ideas of a teacher of a pedagogical university and students about flexible skills, diagnostics of flexible skills, the formation of flexible skills of future teachers in compliance with the principles of personalized learning in cooperation with educational organizations. The result of the work was the creation of a databank of diagnostic procedures to determine the professional deficiencies of future teachers and practitioners in the field of education, the conduct of educational activities in the interaction of university teachers and educational organizations.

Keywords: agile skills, personalization, personalized learning, web quest, training.

Введение. Согласно целевым установкам Минпросвещения России эффективная подготовка будущего педагога невозможна без взаимодействия преподавателей вуза и образовательных организаций. Развитие данного взаимодействия позволит не только преодолеть несоответствие сформированных компетенций выпускников потребностям реального рынка труда и сложность карьерного старта, но и осуществлять согласованные усилия по реализации практико-ориентированной подготовки будущего педагога. Следовательно, для повышения качества высшего образования необходимо обеспечить прямую связь между требованиями рынка труда и подготовкой педагогических кадров.

В современных условиях развития рынка труда к выпускникам педагогических вузов предъявляются новые требования. У выпускника должны быть развиты социальные умения, критическое мышление, умение сотрудничать и решать проблемы – умения, составляющие комплекс надпредметных навыков, которые называют гибкими (softskills). Гибкие навыки дополняют профессиональные компетенции будущих педагогов.

В связи с этим при построении образовательного процесса в системе высшего образования необходимо придерживаться концепции персонализации. Персонализация проявляется в свободе выбора, возможности управлять своей деятельностью, проявлять

собственную индивидуальность, разрабатывать личный образовательный трек. Именно персонализированное обучение позволяет развивать гибкие навыки у студентов [Бахтеева, Геркушенко 2021: 37].

В рамках реализации гранта «Взаимодействие преподавателей вуза и образовательных организаций в процессе подготовки будущего педагога» создан банк данных диагностических процедур будущего педагога для определения профессиональных дефицитов на основе диагностики гибких навыков. Предложенный материал апробирован на базе ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» со студентами факультета дошкольного и начального образования, а также практическими работниками сферы образования.

Отметим, что отличительной особенностью данного проекта является научное обоснование модели интерактивной персонализированной среды в подготовке будущих учителей начальных классов и воспитателей с привлечением практических работников сферы образования. Конечная цель – моделирование интерактивной персонализированной среды в подготовке современного педагога в условиях образовательного партнерства. Представленный в статье материал иллюстрирует этапы решения отдельных задач, связанных с конечной целью.

Результаты исследования и их обсуждение.

Апробация диагностических материалов проходила в несколько этапов:

1. Исследование представления преподавателей педагогического вуза и студентов о «гибких навыках» с использованием гугл-опросника. Полученные результаты представлены на диаграмме рисунка 1 (см.).

Сравнительные результаты

Рис. 1. Исследование представлений преподавателей педагогического вуза и студентов о «гибких навыках»

Как показало исследование, около половины преподавателей вуза (48%) имеют представление о том, что такое «гибкие навыки», знают о типах гибких навыков, понимают значение гибких навыков в формировании профессионализма студентов – будущих педагогов. Студенты в меньшей, чем преподаватели, степени (23%) имеют представление о данном феномене.

2. Диагностика «гибких навыков» студентов педагогического вуза с использованием классификации, предложенной Е. И. Казаковой, Д. С. Ермаковым, П. Н. Кирилловым и др., и метода наблюдения [Руденко, Рубцова 2021].

Эксперимент проходил в естественных условиях, данные фиксировали экспериментаторы в таблицах, наличие «гибкого навыка» фиксировалось знаком «+». В диаграммах на рисунке 2 представлено только яркое проявление диагностируемого навыка (см.). Под цифрами от 1 до 7 мы закодировали следующие навыки: 1 – совместно с другими членами команды вырабатывает общее понимание ситуации; 2 – планирует организацию работы совместно с другими членами команды; 3 – эффективно руководит командой; 4 – генерирует идеи совместно с другими членами команды; 5 – сравнивает полученные результаты с исходной задачей; 6 – выдвигает гипотезы на основе анализа собранной информации; 7 – выдвигает нетривиальные идеи.

Сравнение проявления "гибких навыков" у 2 и 4 курсов

Рис.2. Распределение проявления «гибких навыков» у студентов 2 и 4 курсов

Как видно из рисунка 2, только такой «гибкий навык», как «совместно с другими членами команды вырабатывает общее понимание ситуации» выражен ярко у небольшого количества обучающихся как второго (41,7%), так и четвертого курса обучения (40%). Все остальные исследуемые навыки достаточно ярко проявляются у студентов четвертого курса, по сравнению со студентами второго курса. Мы полагаем, что такой разрыв показателей на четвертом и втором курсах объясняется особым построением лекционных, практических и лабораторных занятий в вузе [Разработка учебного модуля в персонализированной модели образования 2019; Яркова, Черкасова 2016].

3. Диагностика «гибких навыков» у педагогов Волгоградской области, которая осуществлялась с использованием гугл-опросника. Учителям предлагалось решить педагогические задачи и описать свои действия в ситуациях, представленных в вопросах опросника. Например, диагностировать такой «гибкий навык», как «эффективное руководство командой» предлагалось в такой ситуации: «В классе есть отверженный ребенок. Это тихий и спокойный мальчик, избегающий конфликтных ситуаций. Но дети его не принимают и не могут объяснить причину своего поведения. Задача педагога помочь ребенку влиться в детский коллектив, а младшим школьникам принять его». В ходе анализа полученных данных действия учителя разбирались 2 экспертами, которые фиксировали наличие или отсутствие навыка. Под цифрами от 1 до 5 мы зашифровали

следующие «гибкие навыки»: 1 – планирует организацию работы с другими членами команды; 2 – эффективно руководит командой; 3 – сравнивает полученные результаты с исходной задачей; 4 – выдвигает гипотезы на основе анализа собранной информации, 5 – выдвигает нетривиальные идеи. Полученные результаты представлены на диаграмме на рисунке 3 (см.).

Сравнение проявления гибких навыков у педагогов

Рис. 3. Диагностика «гибких навыков» педагогов Волгоградской области

Как видно из рисунка 3, стаж работы педагогов кардинально не влияет на проявление «гибких навыков». Отметим, что навык эффективного руководства командой несколько ярче развит у педагогов со стажем работы от 5 лет, а вот навык выдвигать нетривиальные идеи, наоборот, у более молодых педагогов.

Таким образом, после диагностического этапа исследования авторами был разработан формирующий этап исследования, который был реализован через процесс взаимодействия преподавателей вуза и образовательных организаций.

Сотрудничество с образовательными организациями по формированию гибких навыков будущего педагога осуществлялось через такие виды деятельности, как профессиональные контакты учителей с преподавателями вуза, привлечение представителей работодателя к разработке заданий для тренингов, веб-квестов, воркшопов. Также инициировалась совместная образовательная деятельность студентов, педагогов, практических работников сферы образования, в процессе которой виды деятельности, соответствующие гибким навыкам, существующие во внешнем плане (в культуре, обществе), осваивались («становились своими»), переходили во внутренний план личности.

В проведенной работе мы придерживались принципа формирования «гибких навыков» одновременно с предметными «жесткими навыками» (hardskills). То есть «гибкие навыки» развивались не сами по себе, помогали в усвоении предметного содержания, способствовали лучшему усвоению содержания образования, предусмотренного ФГОС

ВО и основной образовательной программой. Авторы следовали принципам построения персонализированной модели образования: субъектная позиция ученика по отношению к целям образования, познавательная мотивация, выбор обучающимся уровня и темпа освоения содержания образования, организационно-координационная функция педагога (педагог выступал в роли мотиватора, коммуникатора, тьютора, организатора) [Лях 2019: 17; Ермаков 2020: 107–108]

Для отработки гибких навыков можно использовать дорогостоящее оборудование. Мы же старались найти такие формы организации деятельности будущих педагогов, которые позволили бы использовать общедоступные технические средства.

Веб-квест как метод формирования «гибких навыков». Большим потенциалом в развитии гибких навыков будущего педагога обладает веб-квест. Наши выводы подтверждаются исследованиями А. П. Чернявской [Чернявская 2020], которая обосновала возможности веб-квеста в персонализации обучения студентов.

В педагогике веб-квест традиционно понимается как проблемное задание с элементами ролевой игры, для выполнения которого используются ресурсы сети Интернет. В научной литературе веб-квест определяют как исследовательский проект, метод обучения, предполагающий исследовательский вид деятельности [Бондаренко 2014]. Главное преимущество в использовании такого метода состоит в том, что для него не требуется загрузки дополнительных программ или получение специальных знаний и навыков, необходим только компьютер с доступом в сеть Интернет.

Нами определены следующие возможности веб-квеста:

- применение веб-квеста позволяет находить необходимую информацию, осуществлять ее анализ и систематизировать для решения поставленных задач;
- информация, полученная в процессе прохождения веб-квеста, может использоваться студентами в будущей профессиональной деятельности;
- инициирование освоения таких навыков, как принятие решения, сотрудничество, разрешение конфликтов, проектирование, моделирование, смысловое чтение, анализ и использование информации и др.;
- взаимодействие будущих педагогов и молодых педагогов (стаж работы 1–3 года).

Алгоритм подготовки веб-квеста:

- 1) подбор ресурсов, в которых содержится необходимая для решения информация;
- 2) формулировка проблемной задачи (проблемного задания);
- 3) разработка задания для участников с указанием возможных итоговых продуктов (перечисляем формы предоставления результатов, предлагаем свободный выбор).

Некоторые возможные формы предоставления результатов – устное выступление, стендовый доклад, мультимедийная презентация, интернет страница или веб-сайт и др.

Данная форма работы представлена нами на XV Международном студенческом форуме «2021 – год науки и технологий: тренды, проблемы, векторы движения в образовании», проходившем на базе ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (19–21 мая 2021 года). Организаторы мероприятия – преподаватели кафедры педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

В рамках сотрудничества с образовательными организациями к участию в веб-квесте были привлечены практические работники сферы образования со стажем работы 1–3 года. Состав команд был сформирован таким образом: один молодой специалист и три будущих педагога.

Участникам предлагалось выполнить веб-квест «Проектирование воспитывающей среды в образовательном учреждении». Моделировалась игровая ситуация, в которой

каждая подгруппа участников – это инициативная группа педагогов, разрабатывающих программу воспитания для образовательного учреждения. Цель – разработать фрагмент (цель и задачи; план воспитательной работы) проекта программы воспитания для образовательного учреждения. Предлагался перечень специально подобранных авторами интернет-ресурсов, которые включали документы по организации воспитания и разработке программы воспитания в Российской Федерации.

Задания для веб-квеста были следующие:

- 1) сформулируйте цель и задачи воспитания;
- 2) разработайте план воспитательной работы школы для одного из уровней образования: начальное, основное, среднее;
- 3) подготовьте и презентуйте воспитательное мероприятие (дело) в рамках представленного в плане воспитательной работы модуля.

Результаты работы представлялись в форме мультимедийной презентации.

Тренинг как метод формирования «гибких навыков». Еще одним методом формирования гибких навыков стали тренинги, направленные на формирование «гибких навыков» у студентов 3 курса (тех, у кого диагностировались «гибкие навыки» на 2 курсе). Целью тренинга является формирование таких «гибких навыков», как: понимание себя и других, таймменеджмент, умение управлять собой, умение эффективно работать в команде, развивать креативность (выдвигать нетривиальные идеи). Навыки были выбраны на основе разработанного гугл-опросника. Опросник был апробирован на педагогах Волгоградской области.

Содержание тренинга традиционно включает в себя этапы знакомства, снятия напряжения среди участников, основной и заключительные этапы, работа с психологическими механизмами защиты [Петрушин 2008]. Каждое занятие начинается с использования ритуала приветствия и заканчивается ритуалом прощания, обязательен и этап рефлексии после использования различных форм работы (игровые упражнения, деловые и ролевые игры, педагогические студии, круглые столы и дискуссии с привлечением педагогов Волгоградской области, обсуждение видеоматериалов). Для формирования, например, навыка «таймменджмент» использовались деловые игры, в которых студенты учились ставить задачи и цели, расставлять приоритеты и саморефлексировать, мотивировать себя и планировать свою деятельность, проводить работу над ошибками и делегировать свои обязанности, обучались копинг-стратегиям и эффективному ведению записей и т.д. [Чуланова 2017]. На данный момент работа по проведению тренинга еще продолжается.

Выводы. Таким образом, в результате работы, будущие учителя осваивают учебный материал в процессе активной познавательной деятельности с соблюдением принципов персонализированного обучения в условиях взаимодействия с практическими работниками сферы образования. Перспективы исследования связаны с организацией персонализированной образовательной среды в подготовке будущего педагога во взаимодействии с образовательными организациями, что предусматривает проведение в профильных организациях мастер-классов, воркшопов, тренд-сессий, авторских учебных курсов с использованием практического опыта в целях преодоления дефицита компетенций.

Источники и литература:

1. Бахтеева Э. И., Геркушенко С. В. Персонализированная образовательная среда как эффективное условие профессиональной подготовки будущего педагога // Известия ВГПУ. 2021. №9 (162). С. 36–43.
2. Бондаренко Т. Н. Использование веб-квест технологии в процессе организации самостоятельной деятельности студентов // Новые информационные технологии в образовании: материалы VII международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2014. С. 32–36.

3. Ермаков Д. Персонализированная модель образования: развитие гибких навыков // Образовательная политика. 2020. №1 (81). С. 104–112.
4. Лях Ю. А. Модель организации персонализированного обучения школьников // Ярославский педагогический вестник. 2019. №3 (108). С. 16–20.
5. Петрушин С. В. Теоретические и методические проблемы психологии большой тренинговой группы // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2008. Т. 150. Кн. 3. С. 175–189.
6. Разработка учебного модуля в персонализированной модели образования: методическое пособие. / Под ред. Д. С. Ермакова. М.: АНО «Платформа новой школы», 2019. 56 с.
7. Руденко Е. А., Рубцова Н. Н. Диагностика гибких навыков студентов педагогического вуза // Известия ВГПУ. 2021. №5 (158). С. 11–17.
8. Чернявская А. П. Персонализация обучения на основе технологии веб-квест // Ярославский педагогический вестник. 2020. №6 (117). С. 30–39.
9. Чуланова О. Л. Социально-психологические аспекты управления: эмоциональная компетентность руководителя в структуре softskills (значение, подходы, методы диагностики и развития) [Электронный ресурс] // Науковедение: интернет-журнал. 2017. Т. 9. №1. URL: <http://naukovedenie.ru/pdf/07evn117.pdf> (дата обращения: 11.11. 2021).
10. Яркова Т. А., Черкасова И. И. Проектирование психолого-педагогического цикла с учетом ФГОС: модульный подход // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2016. Т. 2. №4. С. 222–234.

Статья поступила в редакцию: 25.11.2021