УДК: 373.1

ББК 74

DOI: 10.33065/2307-1052-2021-3-37-42-48

Успешность тьюторского сопровождения проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся: критерии и средства диагностики

Зарубина Валентина Викторовна,

кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета образовательных технологий и непрерывного образования, Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова, г. Ульяновск, Россия, orcid.org/0000-0002-6968-6771

Ладаева Лариса Геннадьевна,

заместитель директора, Гимназия №34, г. Ульяновск, Россия, orcid.org/0000-0002-0797-0275

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы организации проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся общеобразовательных организаций посредством тьюторского сопровождения. Актуальность данной тематики обусловлена необходимостью качественной реализации Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, в которых сформулирована задача формирования и развития проектных и исследовательских умений учащихся. Авторы предлагают критерии и средства диагностики успешности тьюторского сопровождения, апробированные в педагогической практике, приводят результаты диагностики, свидетельствующие о положительном влиянии тьюторского сопровождения на формирование у школьников внутренних мотивов и устойчивого интереса к проектированию и исследованию, на совершенствование умений учащихся выбирать тему и формулировать проблему проекта и исследования, на рост качества готовых работ. Статья подготовлена на основе материалов исследования, проведенного в 2018–2021 гг. в МБОУ города Ульяновска «Гимназия № 34».

Ключевые слова: тьюторское сопровождение, проектная деятельность учащихся, учебно-исследовательская деятельность учащихся, осознанность выбора темы проекта (учебного исследования), успешность тьюторского сопровождения.

Success of Tutor Support of Project and Educational Research Activities of Students: Criteria and Diagnostic Tools

Zarubina Valentina V.,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Educational Technologies and Continuing Education, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia, orcid.org/0000-0002-6968-6771

Ladaeva Larisa G.,

Deputy Director, Gymnasium No. 34, Ulyanovsk, Russia, orcid.org/0000-0002-0797-0275

Abstract. The article discusses the issues of organizing design and educational research activities of students using tutoring. The relevance of this topic is due to the need for high-quality implementation of the Federal State Educational Standards of General Education, which formulate the task of forming and developing design and research skills of students. The authors propose criteria and tools for diagnosing the success of tutor support, tested in pedagogical practice, cite the results of diagnostics, testifying to the positive influence of tutor support on the formation of schoolchildren's internal motives and a steady interest in design and research, on the improvement of students' skills in choosing a topic and formulating a project and research problem, on an increase in the quality of finished works. The article was prepared on the basis of research materials carried out in 2018–2021 in Ulyanovsk Gymnasium No. 34.

Keywords: tutor support, project activities of students, educational and research activities of students, awareness when choosing the project (educational research) topic, success of tutor support.

Для развития современного общества важно, чтобы человек любой профессии обладал творческим потенциалом, владел навыками проектирования и исследования. В связи с этим исследовательское поведение в современном мире выходит за рамки специализированной деятельности, характерной для достаточно узкой профессиональной группы научных работников; оно становится необходимой характеристикой личности, входит в структуру представлений о профессионализме в любой сфере, определяет стиль жизни современного человека.

Эта тенденция нашла отражение в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) общего образования, в соответствии с которыми образовательные достижения учащихся включают, наряду с предметными, личностные и метапредметные результаты (межпредметные понятия и связи, универсальные учебные действия) [ФГОС НОО; ФГОС ООО; ФГОС СОО]. В числе эффективных средств формирования этих результатов рассматривается проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся [Шалаева 2011].

В условиях массового вовлечения школьников в проектную и учебно-исследовательскую деятельность обеспечить требуемое качество этого процесса силами учителей-предметников, классных руководителей весьма сложно. Возможный выход заключается в организации тьюторского сопровождения проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся.

Сопровождение в этом случае может трактоваться как помощь субъекту при сохранении его ответственности за предпринятые действия [Шалаева 2011]. Успешно организованное педагогическое сопровождение открывает перспективы личностного роста, помогает школьнику войти в ту зону развития, которая ему пока еще недоступна [Горянина 1997].

Профессия «тьютор», несмотря на свою более чем девятисотлетнюю историю, в условиях российской действительности может быть отнесена к категории новых для отечественного образования и российского общества в целом. «Тьютор» в дословном переводе на русский язык означает «наставник», «домашний педагог». В современной трактовке сущность этой профессии (должности) состоит, прежде всего, в сопровождении разработки и реализации обучающимся индивидуальной образовательной программы [Лазарев 2014]. Так как выполнение учащимися проектов и проведение учебных исследований – это значимая составляющая индивидуализации обучения, способ

учесть интересы, запросы, возможности конкретного ученика в условиях массового образования, то здесь уместно и необходимо тьюторское сопровождение.

Тьюторское сопровождение проектной и учебно-исследовательской деятельности школьников представляет собой совокупность этапов, мероприятий и механизмов взаимодействия участников образовательных отношений в процессе выполнения учащимися проекта (учебного исследования) [Ковалёва 2021]. Оно опирается на запросы и интересы учащихся и направлено:

- на привлечение учащихся к данным видам самообразовательной деятельности;
- на оказание помощи в выборе лично-значимого предмета исследования (проектирования);
- на поэтапное достижение планируемых результатов деятельности.

При организации тьюторского сопровождения проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся важно рассмотреть вопрос о результативности этого процесса. На наш взгляд, одним из основных критериев здесь может выступать осознанность выбора учащимися тем для проектной и учебно-исследовательской деятельности.

Поиск того проблемного вопроса, который, с одной стороны, неочевиден и требует изучения, а с другой стороны, лично значим для школьника и побуждает его к активной деятельности – важнейший этап в разработке проекта, проведения учебного исследования. Именно с этого момента начинает тьютор свою работу с учеником.

В качестве показателей осознанности выбора учащимися тем для проектной и учебно-исследовательской деятельности нами определены:

- понимание учащимися смысла темы проекта (учебного исследования);
- самостоятельность выбора темы;
- умение обосновать выбор темы проекта (учебного исследования) (объяснить, связать со своими интересами, будущей профессией и т.д.);
- осознание мотивов и целей выполнения проекта (учебного исследования);
- понимание значимости проекта (учебного исследования) для себя и окружающих.
- устойчивость интереса к избранной теме (работа по теме продолжительное время, связь темы с предыдущей или последующей и т.д.).

Для проведения оценки осознанности выбора учащимися тем проектной, учебно-исследовательской деятельности предлагается анкетирование учащихся 4-х, 9-х, 11-х классов (ниже приводится текст анкеты и рекомендации по обработке результатов).

Текст анкеты

Поздравляем вас с успешным завершением проекта (учебного исследования)!

Просим вас ответить на вопросы анкеты.

Фамилия, имя _____ Класс _____

1. Почему вы решили участвовать в проектной (исследовательской) деятельности?
2. Запишите тему вашего проекта (учебного исследования)
3. О чем эта тема? Пожалуйста, ответьте одним предложением.
4. Как вы определяли тему проекта (учебного исследования). Выберите один из предложенных вариантов.
 - ☐ выбрал(а) из предложенных тьютором;
 - ☐ выбрал(а) из предложенных тьюторами скорректировал(а);
 - ☐ сформулировал(а) самостоятельно.
5. Почему вы выбрали именно эту тему?
6. Какой была лично ваша цель выполнения этого проекта (учебного исследования)?
7. Меняли ли вы тему проекта (учебного исследования) в течение учебного года?

- ☐ ни разу;
- ☐ 1 раз;
- ☐ 2 и более раз.

8. Считаете ли вы проделанную работу завершённой или хотели бы продолжить работу над ней?

9. Какое значение для вас имеет проделанная работа? Почему?

- ☐ Не имеет особого значения, т.к....;
- ☐ Имеет значение, т.к....;

10. Как вы считаете, будет ли полезен окружающим выполненный вами проект (учебное исследование)?

- ☐ Да, т.к....;
- ☐ Нет, т.к....

Спасибо за ответы.

Дата заполнения анкеты

Подпись

Рекомендации по обработке результатов анкетирования представим в виде таблицы (см. Табл. 1).

Табл. 1. – Рекомендации по обработке результатов анкетирования

№ вопроса	Измеряемый критерий Измеряемые показатели	Количество баллов
Осознанность выбора темы проекта (учебного исследования)		
1	Осознание мотивов проектной (учебно-исследовательской) деятельности	<p>Указаны внутренние мотивы (<i>хотел понять, было интересно, захотелось самому...</i>) – 2 б.</p> <p>Указаны внешние мотивы (<i>попросили, настояли, убедили...</i>) – 1 б.</p>
2,3	Понимание формулировки и смысла темы	<p>Точное воспроизведение темы – 2 б.</p> <p>Неточное воспроизведение темы – 1 б.</p> <p>Точное формулирование смысла темы – 2 б.</p> <p>Неточное формулирование смысла темы – 1 б.</p>
4	Самостоятельная формулировка темы или выбор из предложенных	<p>Сформулировал самостоятельно, выбрал из предложенных и скорректировал – 2 б.</p> <p>Выбрал из предложенных – 1 б.</p>
5	Обоснование выбора темы	<p>Обоснование с опорой на внутренние мотивы – 2 б.</p> <p>Обоснование с опорой на внешние мотивы – 1 б.</p>
6	Понимание цели работы над проектом (учебным исследованием)	<p>Целеполагание с опорой на внутренние мотивы – 2 б</p> <p>Целеполагание с опорой на внешние мотивы – 1 б</p>
7,8	Устойчивость интереса к выбранной теме	<p>Ни разу, 1 раз – 2 б.</p> <p>2 и более раз – 1 б.</p> <p>Продолжение работы над темой – 2 б.</p> <p>Завершение работы над темой – 1 б.</p>

9 10	Значимость проделанной работы для себя и окружающих	Имеет значение – 2 б.
		Не имеет значения – 1 б.
		Будет полезен окружающим – 2 б.
		Не будет полезен окружающим – 1 б.
Максимальное количество баллов		20
Минимальное количество баллов		10
Шкала уровня осознанности выбора темы проекта (учебного исследования)		
<div><div>для учащихся 11 класса</div><div>для учащихся 9 класса</div><div>для учащихся 4 класса</div></div>		
<div><div>высокий уровень – 18-20 б.</div><div>высокий уровень – 17-20 б.</div><div>высокий уровень – 17-20 б.</div></div>		
<div><div>средний уровень – 14-17 б.</div><div>средний уровень – 14-16 б.</div><div>средний уровень – 13-16 б.</div></div>		
<div><div>низкий уровень – 10-13 б.</div><div>низкий уровень – 10-13 б.</div><div>низкий уровень – 10-12 б.</div></div>		

Качественный анализ данного критерия осуществляется на основе приведенных в таблице 2 характеристик уровней осознанности выбора учащимися тем проектной и учебно-исследовательской деятельности (см. Табл. 2).

Табл. 2. – Качественная характеристика уровней осознанности выбора темы проекта (учебного исследования)

Уровень осознанности выбора темы	Характеристика
Высокий	Учащийся формулирует или подходит к формулировке темы самостоятельно, целенаправленно; способен обосновать её актуальность; осознаёт значимость работы над темой для собственного развития; охотно выполняет работу; проявляет самостоятельность и личную инициативу; видит (формулирует) и объясняет полезность проекта (учебного исследования) для себя и окружающих.
Средний	Учащийся выбирает тему из ряда предложенных тем и корректирует её с учетом своих предпочтений; он затрудняется с обоснованием актуальности сформулированной темы; работает с выбранной темой неохотно, нерегулярно встречается с руководителем (куратором); при обосновании личной значимости работы над темой чаще называет внешние факторы.
Низкий	Учащийся выбирает тему из ряда предложенных тем, не вносит в формулировку темы каких-либо изменений; не способен обосновать её актуальность; неохотно выполняет работу; нерегулярно встречается с руководителем (куратором); не может определить значимость работы над темой для себя и окружающих.

В течение трех лет, с 2018–2019 по 2020–2021 учебные годы, в МБОУ города Ульяновска «Гимназия №34» осуществлялась комплексная работа по созданию системы тьюторского сопровождения проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся и ежегодная диагностика уровня осознанности выбора учащимися темы проекта (учебного исследования).

Обобщенные результаты диагностики представлены в таблице 3 и на рисунке 1 (см.: Табл. 3 и Рис. 1).

Табл. 3. – Обобщенные результаты анкетирования

Год	Кол-во участников	Средний балл	Осознанность (%)		
			высокий	средний	низкий
2018	54	16,2	33	48	19
2019	51	16,5	51	43	6
2020	38	16,7	38	57	5

Рис.1. Диаграмма осознанности выбора темы

Таким образом, в период с 2018–2019 по 2020–2021 учебные годы отмечено снижение количества учащихся с низким уровнем осознанности выбора темы проекта (учебного исследования). Нестабильность увеличения количества учащихся с высоким и средним уровнем осознанности выбора тем объясняется сравнением разных параллелей учащихся, т.к. учебная мотивация, способности и возможности школьников разных параллелей могут существенно различаться. Если говорить об учащихся одной параллели (2018, 2020 гг.), то здесь наблюдается рост количества учащихся как со средним, так и с высоким уровнем осознанности выбора темы.

На уровне предпрофильного и профильного обучения (8–9 классы, 10–11 классы) появилась тенденция выбора учащимися тем, связанных с профилем обучения и направлением дальнейшего образования. Так, в 2019 году из 46 выпускников 11-х классов 29% выбрали тему своего проекта (учебного исследования), связанную с профилем дальнейшего обучения, в 2020 году такой выбор осуществили 48% учащихся.

Все вышеперечисленное свидетельствует о том, что учащиеся гимназии стали более осознанно выбирать темы для проектной (учебно-исследовательской) деятельности.

Отметим, что для комплексной диагностики успешности тьюторского сопровождения проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся, кроме рассмотренного выше критерия, в гимназии исследуются:

- удовлетворенность ходом и результатами проектной и учебно-исследовательской деятельности со стороны учащихся и педагогов;
- качество проектных и учебно-исследовательских работ учащихся.

По результатам диагностики формулируются выводы и рекомендации участникам образовательных отношений (педагогам, учащимся и родителям), вносятся коррективы в разработанную модель тьюторского сопровождения проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся.

Внедрение данной модели в практику способствовало активизации проектной и учебно-исследовательской деятельности в гимназии, позволило повысить результаты участия гимназистов в конкурсах проектов и исследований разного уровня, привело к развитию профессиональных, в том числе тьюторских, компетенций учителей. Важно, что в ходе исследования всеми субъектами образовательных отношений (учащимися, педагогами, родителями) была осознана важность и необходимость проектной и учебно-исследовательской деятельности для формирования готовности выпускников к решению не только настоящих, но и будущих, жизненных, задач и проблем.

Перспективы исследования, на наш взгляд, могут быть связаны с дальнейшей разработкой и апробацией средств диагностики успешности тьюторского сопровождения проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся, с изучением особенностей тьюторского сопровождения в условиях широкого использования цифровых ресурсов и технологий. Это будет способствовать уточнению модели тьюторского сопровождения проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся, которую мы рассматриваем как условие самореализации, личностного роста, социального и гражданского становления гимназистов.

Источники и литература:

1. Виды представления результатов учебно-исследовательской деятельности обучающихся и их оценка / Н. С. Стерхова // Школьная педагогика. 2015. № 2(02). С.43–48.
2. Гладкая Е. С. Технологии тьюторского сопровождения: учебн. пособие. Челябинск: Изд-во Юж.-Урал. гос. гуман.-пед.ун-та, 2017. 93 с.
3. Горюнова Л. В. Особенности подготовки педагогов к выполнению тьюторской деятельности // Педагогическое образование университетского типа: культурные традиции, современное состояние, взгляд в будущее. Материалы международной научно-практической конференции, 14-15 ноября 2013 года. В 2 томах. Т.1. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2013. - 415 с. – С. 59-65.
4. Горянина В. А., Мухина В. С. Развитие, воспитание и психологическое сопровождение личности в системе непрерывного образования: концепция и опыт работы ИРЛ РАО // Воспитание и развитие личности: материалы международной научно-практической конференции. / Под ред. В. А. Горяниной. М., 1997. С. 4–12.
5. Ковалева Т. М. Тьюторское сопровождение в старшей школе как возможность эффективной реализации предпрофильной подготовки и профильного обучения. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.thetutor.ru/biblioteka> (дата обращения: 22.06.2021).
6. Лазарев В. С. Проектная деятельность в школе: учебн. пособие для учащихся 7–11. Сургут: РИО СурГПУ. 2014. 135 с.
7. Леонтович А. В., Саввичев А. С. Исследовательская и проектная работа школьников. 5–11 классы. / Под ред. А. В. Леонтовича. 2-е изд. М.: БАКО, 2016. 160 с.
8. Романова И. В. Организационно-педагогические условия формирования тьюторской позиции педагога по отношению к обучающимся. Методист. 2015. №1. С. 9–12.
9. Шалаева Н. А. Технология тьюторского сопровождения как средство достижения учащимися новых образовательных результатов // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова, 2011. Том 17. С. 22–25.
10. Шрамко Н. В. Основы тьюторства; курс лекций [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н. В. Шрамко; Урал. гос. пед. ун-т. – Электрон. Дан. Екатеринбург: [б. и.], 2018. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
11. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96801/ (дата обращения: 23.06.2021).
12. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/ (дата обращения: 23.06.2021).
13. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/ (дата обращения: 23.06.2021).

Статья поступила в редакцию: 25.07.2021