ПСИХОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 159.9.07

ББК 88.3

DOI:10.33065/2307-1052-2020-3-33-27-34

Взаимосвязь локуса контроля и мотивации обучения военнослужащих

Ряховский Владислав Игоревич,

психолог войсковой части 42731, магистрант кафедры психологии, Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, г. Ульяновск, Россия

Аннотация. Статья посвящена изучению профессионально-важных качеств военнослужащих, которые проходят повышение квалификации на базе Учебного центра Войск связи. Актуальность проблемы, разрешаемой в статье, обусловлена отсутствием эмпирических исследований, посвященных изучению взаимосвязи мотивации обучения у военнослужащих и показателей интернальности, которые реализуются в различных сферах их жизни. Раскрываются отличия взаимосвязи локуса контроля и мотивации обучения военнослужащих, проходящих военную службу по призыву и по контракту. Качественный анализ выявил существенные отличия в изучаемой взаимосвязи: у военнослужащих контрактной службы мотивация обучения связана с интернальностью в широких сферах социальной жизни – семья, производственные отношения, а у призывников выявлена связь мотивации обучения с такими областями их жизни как интернальность в сфере здоровья и межличностного общения. Предложено объяснение выявленных различий.

Ключевые слова: мотивация обучения, локус контроля, интернальность, экстернальность, военно-профессиональная мотивация, мотивация обучения военнослужащих по призыву, мотивация обучения военнослужащих по контракту, профессионально-важные качества военнослужащих, обучение по военно-учетным специальностям, военнослужащие-связисты, обучение в Учебном центре Войск связи.

Interrelation between Locus of Control and Motivation of Military Personnel Training

Riakhovsky Vladislav I.,

Psychologist of military unit 42731, Master student, Department of Psychology, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia

Abstract. The article is devoted to the study of the professionally important qualities of military personnel who are undergoing advanced training at the Training Center of the Signal Corps. The problem is important because of the lack of empirical studies devoted to the relationship between the motivation of training and the indicators of internality, which are implemented in various spheres of their life. The article reveals the differences in the relationship between the locus of control and motivation for training military personnel. The qualitative analysis revealed significant differences in the studied relationship: among contract servicemen the motivation for training is associated with internality in wide areas of social life such as family and work, and among conscripts there is a connection between the motivation for training and such areas of their life as internality in the field of health and interpersonal communication. An explanation of the revealed differences is proposed.

Keywords: motivation for training, locus of control, internality, externality, military professional motivation, motivation for training conscripts, motivation for training military personnel under contract, professionally important qualities of military personnel, training in military registration specialties, military communications personnel, training in the center of the Signal Corps.

Мотивация учения является важным компонентом учебной деятельности, сформированность и высокий уровень которой определяют успешность процесса обучения. Изучение взаимосвязи мотивации учения с личностными особенностями позволяет выявить факторы, участвующие в ее формировании и поддержании [Гребал 1987: 39] [см. также по этой теме: Волкова, Гнедова, Пашкин 2018; Иванников 1998; Ильин 2000; Ковалев 2000].

Представляется важным изучение мотивации учения военнослужащих контрактной службы, проходящих повышение квалификации в Учебном центре Войск связи, поскольку от качества освоения ими учебной программы зависит выполнение стратегических и тактических задач, а также жизнь и безопасность личного состава и боевая готовность вверенной связистам техники. Успешное повышение квалификации по военно-учетной специальности, полученной для работы на станциях спутниковой, радиорелейной и тропосферной связи, позволяет эффективно выполнять боевые задачи в регионах присутствия Вооруженных Сил Российской Федерации [Тенитилов 2007: 76].

Локус контроля и особенности мотивации рассматриваются в рамках психологической работы в Вооруженных Силах Российской Федерации в качестве важнейших личностных особенностей, диагностирование которых является неотъемлемой частью процедуры профессионального отбора для прохождения военной службы по контракту, профессиональной подготовки в учебных войсковых частях в рамках повышения квалификации, а также получения военного образования в рамках обучения в высших учебных заведениях Министерства обороны страны.

Локус контроля – атрибутирование собственных успехов или неудач внутренним или внешним факторам. Это свойство личностной черты. Впервые понятие «локус контроля» было введено в психологию Дж. Роттером в 1954 году и определялось им как локализация причин, согласно которым человек объясняет свое поведение, а также поведение, которое он наблюдает у других людей. Дж. Роттер выделяет две полярные характеристики локуса контроля:

Внутренний (интернальный) локус контроля – характеризуется тем, что поиск причин поведения производится в человеке.

Внешний (экстернальный) локус контроля – поиск причин событий вне человека,

признание их преимущественной зависимости от внешних обстоятельств.

Каждый человек сочетает признаки как экстернального, так и интернального локуса контроля, преобладание которых является ситуативным: люди, демонстрирующие интернальность в профессиональной деятельности, могут демонстрировать устойчивую экстернальность в сфере семейных отношений, тотально делегируя ответственность за происходящее в семейной жизни партнеру [Rotter, Phares, Chance 1972: 177].

В исследованиях отечественных военных психологов (А. Г. Караяни и Э. П. Утлик) в качестве важнейшей личностной черты, обеспечивающей жизнеспособность, а также успешность выполнения боевых и учебных задач, предложен локус контроля, связанный с атрибуцией ответственности. Интернальный локус контроля формирует высокий уровень ответственности, а также инициативности при решении различных вопросов, связанных с прохождением военной службы, в то время как экстернальный локус контроля выступает в качестве фактора, снижающего жизнеспособность военнослужащего, а также уровень его инициативности и ответственности при освоении программ военно-учетных специальностей [Караяни, Утлик 2016: 7].

Особенное значение данная характеристика имеет для военнослужащего и является профессионально важным качеством, высокий уровень развитости которого необходим для прохождения процедуры профессионального отбора при замещении должностей государственной военной службы в Министерстве обороны Российской Федерации. Это связано с тем, что от принципа принятия решений военнослужащим зависит успешность выполнения поставленной перед ним задачи (которая может реализовываться как в мирное, так и в военное время), а также безопасность его сослуживцев, гражданского населения и вверенной военной техники.

Когда человек показывает выраженную интернальность, то он считает себя ответственным за все события, происходящие с ним, и его важнейшими характеристиками являются вера в себя и свои силы, высокая удовлетворенность трудом как результатом приложения собственных сил. «Интерналы» оказываются более последовательными, проявляют большую выносливость, они склонны заниматься самообразованием и самосовершенствованием, но при этом человек с интернальным локусом в крайнем проявлении контроля может выказывать категоричность и низкий уровень восприимчивости окружающей среде

Согласно С. В. Забегалиной и А. В. Чигарьковой, «экстерналы» атрибутируют ответственность за свои успехи и неудачи в служебной и учебной деятельности во вне, они проявляют такие личностные особенности как несклонность к критике и саморазвитию, обостренное чувствование социальных ситуаций, а также их перемен, чрезмерная восприимчивость к окружающей среде. По мнению экстерналов, ведущую роль в их деятельности играют внешние обстоятельства (случайные события, «судьба»). Экстерналы склонны проявлять повышенную тревожность, демонстрируют высокий уровень рефлексивности при восприятии чужого мнения, могут использовать обман в качестве тактики самооправдания [Забегалина, Чигарькова 2013: 100].

Позиция, занимаемая людьми с экстернальным локусом контроля, может субъективно оцениваться как более выгодная, обеспечивающая им благоприятное положение в социуме, но многочисленные наблюдения и психологические исследования доказывают, что существует устойчивая закономерность: люди с интернальным локусом контроля чаще достигают успеха в профессиональных сферах, а также в сфере творческой деятельности, они проявляют меньший, чем у экстерналов, уровень тревожности, агрессивности, а также могут твердо отстаивать собственные принципы и убеждения, чем люди с

экстернальным локусом контроля. Люди с интернальным локусом контроля проявляют меньший уровень подозрительности в межличностных отношениях, а также чаще вызывают доверие по отношению к себе.

Уровень субъективного контроля (локус контроля) относится к числу внутренних особенностей, влияющих на прохождение военной службы, связан с саморегуляцией и мотивацией военнослужащего [Некрасова, Носов, Поветьев 2018: 319].

В настоящее время значимыми являются психологические подходы к разработке моделей изучения и формирования мотивации обучения военнослужащих в рамках освоения учебных программ различных военно-учетных специальностей. Локус контроля является важнейшим внутренним фактором, особенности которого (интернальность и экстернальность) определяют тип реагирования военнослужащего на внешние факторы, а также выбор им стратегий поведения в различных ситуациях, характерных для боевой и учебной обстановки.

Формирование мотивации к обучению у военнослужащих является важнейшей задачей воспитательного процесса. Формирование мотивации к обучению может быть осуществлено только при исследовании личностных особенностей, определяющих профессиональную пригодность к военной службе [Некрасова 2018: 74].

Локус контроля и мотивация обучения военнослужащих являются важными факторами, которые оказывают влияние на прохождение ими военной службы. В этой связи была сформулирована **цель исследования** – определить, существует ли связь между особенностями локуса контроля и мотивацией обучения военнослужащих.

Научная гипотеза исследования: предполагается, что существует три группы факторов, относящихся к локусу контроля военнослужащих и влияющих на их мотивацию обучения:

Универсальные факторы, влияющие на мотивацию обучения как «контрактников», так и «призывников»: общая интернальность и интернальность в области неудач.

Факторы, влияющие на мотивацию обучения военнослужащих контрактной службы: интернальность в области семейных отношений, интернальность в области производственных отношений.

Факторы, влияющие на мотивацию обучения военнослужащих, проходящих военную службу по призыву: интернальность в области межличностных отношений, интернальность в области здоровья.

Для проведения исследования была составлена репрезентативная выборка: всего в эмпирическом исследовании участвовало 40 военнослужащих контрактной службы второго учебного взвода связи 3-ей учебной роты связи 1-го учебного батальона связи, а также 40 военнослужащих, проходящих военную службу по призыву во 2-ом учебном взводе связи 2-ой учебной роты связи 2-го учебного батальона войсковой части 42731, которые закончили освоение военно-учетной специальности и получили статус младших специалистов связи.

В эмпирическом исследовании нами были использованы методики:

1. Опросник «Уровень субъективного контроля» [Бажин, Голынкин, Эткинд 1999]. Методика используется в эмпирическом исследовании, так как позволяет выявить особенности локуса контроля, которые можно дифференцировать по следующим показателям: общая интернальность/экстернальность, интернальность/экстернальность в области достижений, в области неудач, в семейных отношениях, в производственных отношениях, в межличностных отношениях, в области здоровья.

2. Методика «Опросник для диагностики мотивов профессиональной деятельности

специалистов» [Францева 2003]. Используется в эмпирическом исследовании, так как позволяет изучать мотивацию профессиональной деятельности специалиста по следующим параметрам: мотивация жизнеобеспечения, мотивация взаимодействия, мотив профессионального обучения, мотив активности, мотив признания, мотив самореализации, ценностная регуляция, эмоциональная регуляция, социальная регуляция, волевая регуляция, информационная регуляция.

Для выявления связей между мотивацией профессионального обучения и показателями локуса контроля была составлена описательная статистика с использованием критерия ранговой корреляции Спирмена. Были получены следующие результаты, представленные в Таблице 1.

Таблица 1 – Корреляционный анализ (призывники)

Мотивация обучения	Корреляции (Таблица данных 4) Отмеченные корреляции значимы на уровне $p < 0,05000$ N=40 (Построчное удаление ПД)							
	Средние	Ст.откл.	Общая	Неудачи	Семья	Производство	Здоровье	МЛО
Мотивация проф. обучения	37,54524	1,23245	0,858674	0,7509709	-0,741141	0,222235	-0,849413	0,7660491

По результатам корреляционного анализа мотивации профессионального обучения и показателей интернальности/экстернальности были выявлены прямые связи между мотивацией профессионального обучения у военнослужащих по призыву и показателями локуса контроля по значимым сферам их жизни и профессиональной деятельности.

Был выполнен корреляционный анализ эмпирических данных, полученных при исследовании особенностей локуса контроля и мотивации обучения у военнослужащих, проходящих военную службу по контракту (Таблица 2).

Таблица 2 – Корреляционный анализ (контрактники)

Мотивация обучения	Корреляции (Таблица данных 4) Отмеченные корреляции значимы на уровне $p < 0,05000$ N=40 (Построчное удаление ПД)							
	Средние	Ст. откл.	Общая	Неудачи	Семья	Производство	Здоровье	МЛО
Мотивация проф. обучения	7,08382	1,178478	0,974453	0,7509709	0,841141	0,822235	0,046634	-0,8646453

По результатам корреляционного анализа мотивации профессионального обучения и показателей интернальности/экстернальности были выявлены прямые и обратные связи между мотивацией профессионального обучения у военнослужащих по контракту

и показателями локуса контроля по значимым сферам, а именно:

У военнослужащих, проходящих военную службу по призыву и по контракту, проявляется прямая значимая связь между общим уровнем интернальности и мотивацией профессионального обучения. Это обусловлено тем, что интернальность – высокий уровень атрибуции ответственности самому себе, это положительным образом сказывается на мотивации обучения: обучающийся, который приписывает ответственность самому себе, проявляет внутреннюю мотивацию учения, которая позволяет достигать успехов на этом поприще. У военнослужащих по призыву и у военнослужащих по контракту проявляется прямая значимая связь между интернальностью и мотивацией профессионального обучения. Также присутствует прямая сильная связь между интернальностью в области неудачи и мотивацией обучения. Это обусловлено тем, что переживание неудачи как результата *собственной* деятельности позволяет формировать мотивацию их преодоления, для чего может быть реализовано обучение, дающее знания об эффективных способах достижения желаемого результата.

Военнослужащие, проходящие военную службу по призыву и проходящие военную службу по контракту отличаются тем, что у первой категории присутствует отрицательная высоко значимая связь между мотивацией профессионального обучения и интернальностью в такой сфере как семья, в то время как у контрактников проявляется прямая значимая связь между данными показателями. Это может быть обусловлено тем, что для военнослужащих контрактной службы семья выступает как мотивирующий фактор – пройденное обучение позволяет получать очередные воинские звания и более высокие должности, классность, что положительным образом сказывается на денежном довольствии, которое используется для жизнеобеспечения семей. Большинство контрактников имеют семьи, поэтому интернальность в области семейных отношений положительным образом сказывается на мотивации профессионального обучения.

Обратная значимая связь проявляется между интернальностью в области семейных отношений и мотивацией профессионального обучения у военнослужащих, проходящих военную службу по призыву. В отличие от контрактников, денежное довольствие которых является средством жизнеобеспечения их семей, интернальность в области семейных отношений у военнослужащих по призыву выражается в стремлении воссоединиться с семьей, что невозможно в условиях прохождения военной службы по призыву. Это стремление демотивирует призывников, не способствует успешному освоению программы военно-учетной специальности в виду возникающих отрицательных эмоциональных состояний из-за фрустрации данной потребности в общении с членами семьи в условиях военной службы по призыву.

У военнослужащих-контрактников наличествует значимая прямая связь между интернальностью в сфере производственных отношений и мотивацией профессионального обучения. Производственные отношения в их случае – это прямые служебные обязанности по обслуживанию аппаратных и узлов связи, а знания, умения и навыки, получаемые ими в ходе повышения квалификации в учебной войсковой части, используются для увеличения эффективности данных процессов, за результаты которых связисты-контрактники несут персональную ответственность. Таким образом, военнослужащими контрактной службы осознается прямая связь между военно-профессиональным обучением и выполнением служебных обязанностей на новых образцах станций связи, поступающих в войска согласно программе модернизации Вооруженных сил.

В отличие от контрактников, у призывников наличествует не малозначимая прямая связь между интернальностью в сфере производственных отношений и мотивацией

обучения. Это связано с тем, что у данной категории военнослужащих не сформировано представление о единстве учебного процесса и практики применения полученных знаний в повседневной жизни военнослужащего-связиста.

В отличие от контрактников, у призывников проявляется значимая обратная связь между интернальностью в области здоровья и мотивацией профессионального обучения. Это может быть связано с тем, что интернальность в области здоровья у призывников может приводить не только к желанию избегать нагрузки в ходе военной службы, которая субъективно может оцениваться как избыточная, но и к демотивации на ее прохождение. Интенсивная подготовка связистов по военно-учетным специальностям, которая проводится в полевых условиях и связана с совершенствованием физической подготовки, приводит к возникновению переживаний у призывников за состояние своего здоровья. Возникают дезадаптации к условиям военной службы, при которых «недомогания» могут использоваться призывниками в качестве повода для пребывания в медико-санитарной части и госпитале, что снижает мотивацию обучения.

У контрактников проявляется малозначимая прямая связь между интернальностью в области здоровья и мотивацией обучения. Это связано с тем, что адаптация к условиям несения военной службы не вызывает желания уклоняться от выполнения обязанностей под предлогом ослабленного здоровья – военнослужащие контрактной службы легче переносят трудности, связанные с их деятельностью.

Наблюдается следующая тенденция: в то время как у военнослужащих контрактной службы проявляется значимая *обратная* связь между интернальностью в области межличностных отношений и мотивацией профессионального обучения, у призывников между данными показателями проявляется высокосвязная *прямая* связь. Это может быть обусловлено тем, что сфера межличностных отношений представляет большой интерес для призывников, у которых во время службы формируются новые социальные связи, что и способствует увеличению мотивации обучения – у большинства призывников появляются дружеские отношения и референтные группы, которые являются источником ресурсных состояний, позволяющих переносить тяготы и лишения военной службы, а также сложности, связанные с освоением военно-учетной специальности. Призывники, проходящие обучение в Учебном центре Войск связи, имеют статус курсантов, а референтные группы, образованные в их коллективе, позволяют обсуждать учебный материал, лучше его понимать и отрабатывать в слаженном взаимодействии на полевых выходах, что положительным образом сказывается на мотивации обучения.

У контрактников интернальность в межличностных отношениях смещена в область семейных отношений, военная служба воспринимается с позиции профессиональной деятельности, взаимоотношения с коллегами опосредованы должностными инструкциями. Контрактники находятся в позиции младшего начальствующего состава, их межличностные отношения ограничиваются рангово-статусным взаимодействием с подчиненными. Более высокая интернальность в области межличностных отношений при наличии акцента на интернальность в области семейных отношений может приводить не только к усилению мотивации профессионального обучения для получения позиций, позволяющих наилучшим образом обеспечивать семью, но и к проявлениям демотивации – повышение квалификации по военно-учетной специальности происходит в рамках длительной командировки, в которой отрыв от семьи и привычного окружения может снижать мотивацию профессионального обучения.

Обсуждение результатов исследования. Подтвердилась гипотеза о существовании трех групп факторов, относящихся к локусу контроля военнослужащих и влияющих на

их мотивацию обучения:

1. Универсальные факторы, влияющие на мотивацию обучения как контрактников, так и призывников: общая интернальность и интернальность в области неудач.

2. Факторы, влияющие на мотивацию обучения военнослужащих контрактной службы: интернальность в области семейных отношений, интернальность в области производственных отношений.

3. Факторы, влияющие на мотивацию обучения военнослужащих, проходящих военную службу по призыву: интернальность в области межличностных отношений, интернальность в области здоровья.

Перспективами дальнейших исследований является изучение взаимосвязи локуса контроля и мотивационного профиля военнослужащих.

Источники и литература:

1. Волкова А. О., Гнедова Р. М., Пашкин С. В. Взаимосвязь мотивации достижения успеха и стилей саморегуляции. // Северокавказский психологический вестник. 2018. № 4 (26). С. 123 – 131.
2. Грабал В. Некоторые проблемы мотивации учебной деятельности учащихся. // Вопросы психологии. 1987. № 1. С. 37 – 42.
3. Забегалина С. В., Чигарькова А. В. Способность к прогнозированию у военнослужащих при различных уровнях адаптивности и локуса контроля. // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. № 1 (60). С. 99 – 103.
4. Забегалина С. В., Белозерова Л. А. Психологический и физиологический стресс в экстремальных ситуациях. // Актуальные проблемы педагогики и психологии: сборник статей Международной научно-практической конференции. Научный центр «Аэтерна», Уфа, 2014. С. 18 – 21.
5. Иванников В. А. Психологические механизмы волевой регуляции. М.: Просвещение, 1998. 674 с.
6. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2000. 512 с.
7. Караяни А. Г., Утлик Э. П. Саморегуляция функциональных состояний в боевой обстановке. // Психопедагогика в правоохранительных органах. № 3. С. 5 – 9.
8. Ковалев В. И. Мотивы поведения и деятельности. М.: Прогресс, 2000. 212 с.
9. Некрасова Е. А., Носов А. В., Поветьев П. В. Саморегуляция стрессовых состояний у офицеров-воспитателей военного вуза. // Человеческий капитал. 2018. № 11 – 2 (119). С. 323 – 331.
10. Некрасова Е. А. Взаимосвязь тревожности и повседневных трат курсантов как проявления отношения к деньгам. Психология обучения. 2018. № 8. С. 71 – 78.
11. Тенитлов С. В. Основные проблемы подготовки офицеров в ВУЗах Министерства обороны России. // Вестник Военного университета. 2007. № 4. С. 72 – 78.
12. Rotter J. B., Phares E. J., Chance J. E. Applications of a social learning theory of personality. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1972. 624 p.