УДК 371
ББК 74.2

DOI: 10.33065/2307-1052-2019-4-30-47-56

Специфика лицейских классов в условиях профильного (педагогического) университета¹

Щеткина Ирина Серафимовна,

*директор Академического лицея, Омский государственный педагогический университет,
г. Омск, Россия*

Аннотация. В статье рассматриваются исторические причины открытия в образовательных организациях высшего образования структурных подразделений, реализующих программы общего образования. Ставится проблема взаимодействия министерств и ведомств по вопросам организации лицейских классов и обеспечения их деятельности в пространстве университета. На примере Академического лицея ОмГПУ подробно рассматривается вопрос об особенностях и преимуществах профильного обучения.

Ключевые слова: единое образовательное пространство, профильное обучение, лицейские классы в профильном университете, модель «Школа – Вуз», предвузовский, предвузовский.

Specifics of Lyceum Classes in a Subject-oriented (Pedagogical) University

Shchetkina Irina S.,

Director of the Academic Lyceum, Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia

Abstract. The article discusses the historical reasons for opening high school classes in educational institutions of higher education. The article states the problem of the interaction between ministries and departments to which the institutions belong. Using the example of the Academic Lyceum, the author discusses the issues of subject-oriented training.

Keywords: unified educational space, subject-oriented training, lyceum classes in a subject-oriented university, model "School - University", pre-university.

История вопроса. Основным отличием советской системы образования от современной является то, что процесс получения общего образования и, соответственно, итоговая аттестация в школе были отделены от процедуры поступления в высшие учебные заведения. Для решения вопросов профориентации в вузах работали службы довузовской подготовки, а для поддержки талантливых школьников существовала система кружков по направлениям и общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных

1. Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и Правительства Ульяновской области, проект № 19-413-731003.

предметов, например, физико-математические. Это приводило к тому, что только около 20 % выпускников школы в дальнейшем поступали в высшие учебные заведения.

Исключение составляли специализированные школы, созданные при высших учебных заведениях по Постановлению Совета Министров СССР от 23 августа 1963 г., № 905 «Об организации специализированных школ – интернатов физико-математического и химико-биологического профиля». Государству нужны были высокообразованные кадры: «В связи с возрастающими требованиями народного хозяйства, науки и высшей школы к специалистам в области естественных наук и необходимостью повышения качества подготовки молодежи, проявившей способности к овладению математикой, физикой, химией и биологией, Совет Министров Союза ССР постановляет: 1. Признать целесообразным организовать в порядке опыта при некоторых государственных университетах специализированные школы-интернаты физико-математического и химико-биологического профиля с трехлетним сроком обучения. Установить, что специализированные школы-интернаты находятся в ведении министерств просвещения союзных республик, и что в каждой из этих школ может быть один или два профиля подготовки» (...) Установить, что специализированные школы-интернаты наряду с общим средним образованием должны обеспечивать повышенную подготовку учащихся по профилирующим дисциплинам и профессиональную подготовку, соответствующую специализации школы-интерната. Отбор кандидатов в эти школы-интернаты производится соответствующими университетами совместно с органами народного образования из числа учащихся, наиболее успешно окончивших неполную среднюю городскую или сельскую общеобразовательную школу и проявивших способности к овладению естественными науками, на основе конкурсных экзаменов по профилирующим дисциплинам и собеседований ученых с поступающими, с учетом рекомендаций педагогических советов школ» [Постановление... 1963].

Школы были открыты при Московском, Ленинградском, Новосибирском и Киевском государственных университетах. Учебный процесс обеспечивался вузовскими преподавателями и сотрудниками научных институтов: «Для преподавания профилирующих дисциплин, специальных курсов, проведения семинаров и лабораторных работ в специализированных школах-интернатах привлекать профессоров и преподавателей соответствующих государственных университетов и научных сотрудников научно-исследовательских учреждений, засчитывая их преподавательскую работу в этих школах-интернатах в нагрузку по основной работе» » [Постановление... 1963].

Реформа Российского образования, присоединение России к Болонскому процессу с разделением высшего образования на бакалавриат и магистратуру, появление новых образовательных стандартов создаёт необходимость введения новых, независимых способов оценки знаний школьников, выпускные и вступительные испытания начинают проводиться в тестовой форме, превратившись в итоге в единый государственный экзамен – ЕГЭ. Основные преимущества ЕГЭ – пресечение коррупции в школах и вузах, обеспечение эффективной проверки знаний выпускников, облегчение доступа к высшему образованию детям из регионов [Федеральный закон... 2000; Федеральный закон... 2012; Постановление... 2001].

ЕГЭ не только практически решило вопросы географической доступности регионов к высшему образованию на всей территории России, но и способствовало резкому оттоку молодёжи в города. Вопросы коррупционной составляющей решались в ходе технологических изменений в процедуре ЕГЭ. Но возникли новые проблемы – качества образования при обилии негосударственного сектора в системе образования. На смену вузовским подготовительным курсам приходит коммерциализированная разветвленная система подготовки к сдаче ЕГЭ [Постановление... 2001; Постановление... 2002].

На фоне массового высшего образования стремительно падает уровень школьного образования, увеличивается разрыв между знаниями, которые дает школа, и знаниями, которые требуются для освоения университетских курсов, в результате чего весь первый курс вузы вынуждены «доводить» вновь прибывших ребят до уровня требований к первокурснику. Наиболее остро указанное противоречие проявляется в технических и педагогических вузах: количество и уровень подготовки сдающих ЕГЭ по физике и математике, химии, биологии и информатике не обеспечивали должной конкуренции и требующегося вузам качества абитуриентов. Решение проблемы увидели в создании единого образовательного пространства «Школа – Вуз – Предприятие». Но здесь возникла новая проблема, поскольку вуз – это федеральная или региональная организация, а школа – муниципальная или (очень редко) региональная образовательная организация [Федеральный закон... 2000; Федеральный закон... 2012].

Начинается поиск вузами новой модели довузовской подготовки и профориентации [Щеткин 2011; Щеткин 2018; Щеткин 2019]. Возникает система «подшефных», профильных классов в школах. Вуз договаривается с муниципалитетом и руководством школы, чтобы она стала «базовой» для данного вуза, решается вопрос с организацией дополнительного образования в школе и на базе вуза, проводится корректировка учительского состава и образовательных программ. На работу в школе для ведения отдельных предметов принимаются преподаватели вуза. В результате статус школы повышается, увеличивается ее контингент, а соответственно и финансирование [Приказ... 2016; Фиофанова, Елютин 2019].

Ряд вузов лицензируют программы общего образования, тем самым пытаются решить вопрос подготовки для себя «профильных кадров». Сначала данный набор производится в 10 – 11 классы, но через некоторое время вузы понимают, что готовить «своего» абитуриента необходимо раньше, и начинают набор в младшие классы: в 7-е, 8-е, 9-е. Но остается проблема «межбюджетных» отношений, из-за которой региональные системы образования не могут компенсировать затраты федеральных образовательных организаций на общее образование, как они это делают для негосударственных организаций [Приказ... 2010].

Государство в лице Субъектов Федерации в той или иной мере также начинает включаться в этот процесс. Так, Правительство Москвы инициирует проект по финансированию организаций высшего образования, лицензировавших программы общего образования [Постановление... 2013; Приказ... 2010]. Появляются термины: «предуниверситарий» и «предуниверсарий», подразумевающие наличие в вузе не только классов общеобразовательной школы, но и целой системы подготовки и ориентации учащихся на «свою» отрасль через систему профильных классов и систему дополнительного образования учителей, учащихся и их родителей. Наиболее ярким примером является Высшая школа экономики (ВШЭ), которая поддерживает развитие системы образовательных округов через развитие системы профильных классов и комплексов («Образовательный квартал»), имея в своей структуре базовый и распределенный лицей [Фиофанова, Елютин 2019]. Показательна также деятельность предуниверситария Сеченовского медицинского университета, МФТИ, СГУ, МГПУ [10].

Академический лицей ОмГПУ. Омский государственный педагогический университет открыл на своей базе Академический лицей, пытаясь решить комплекс вопросов, связанных с подготовкой профильных кадров и обеспечением «профильными ресурсами» отработку новых технологий в педагогической деятельности (лицей как база практик) [Щеткин 2006; Щеткин 2011; Щеткин 2018]. Академический лицей создан как структурное подразделение Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический

университет» приказом ректора университета, образовав единый университетский учебный комплекс (образовательную вертикаль) [Академический лицей ОмГПУ]. На сегодня Лицей имеет бессрочную лицензию. При аккредитационной проверке 2019 года более чем пятнадцатилетняя деятельность лицея получила положительную оценку, следующая проверка будет только через 12 лет, в 2031 году (интересно, что все остальные программы университета аккредитованы на 6 лет) [Щеткин 2019].

Материальная база Академического лицея. Лицей располагается на площадях университета, являясь его структурным подразделением, для него выделено обособленное место расположения, в отдельном здании. Лицей располагает 10 закрепленными за ним собственными классами. В качестве специализированных кабинетов используются аудитории методики преподавания по предметам (физика, химия, биология, информатика, математика, география, иностранный язык), расположенные в основном университетском корпусе, соединённом с лицеем переходом. Лицей использует в учебном процессе как свой компьютерный класс, так и компьютерные классы университета. На уроках физической культуры используются спортивные объекты и спортивные залы университета. Библиотека ОмГПУ обеспечивает доступ обучающихся как в читальные залы университета, так и к абонементу, для получения печатной литературы и учебников. Также все обучающиеся имеют доступ к электронной библиотечной системе. Университетская столовая обеспечивает обучающихся горячим питанием. Качество приготовления пищи находится под постоянным контролем студенческого профсоюза. В жизни Академического лицея были моменты увеличения и спада контингента, связанные с изменением внутренней политики по отношению к Лицею, но в последнее время наблюдается устойчивый рост числа обучающихся (Рис.1, Рис. 2).

Рис. 1. Контингент обучающихся Академического лицея по годам.

Особенности учебного процесса в Академическом лицее. В основу учебного процесса был положен персонифицированный подход, согласно которому все элементы обучения определяются и строятся исходя из интересов, потребностей и устремлений лиц, вовлеченных в учебную деятельность; обучающийся сам выбирает и выстраивает индивидуальный образовательный маршрут (Рис. 2, и Рис.3).

4

Рис. 2. Выбор индивидуального образовательного маршрута.

5

Рис. 3. Выстраивание индивидуального образовательного маршрута.

Инновационной идеей является преобразование лица в образовательную организацию, позволяющую расширять доступность качественного персонифицированного обучения большому числу субъектов. Развитие лица происходит по следующим направлениям:

- «Инвестиционная привлекательность образования»;
- «Доступность лицейского образования для ребенка»;
- «Академический лицей – ресурсный центр методической и учебной работы в педагогическом сообществе города Омска и области»;
- «Академический лицей – база для инновационной научно-методической работы преподавателей методических кафедр по всем общеобразовательным предметам (психологии, информатики, физики, биологии)» (Рис. 4).

Рис. 4. Академический лицей – ресурсный центр методической и учебной работы в педагогическом сообществе города Омска и области.

В лицее проводят научную и исследовательскую работу аспиранты и магистранты ОмГПУ; «Лицей – база педагогических практик студентов». Традиционно студенты вуза проходят на базе лицея активную педагогическую практику. Каждый год в качестве помощника классного руководителя и учителей предметников работают студенты – психологи, информатики, биологи, химики (Рис. 5);

Рис. 5. Академический лицей – структурное подразделение ФГБОУ ВО «ОмГПУ».

Лицей – это еще и интегративная модель довузовской подготовки и профориентационной работы в Университете (Рис. 6).

Лицей как интегративная модель довузовского образования

Учитель лицея - вуз

- Участие учителей в научно-практических конференциях и семинарах ОмГПУ
- Занятия для студентов по программе дополнительного образования в Центре профессиональной адаптации и трудоустройства студентов и выпускников ОмГПУ (подготовка репетиторов по учебным предметам)
- Организация и проведение всероссийских телекоммуникационных проектов с использованием ресурсов образовательного портала ОмГПУ «Школа»
- Руководство педагогической практикой студентов и магистрантов ОмГПУ

Ученик лицея - вуз

- Экскурсии в музей истории и археологии ОмГПУ и планетарий
- Посещение лекций преподавателей вуза
- Участие в Фестивале наук, проводимом факультетами вуза
- Выступление с исследовательскими работами на студенческих конференциях
- Участие в тренингах, проводимых преподавателями кафедры психологии и педагогики

Рис. 6. Академический лицей как интегративная модель довузовской подготовки.

Образовательный процесс осуществляется в соответствии с уровнями общеобразовательных программ основного общего и среднего (полного) общего образования. Поступают в лицей практически все желающие с 7 по 11 класс, прошедшие вступительное тестирование (собеседование). Организация учебного процесса в Лицее приближена к вузовской: занятия проходят парами, что сокращает число предметов для ежедневной подготовки и позволяет обучающимся глубже погрузиться в изучаемую тему, решает конкретные задачи здоровьесбережения (предупреждение переутомления, профилактика нарушений зрения, оптимизация физической нагрузки), а в дальнейшем помогает быстрой адаптации к обучению в вузах. Задачами образования являются развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающихся, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе дифференциации обучения. В дополнение к обязательным предметам вводятся предметы по выбору самих обучающихся в целях реализации интересов, способностей и возможностей личности. Лицей самостоятелен в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся.

В Академическом лицее разработана следующая схема организации контроля качества учебного процесса:

- входной, текущий и итоговый контроль знаний; максимальное количество оценок (в течение всего года по всем предметам учебного плана идет обязательный, без исключений (пропуски по болезни и т.п.) тематический контроль в тестовом режиме, приближенном к формату ЕГЭ);
- использование активных форм обучения (деловые игры, групповое обучение, конференции, проектная деятельность и др.);
- система дополнительных и репетиционных занятий для учащихся, которым необходима помощь в ликвидации пробелов в знаниях (дополнительные курсы выравнивающей подготовки по предметам, выбранным учащимися (2 часа);
- организация промежуточного и итогового контроля в виде зимней и летней сессий: (10 и 11 класс сдают обязательные предметы (математика, русский язык) и предметы по выбору (три предмета в соответствии с выбранным профилем); 7, 8 и 9 класс – обязательные предметы (математика, русский язык) и два предмета по выбору учащегося (предпрофильная подготовка) [Академический лицей ОмГПУ].

Кадровый состав Академического лицея ОмГПУ. Профессионализм педагогов позволяет им добиваться высоких результатов в работе с обучающимися. В составе лицея 16 штатных учителей, из них 38 % – учителя высшей категории, 31 % – учителя первой категории. Учителя русского языка, математики, истории, географии – эксперты по проверке ЕГЭ.

Воспитательный процесс. Воспитательная система Лицея основана на интеграции урочной и внеурочной деятельности, взаимодействии Лицея с культурными и общественными организациями и объединениями (музеи, библиотеки, театры Омска, Городской совет города Омска). В 2014 – 2015 учебном году Академический лицей получил статус кандидата в ассоциированные школы ЮНЕСКО. Наша цель – создание единого воспитательного пространства, приобщающего подрастающее поколение к общечеловеческим ценностям.

Мероприятия лицея включены в общеуниверситетский план воспитательной работы и проходят совместно со студентами университета. Интеграция лицеистов в вуз посредством профориентационной работы занимает значительную долю воспитательных мероприятий. В рамках предпрофильной подготовки проводятся встречи учащихся 8

– 9 классов с людьми самых разнообразных педагогических и не педагогических профессий, которыми можно овладеть в стенах университета. Помощь в организации таких встреч оказывают деканы факультетов и заведующие кафедрами. А для учащихся 10 – 11 классов ежегодно проводятся ознакомительные встречи с представителями всех факультетов ОмГПУ.

Выпускники. По окончании лицея в ОмГПУ поступает небольшой процент выпускников. Намечилась тенденция поступления выпускников лицея в вузы Европейской части России и в зарубежные университеты (Рис. 7, Рис. 8). Качество полученного в Академическом лицее образования создает широкий спектр возможностей для поступления в высшие учебные заведения. Обучение в Лицее используется выпускниками как социальный лифт.

Рис. 7. Контингент выпускников Академического лицея по годам.

Рис.8. Динамика поступления выпускников лицея в ОмГПУ (в %).

Вместо заключения. Проблемы взаимодействия министерств и ведомств по вопросам организации лицейских классов и обеспечения их деятельности в пространстве

университета. Обучение в лицее платное (за счёт родителей или их законных представителей): региональная система образования не может компенсировать затраты федеральных образовательных организаций на общее образование, как это делается для негосударственных организаций, появляется проблема «межбюджетных» отношений. Вопрос финансирования программ общего образования в федеральных вузах остается на сегодняшний день открытым. Практически во всех субъектах, кроме Москвы и Татарстана, обучение проходит за счет средств родителей. Считаю, что необходим федеральный механизм для решения вопроса финансирования федеральных образовательных организаций при реализации ими программ общего образования. Региональный бюджет не может перечислить деньги федеральному учреждению на осуществление программ общего образования, если получает федеральную дотацию на эти же нужды, а так как практически все субъекты дотационные, то это проблема имеет федеральный масштаб. Для негосударственного сектора эта проблема не актуальна.

Источники и литература:

1. Федеральный закон «Об утверждении Федеральной программы развития образования» (с изменениями и дополнениями) от 10 апреля 2000 г. № 51-ФЗ. // [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/181929/#ixzz5GCTV339R> (дата обращения 15.10.2019).
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция). // [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 15.10.2019).
3. Постановление Совета Министров СССР «Об организации специализированных школ – интернатов физико-математического и химико-биологического профиля» от 23 августа 1963 г., № 905 // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=25310#02697199130247172> (дата обращения 15.10.2019).
4. Постановление Правительства РФ «Об организации эксперимента по введению единого государственного экзамена» от 16 февраля 2001 г. № 119 // [Электронный ресурс]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/182981/paragraph/17:2> (дата обращения 15.10.2019).
5. Постановление Правительства РФ «Об участии образовательных учреждений среднего профессионального образования в эксперименте по введению единого государственного экзамена» от 5 апреля 2002 г. № 222 // [Электронный ресурс]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/184335/paragraph/14:5> (дата обращения 15.10.2019).
6. Постановление Правительства Москвы от 28 августа 2013 г. № 566-ПП «О проведении в городе Москве пилотного проекта по организации профильного обучения в федеральных государственных образовательных организациях высшего образования, расположенных на территории города Москвы (с изменениями на 5 апреля 2017 года)» // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mos.ru/dogm/> (дата обращения 15.10.2019).
7. Приказ Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области г. Новосибирск, от 12 мая 2016 г. № 1296 «О специализированном классе общеобразовательной организации» // [Электронный ресурс]. URL: <http://minobr.nso.ru/> (дата обращения 15.10.2019).
8. Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении порядка определения платы для физических и юридических лиц за услуги (работы), относящиеся к основным видам деятельности федеральных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, оказываемые ими сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определённых федеральными законами, в пределах установленного государственного задания» от 20 декабря 2010 г. № 1898 // [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12181843/> (дата обращения 15.10.2019).
9. Фиофанова О.А., Елютин С. О. Новые образовательные практики в вузах: предвуниверсарий. [Электронный ресурс]. URL: http://hetoday.org/magazine/2014/archive_09_14.html (дата обращения 15.10.2019).
10. Фиофанова О. А. Организация предвуниверсария НИЯУ МИФИ. / Аналитическая сессия в НИЯУ МИФИ. // [Электронный ресурс]. URL: <http://rideo.tv/fiofanova/> (дата обращения 15.10.2019).
11. Щеткин И. М. К вопросу: «О создании муниципальных образовательных комплексов». // Непрерывное образование: региональный аспект, взаимодействия с работодателями: Сборник материалов 2-й Всероссийской научно-практической конференции. Приложения. Научный редактор проф. Косарев Н. П., ответственный за выпуск проф. Носырев М. Б. Екатеринбург: Изд-во УГТУ, 2006. С.31 – 34.
12. Щеткин И. М. К вопросу о кадровой ситуации в системе образования Сибири. // Образование Омской

области. 2011. № 4 (27). С. 23 – 29.

13. Щеткин И. М. Развитие системы предвузовского образования в вузах Российской Федерации. // Педагогический профессионализм в образовании. Сборник научных трудов XIII Международной научно-практической конференции. Под редакцией Е. В. Андриенко, Л. П. Жуйковой. 2018. С. 39 – 46.
14. Щеткин И. М. К вопросу: «О кадровом обеспечении системы образования Омской области». // Наука и общество: проблемы современных исследований. XIII Международная научно-практическая конференция: сборник статей в 2-х частях. Ч. 2. / Под ред. д-ра филол. наук, профессора А. Э. Еремеева. Омск: Изд-во ОмГА, 2019. С. 104 – 115.
15. Академический лицей ОмГПУ. // [Электронный ресурс]. URL: <http://omgpu.ru/directory/lyceum>. (дата обращения 15.10.2019).