УДК 371
ББК 74.2

DOI: 10.33065/2307-1052-2019-4-30-42-46

Вариативность моделей организации лицейских классов, форм и методов общего образования в пространстве профильных и классических университетов¹

Мангер Татьяна Эдуардовна,

доктор педагогических наук, профессор кафедры профильной довузовской подготовки, Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, г. Тамбов, Россия

Аннотация: Статья посвящена организации образовательного пространства университетских профильных классов. Сформулированы общие принципы взаимосвязи школы и университета. Представлены три модели профильного обучения. Продемонстрированы стратегия и динамика развития модели «Школа – ВУЗ» в соответствии с современными требованиями к образованию. Обосновывается эффективность модели, при которой профильные классы становятся структурным подразделением классического вуза: модель обеспечивает непрерывность и преемственность профессионального образования, предоставление высококачественных образовательных услуг, поступление выпускников в престижные вузы России, гарантирует образование с набором компетенций, релевантных вызовам сложного, непрерывно меняющегося, непредсказуемого мира цифровой эпохи.

Ключевые слова: профильное образование, университетские профильные классы, классический университет, модель «Школа – ВУЗ».

Different Models of Lyceum Classes, Forms and Methods of Comprehensive Education within Subject-oriented and Classical Universities

Manger Tatiana E.,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Subject-oriented Pre-University Training, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russia

Abstract. The article discusses the educational space of subject-oriented high school classes in universities. The general principles of the relationship between a school and a university are formulated. Three models of specialized training are presented. The article shows the strategy and dynamics of the development of the model “School – University” in accordance with modern requirements for education. The effectiveness of the model is substantiated. Subject-oriented high school classes become a structural

1. Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и Правительства Ульяновской области, проект № 19-413-731003.

unit of a classical university: the model ensures the continuity of professional education and guarantees education with a set of competencies relevant to the challenges of the complex, constantly changing, unpredictable digital world era.

Keywords: subject-oriented education, subject-oriented high school classes, classical university, model "School – University".

Задача развития профильного обучения в старших классах общеобразовательной школы определена запросом школьников и их родителей на изменение качества подготовки к следующей образовательной ступени – среднему профессиональному или высшему образованию. Переходя из среднего образовательного учреждения в университет, школьники не имеют опыта учения в новых обстоятельствах. Возникает противоречие между знаниями, навыками, стереотипами, соответствующими статусу школьника, и знаниями, навыками, ценностями и культурой, требующимися для успешного функционирования в новом статусе студента. В ходе взаимодействия средних и высших образовательных учреждений создается база для разрешения данного противоречия [Петухова, Минина 2017; Логутова 2014; Филиппова 2017].

В системе «Школа – ВУЗ» могут быть разрешены многие задачи: повышения качества образования, организации условий для его непрерывности, самоопределения в ходе поиска призвания, правильного выбора профессии. Реализация идеи и принципов непрерывного образования позволяет обучать каждого молодого человека с учетом его индивидуальности, психо-физиологических особенностей, склонностей и способностей. Основной целью данной программы является предоставление качественного профильного довузовского образования через развитие сотрудничества между всеми участниками образовательного процесса на основе идей непрерывности и преемственности профессионального образования и индивидуальной образовательной траектории с учетом приоритетных проектов в образовании.

В соответствии с целью определены задачи профильного образования:

1. Содействие развитию многопрофильного образования с учетом потребностей региона;
2. Обеспечение качественного перехода университетских профильных классов на выполнение нового Федерального государственного стандарта СОО;
3. Организация согласованности действий участников образовательного процесса, направленных на достижение стратегической цели развития университетских профильных классов;
4. Повышение качества образования через повышение уровня профессиональной компетентности учителя;
5. Максимальный учет индивидуальных потребностей учащихся университетских профильных классов;
6. Совершенствование системы мониторинга как средства получения объективной информации о состоянии педагогического процесса и эффективного управления развитием университетских профильных классов;
7. Развитие цифровой образовательной среды университетских профильных классов;
8. Обеспечение социально-психологической безопасности образовательной среды;
9. Совершенствование системы работы с одаренными детьми и детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Выстраиваемая указанным образом образовательная система направлена на максимальное раскрытие индивидуальных способностей обучающихся в соответствии с

их интересами и склонностями через предоставление возможности выбора образовательных программ; нацелена на формирование у обучающихся профессиональной ориентации и устойчивого интереса к профессиональной деятельности.

В России профильное образование реализуется на базе наиболее престижных вузов страны. Существуют три модели профильного обучения в системе непрерывного образования «Школа – ВУЗ»:

А) Наличие профильных классов в школах, закрепленных за вузом. Высшая школа на базе общеобразовательной организации осуществляет усиленную подготовку по профильным предметам. Занятия по профильным предметам ведутся вузовскими преподавателями. Учебные планы профильных классов согласованы с учебными планами вуза. Такая модель осуществляется, например, Псковским государственным университетом, Донским государственным техническим университетом, Первым Московским государственным медицинским университетом имени Сеченова и др.

Б) Существование профильных классов в виде подготовительных курсов для желающих. Подготовка осуществляется в виде курсов, дающих углублённые знания по предметам. В отдельных случаях подготовительные курсы сочетаются со вступительными испытаниями, требующими особой подготовки. Слушатели курсов, как правило, имеют преимущество перед другими абитуриентами. Подобную модель реализуют, например, Заочная физико-техническая школа МФТИ, профильный класс Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ, Высшая школа экономики и др.

В) Функционирование профильных классов как структурного подразделения вуза. Именно такая модель характерна для Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина. Стратегическая цель развития университетских профильных классов в классическом университете состоит в создании современной образовательной среды, способствующей всестороннему развитию личности обучающегося, росту его академической успешности, развитию духовно-нравственной культуры, достижению оптимального уровня социализации, физического здоровья и эмоционального благополучия. Университетские профильные классы ТГУ имени Г. Р. Державина входят в десятку лидеров региональной системы среднего общего образования. Показатели внешней оценки качества образования (ЕГЭ) – выше средних оценок по региону. Большинство успешных выпускников университетских профильных классов продолжает обучение в Тамбовском государственном университете. Высока результативность участия учащихся университетских профильных классов в олимпиадах и конкурсах муниципального, регионального и общероссийского уровней: они становятся победителями и призёрами данных мероприятий.

Системное использование передовых технологий, высокотехнологичного оборудования, ресурсов современной образовательной среды делает обучение интересным и увлекательным, университетские профильные классы являются центром не только обязательного образования, но и самоподготовки.

В университетских профильных классах преподают доктора наук, кандидаты, члены экспертной комиссии ЕГЭ, заслуженные работники образования. Этот фактор, несомненно, является показателем эффективности образования и создает предпосылки к увеличению степени инновационного развития образования. Преподаватели университетских профильных классов реализуют инновационные подходы в образовательной деятельности, регулярно повышают свой профессиональный уровень. Что немаловажно, активное участие в составлении и реализации программы развития университетских профильных классов принимают родители.

Основная функция университетских профильных классов заключается в предоставлении каждому, и учащемуся, и педагогу, условий, необходимых для реализации интеллектуальных и творческих способностей, формирования потребности в непрерывном самообразовании, активной гражданской позиции, культуры здоровья, способности к социальной адаптации. По отношению к родителям функция классов состоит в вовлечении их в совместную образовательную и воспитательную деятельность. И наконец, по отношению к социуму стратегия университетских профильных классов реализуется в подготовке будущей научной, деловой, педагогической и политической элиты города.

Университетские профильные классы позволяют их организаторам чутко реагировать на постоянно меняющиеся запросы современного общества, составлять учебные программы так, чтобы у студентов развивались прикладные навыки, критическое мышление, способность работать в командах, проектное мышление, готовность работать в высоко конкурентных средах.

Развитие информационного общества предполагает более тесное сотрудничество между учителями, большую самостоятельность учебных заведений при принятии решений, увеличение цикла планирования (учебной программы, предметных программ, учебных проектов). Все большее значение обретают методы интенсивного обучения, приоритетным из которых выступает проектная деятельность. Меняются и формы обучения: кроме увеличения объемов индивидуальной работы много времени необходимо уделять обучению учащихся сотрудничеству и командному взаимодействию, решению проблемных задач, важными становятся аутентичный контекст, дискуссии, развитие рефлексии, субъектности. Все большее значение в педагогическом процессе приобретают технологии развития интегративных и комплексных умений, развивающих сознательное отношение учащихся к процессу обучения, навыки работы в условиях неопределенности. Учебная среда становится шире, выходит за границы школы, в виртуальное пространство. Организация обучения в форме университетских классов позволяет выполнять все вышеперечисленные требования к образованию.

Одной из основных задач в реализации программ образования в университетских профильных классах является использование инновационных методов и технологий, который включают, во-первых, интеллектуальное и эмоциональное вовлечение школьников в образовательный процесс. Во-вторых, обеспечивают соразмерную и своевременную поддержку школьников с высокими способностями. В-третьих, способствуют устранению перегрузки учителей рутинными задачами, высвобождению их времени для творческой и воспитательной работы.

Кроме того, переход к инновационным методам и технологиям – это в любом случае преодоление ограниченности доступных в школьном обучении образовательных ресурсов. Учитель университетских классов может выбирать из широкого набора цифровых образовательных технологий. Инновации ведут к перестройке методик общеобразовательной школы, позволяют внедрять игровые, проектные, соревновательные и коллективные методики на основе использования цифровых инструментов. «Они несут разработку, апробацию и переход к массовому использованию принципиально новых цифровых учебно-методических комплексов (ЦУМК), частично или полностью замещающих традиционные учебники. Построенные на технологиях искусственного интеллекта и экспертных систем, эти комплексы «подстраиваются» под основные индивидуальные особенности обучающихся, обеспечивая успешное освоение материала основной, отстающей и опережающей группами учеников, учащимися с выраженными особенностями восприятия (например, преимущественно образное и преимущественно логическое

мышление). Также на базе цифровых комплексов обеспечивается создание и использование системы объективной оценки и обратной связи по всем предметам школьного цикла: как для текущей оценки, так и для итоговой аттестации, как обязательной, так и добровольной. При использовании этих комплексов обеспечивается создание, регулярное обновление и продвижение облачных образовательных ресурсов для школьников, родителей, педагогов (базы данных, видеоматериалы, обучающие игры, онлайн-тесты, сценарии уроков)» [Иванов, Малинецкий, Сиренко 2018].

Одной из приоритетных форм работы в университетских классах становится проектная деятельность. Ее особенность состоит в том, что ученики решают комплексную проблему, включающую в себя целый ряд задач. Ученикам предлагается открытый проект (он может быть инженерным, исследовательским, инновационным), реальный кейс из науки, бизнеса или промышленности, нуждающийся в решении. Это повышает поисковую активность ребят, усиливает мотивацию к учению, интенсифицирует процесс усвоения знаний, приобщает к будущей профессии.

Анализ опыта работы университетских классов Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина позволяет утверждать, что профильное обучение не только обеспечивает непрерывность и преемственность профессионального образования, предоставление высококачественных образовательных услуг, поступление выпускников в престижные вузы России, но и гарантирует образование с набором компетенций, релевантных Вызовам сложного, непрерывно меняющегося, непредсказуемого мира цифровой эпохи.

Источники и литература:

1. Иванов В. В., Малинецкий Г. Г., Сиренко С. Н. Новая индустриализация Союзного государства и образовательная стратегия. Стратегические приоритеты. 2018. № 4 (20). С. 102 – 135.
2. Логутова Е. В. «Университетские (профильные) классы» как условие эффективной профессиональной ориентации учащихся. // Проблемы и перспективы образования в XXI веке: Сборник статей IV-ой Международной научно-практической конференции. Ставрополь: Логос, 2014. С. 38 – 42.
3. Петухова Т. П., Минина И. В. Об опыте реализации университетских информационно-технологических классов. // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2017. Т. 13. № 2. С. 194 – 201.
4. Филиппова Т. В. «Университетский (профильный) класс» как профессионально-образовательная траектория обучающихся в вузе. // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Психолого-педагогические науки. ПГУ: Издательство ПГУ, 2017. № 6. С. 217 – 220.