УДК 371.014
ББК 74.48

Актуализация деонтологического подхода в оценке результатов эколого-педагогического образования

Нестерова Анна Александровна,

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-8106-4887>, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного и начального общего образования, декан факультета педагогики и психологии, Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова, г. Ульяновск, Россия

Аннотация. В статье представлены авторские рассуждения о необходимости осмысления результатов эколого-педагогического образования через призму деонтологического подхода; даётся определение эколого-педагогического долга, а также рассматривается метод его оценивания; приводятся примеры диагностических заданий. В статье приведены результаты анализа материалов констатирующего этапа эксперимента, направленного на изучение уровня принятия педагогами эколого-педагогического долга. Ставится проблема отсутствия у большинства будущих и ныне практикующих педагогов готовности следовать эколого-педагогическому долгу, основываясь на внутреннем нравственном убеждении.

Ключевые слова: деонтологический подход, эколого-педагогическое образование, эколого-педагогический долг, диагностика.

Actualization of Deontological Approach in Assessing the Results of Environmental and Pedagogical Education

Nesterova Anna A.,

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-8106-4887>, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Preschool and Primary Education, Dean of School of Pedagogy and Psychology, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia

Abstract. The article presents the author's point of view about the need to comprehend the results of environmental-pedagogical education throughout a deontological approach. The article presents the definition of environmental and pedagogical duty. The method for evaluating it is considered. The author provides the examples of diagnostic. The article shows the results of the experiment aimed at studying the level of acceptance of environmental and pedagogical duty by teachers. It is stated that most future and present teachers are not prepared to follow the environmental and pedagogical duty, based on internal moral conviction.

Keywords: deontological approach, environmental and pedagogical education, environmental and pedagogical duty, diagnostics.

Проблема профессиональной подготовки будущих педагогов к организации экологического образования детей и молодёжи находит своё отражение в целом ряде современных исследований (И. В. Астраханцева [Астраханцева 2015], Л. В. Моисеева [Моисеева 2012], О. Г. Роговая [Роговая 2007], Л. Р. Храпаль [Храпаль 2010], Е. Г. Шаронова [Шаронова 2012] и др.). Исследователи предлагают различные варианты проектирования эколого-педагогического образования в вузе, опираясь на идеи компетентностного, средового, культурологического подходов.

В условиях стремительного роста потребительского отношения к жизни вообще и к природе в частности особую актуальность приобретает деонтологический подход к эколого-педагогическому образованию.

Деонтологический подход к эколого-педагогическому образованию предполагает синтез выводов экологической и педагогической деонтологии. Экологическая деонтология – новое направление экологической этики, возникшее на стыке этики, экологии, юриспруденции, культурологи, педагогики и психологии. Видными разработчиками экологической деонтологии являются С. Б. Игнатов [Игнатов 2011] и А. В. Матвийчук [Матвийчук 2013]. По сути, данное направление представляет собой систему специфических знаний об особенностях и последствиях деятельности человека в отношении к природе. Учитывая эти знания, можно выявить систему принципов, норм, правил, требований экологически ориентированной предметно-практической или социальной деятельности (включая профессиональную) [Матвийчук 2013].

Для эффективного выполнения профессиональной деятельности педагогу важно сознавать и принимать внутренний педагогический долг. В общем смысле, педагогическая деонтология – это раздел педагогики, который изучает особенности профессионального поведения педагога и педагогическую этику, гарантирующую отношения доверия между участниками деятельности и общения [Кичева 2004].

Экстраполяция идей деонтологического подхода в контекст эколого-педагогического образования позволяет выдвинуть гипотезу о том, что центральным понятием данного процесса выступает эколого-педагогический долг – внутренняя убеждённость педагога в необходимости формирования экологической ответственности обучающихся на основе эколого-педагогических ценностей (экогуманизм, образование как экологическая образовательная среда, этноэкологическая направленность образования), выступающая регулятивом в выборе средств, форм и методов эколого-педагогической деятельности.

В морально-этическом контексте эколого-педагогический долг направлен трём основным адресатам: это долг перед природой, перед обществом и перед самим собой. Биосферный эколого-педагогический долг (перед природой) заключается в необходимости сохранять природное разнообразие, жить с учётом природных законов и закономерностей, не нарушая социоприродного баланса, заботиться о природе для сохранения естественных условий обитания. Социальный эколого-педагогический долг (перед обществом) – это регуляция профессиональной деятельности на основе осознанной необходимости трансформировать взаимодействие с природой с опорой на идеи коэволюции. Личностный эколого-педагогический долг (перед самим собой) есть регуляция повседневного бытового поведения с опорой на внутреннюю убеждённость в собственной сопричастности к переходу к обществу устойчивого развития.

Введение в педагогический тезаурус термина «эколого-педагогический долг»

обнаруживает необходимость разработки инструментов оценивания степени его сформированности у будущих и/или практикующих педагогов, что является целью настоящего исследования.

Существующие в современной научно-методической практике способы оценивания мотивов экологической деятельности в значительной мере могут быть использованы для диагностики эколого-педагогического долга, поскольку категория «долг» связана с мотивационно-потребностной сферой личности [Шаронова 2012]. Однако я полагаю, что для комплексной оценки принятия педагогом эколого-педагогического долга важно оценить не только мотивы экологической деятельности, но и представления об эколого-педагогическом долге, а также степень принятия эколого-педагогического долга в процессе профессиональной деятельности. Целью предлагаемой автором комплексной методики является оценка уровня сформированности представлений об эколого-педагогическом долге и выявление степени следования ему в процессе решения педагогических задач. Данная методика состоит из двух блоков, один из которых предполагает метод тестирования, второй – метод решения кейс-задач.

Блок 1. Оценка сформированности представлений об эколого-педагогическом долге

1. Деонтология – это:

- a. наука о деятельности;
- b. исследования в области проблем современной науки;
- c. раздел этической теории, в котором рассматриваются проблемы долга;
- d. раздел эстетики.

2. Внутренняя необходимость выполнять свои моральные обязательства, подчиняясь более значимой воле, чем собственная – это:

- a. мотив;
- b. стимул;
- c. долг;
- d. обязанность.

3. Учение о «категорическом императиве» принадлежит:

- a. И. Канту;
- b. И. Бентаму;
- c. Ф. Ницше;
- d. Т. Гоббсу.

4. Экологический долг – это:

- a. долг предприятия в пользу государства за ущерб, нанесённый окружающей среде;
- b. долг сегодняшних поколений перед потомками и будущим природы обеспечить их безусловное право на достойную жизнь;
- c. долг предыдущих поколений перед сегодняшними жителями планеты и природой за ущерб, нанесённый окружающей среде.

5. За что возникает моральный экологический долг?

- a. за возможность жить на планете Земля, использовать её ресурсы для удовлетворения разного рода материальных и духовных потребностей;
- b. за причинённый предшествующими поколениями ущерб;
- c. за необходимость достичь идеал в процессе духовно-нравственного становления цивилизации.

6. Совокупность требований правового и морального характера, предъявляемых к педагогу при осуществлении им своих служебных полномочий, – это:

- a. профессиональная обязанность педагога;
 - b. профессиональное право педагога;
 - c. профессиональный долг педагога;
 - d. рекомендованный профессиональный этический кодекс.
7. Правовые рамки профессионального педагогического долга обозначены в:
- a. Законе «Об образовании в Российской Федерации»;
 - b. Концепции духовно-нравственного воспитания и развития личности гражданина России;
 - c. Профессиональном стандарте педагога;
 - d. основной профессиональной образовательной программе высшего образования.
8. Внутренняя убежденность педагога в необходимости формирования экологической ответственности обучающихся, которая выступает регулятивом в выборе средств, форм, методов эколого-педагогической деятельности, – это:
- a. эколого-педагогическая ценность;
 - b. эколого-педагогическая компетентность;
 - c. эколого-педагогический долг.
9. Педагог должен следовать эколого-педагогическому долгу, т.к.:
- a. обязан быть образцом и примером для всего общества;
 - b. это предписано законом;
 - c. от этого зависит формирование экологической ответственности подрастающих поколений и, как следствие, состояние планеты;
 - d. не должен следовать, это его добровольное решение.
10. Перед кем/чем возникает эколого-педагогический долг?
- a. перед природой;
 - b. перед самим собой;
 - c. перед обществом;
 - d. все варианты верны.
- За каждый правильный ответ опрашиваемый получает 1 балл.

Блок 2. Оценка принятия эколого-педагогического долга в процессе профессиональной деятельности

Кейс-задача

(на примере профиля подготовки «Начальное образование»)

Учителя начальных классов города N замечают, что ученики, поступающие в первый класс, ежегодно демонстрируют отрицательную динамику интереса к познанию природы.

Анализ ситуации показал, что некоторые обучающиеся считают изучение природы скучным и неинтересным занятием. Несколько ребят отметили, что изучение природы даётся им нелегко, т.к. в ней заключено много сложных явлений.

Первоклассник Даниил Е. сказал, что когда-то очень увлекался изучением насекомых. «Воспитатель в детском саду всегда интересовалась, о каких насекомых я узнавал, что нового и интересного открыл. Даже просила рассказать всем ребятам в группе. Дома у меня не очень любят насекомых, и я перестал ими интересоваться», – рассказал Даниил.

Задания: проанализируйте ситуацию. Каковы были бы Ваши действия на месте педагога данной школы? Обоснуйте их.

Показатели уровней принятия эколого-педагогического долга представлены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели уровней принятия эколого-педагогического долга

Уровень принятия эколого-педагогического долга	Примерные показатели уровня
<p>Повышенный</p> <p>3 балла</p>	<p><i>Описание ситуации:</i></p> <p>1. Снижение интереса детей к изучению природы может быть вызвано разными факторами и/или их сочетанием:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные тенденции развития детства; - развитием ИКТ, компьютеризацией и цифровизацией всех сфер жизни общества; - недостаточным вниманием к вопросам экологического и природоведческого образования в семье; - методическими ошибками педагогического коллектива, который выбирает методы изучения природы без учёта возрастных особенностей младших школьников; - незаинтересованностью педагогов в эффективном решении задач экологического образования младших школьников. <p>2. Очевидна тенденция к снижению интереса детей к изучению природы, которая во многом определяется невниманием к этой проблеме со стороны взрослых: родителей и педагогов, что подтверждает случай Даниила Е. Мальчик при грамотном сопровождении интересовался природой, изучал её, теперь же испытывает сожаления о том, что не имеет такой возможности.</p> <p>3. Можно говорить о формальном подходе к решению задач Программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни на уровне начальной школы, а она, в свою очередь, является обязательной структурной частью ООП НО.</p> <p><i>Действия:</i></p> <p>1.Актуализирую Программу формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни на уровне начальной школы, уточню, все ли пункты Программы выполняются в нужной мере. При необходимости, поставлю вопрос перед администрацией школы о внесении корректировок в Программу. Мотивация: качественное выполнение Программы – задача, которую перед педагогами ставит государство, это входит в круг моих профессиональных обязанностей.</p> <p>2.Проведу диагностику уровня сформированности экологической культуры обучающихся моего класса. Выявлю, какой компонент и по каким показателям сформирован недостаточно хорошо. Мотивация: прежде чем начинать планомерную педагогическую работу по коррекции образовательных результатов младших школьников, нужно чётко понимать, что именно нуждается в дополнительной работе.</p> <p>3.Разработаю программу внеурочной деятельности экологической или природоведческой направленности, постараюсь внедрить её в учебный процесс в следующем году. Мотивация: в процессе формирования образовательных результатов по предметной области «Обществознание и естествознание» нельзя ограничиваться только требованиями ФГОС НОО, необходимо расширять и углублять представления детей о природе, формировать умения вести себя по отношению к ней правильно, т.к. от этого зависит их экологическая культура и ответственность не только в детском возрасте, но и во взрослой жизни. От степени развитости экологической культуры каждого человека зависит массовая экологическая культура и ответственность всего человечества перед планетой. Я как педагог могу, хочу и должна/должен работать над воспитанием интереса к природе, к её познанию и сохранению.</p> <p>4.Продумаю план работы с родителями в области экологического просвещения и методики работы в данном направлении в процессе семейного воспитания. Мотивация: мой профессиональный долг – способствовать всестороннему развитию воспитанников. К тому же, миссия педагогического работника – просвещать всех участников образовательных отношений, в т.ч. в таком важном вопросе как взаимоотношение человека и природы.</p> <p>5.Организирую конкурс исследовательских проектов природоведческого и/или экологического содержания (возможно с привлечением членов семей). Мотивация: проектная деятельность позволяет стимулировать познавательный интерес в процессе изучения природы.</p>

<p>Продвинутый</p> <p>2 балла</p>	<p><i>Описание ситуации:</i></p> <p>1. Снижение интереса детей к изучению природы может быть вызвано разными факторами и/или их сочетанием:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развитием ИКТ, компьютеризацией и цифровизацией всех сфер жизни общества; - недостаточным вниманием к вопросам экологического и природоведческого образования в семье; - методическими ошибками педагогического коллектива, который выбирает методы изучения природы без учёта возрастных особенностей младших школьников; <p>2. Очевидна тенденция к снижению интереса детей к изучению природы, которая во многом определяется невниманием к этой проблеме со стороны взрослых: родителей и педагогов, что подтверждает случай Даниила Е. Мальчик при грамотном сопровождении интересовался природой, изучал её, теперь же испытывает сожаления о том, что не имеет такой возможности.</p> <p>3. Можно говорить о формальном подходе к решению задач Программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни на уровне начальной школы, а она, в свою очередь, является обязательной структурной частью ООП НО.</p> <p><i>Действия:</i></p> <p>1. Разработаю программу внеурочной деятельности экологической или природоведческой направленности, постараюсь внедрить её в учебный процесс в следующем году.</p> <p>Мотивация: в процессе формирования образовательных результатов по предметной области «Обществознание и естествознание» нельзя ограничиваться только требованиями ФГОС НОО, необходимо расширять и углублять представления детей о природе, формировать умения вести себя по отношению к ней, т.к. от этого зависит их экологическая культура и ответственность не только в детском возрасте, но и во взрослой жизни. От степени развитости экологической культуры каждого человека зависит массовая экологическая культура и ответственность всего человечества перед планетой. Я как педагог могу, хочу и должна/должен работать над воспитанием интереса к природе, к её познанию и сохранению.</p> <p>2. Продумаю план работы с родителями в области экологического просвещения и методики работы в данном направлении в процессе семейного воспитания.</p> <p>Мотивация: мой профессиональный долг – способствовать всестороннему развитию воспитанников. К тому же, миссия педагогического работника – просвещать всех участников образовательных отношений, в т.ч. в таком важном вопросе как взаимоотношение человека и природы.</p> <p>3. Организую конкурс исследовательских проектов природоведческого и/или экологического содержания (возможно с привлечением членов семей).</p> <p>Мотивация: проектная деятельность позволяет стимулировать познавательный интерес в процессе изучения природы.</p> <p>5. Актуализирую Программу формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни на уровне начальной школы, уточню, все ли пункты Программы выполняются в нужной мере.</p> <p>Мотивация: качественное выполнение Программы – задача, которую перед педагогами ставит государство, это входит в круг моих профессиональных обязанностей.</p>
-----------------------------------	---

<p>Модельный</p> <p>1 балл</p>	<p><i>Описание ситуации:</i></p> <p>1. снижение интереса детей к изучению природы может быть вызвано разными факторами и/или их сочетанием:</p> <ul style="list-style-type: none"> - недостаточным вниманием к вопросам экологического и природоведческого образования в семье; - развитием ИКТ, компьютеризацией и цифровизацией всех сфер жизни общества; - методическими ошибками педагогического коллектива, который выбирает методы изучения природы без учёта возрастных особенностей младших школьников; <p>2. Очевидна тенденция к снижению интереса детей к изучению природы, которая во многом определяется невниманием к этой проблеме со стороны взрослых: родителей и педагогов, что подтверждает случай Даниила Е. Мальчик при грамотном сопровождении интересовался природой, изучал её, теперь же испытывает сожаления о том, что не имеет такой возможности.</p> <p><i>Действия:</i></p> <p>1.Актуализирую Программу формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни на уровне начальной школы, уточню, все ли пункты Программы выполняются в нужной мере.</p> <p>Мотивация: качественное выполнение Программы – задача, которую перед педагогами ставит государство, это входит в круг моих профессиональных обязанностей.</p> <p>2.Обращусь к завучу или руководителю методического объединения за помощью. Выполню их рекомендации.</p> <p>Мотивация: если будет поставлена задача со стороны руководства, я готов/готова и должен/должна её выполнять.</p>
<p>Низкий</p> <p>0 баллов</p>	<p><i>Описание ситуации:</i></p> <p>1. снижение интереса детей к изучению природы может быть вызвано разными факторами и/или их сочетанием:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развитием ИКТ, компьютеризацией и цифровизацией всех сфер жизни общества (детям интереснее современные технологии); - недостаточным вниманием к вопросам экологического и природоведческого образования в семье. <p><i>Действия:</i></p> <p>1.Обращусь к завучу или руководителю методического объединения за помощью. По возможности выполню их рекомендации.</p> <p>Мотивация: если будет поставлена задача со стороны руководства, я должен/должна её выполнять.</p> <p>2.Или ничего не стану предпринимать.</p> <p>Мотивация: не все должны интересоваться природой.</p>

Общая оценка по двум блокам производится исходя из того, что каждый участник исследования может набрать максимально 13 баллов. Таким образом, к повышенному уровню принятия эколого-педагогического долга можно отнести участников опроса, набравших 11 – 13 баллов, к продвинутому – 8 – 10 баллов, к модельному – 5 – 7 баллов, к низкому – 0 – 4 балла.

Кейс-задачи как диагностический инструмент могут проектироваться с учётом профиля подготовки студентов или типа образовательной организации, в которой педагог-практик осуществляет педагогическую деятельность.

Исследование, направленное на изучение уровня принятия эколого-педагогического долга проходило с 2015 по 2017 гг. на базе ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет им. И.Н. Ульянова», а также образовательных организаций г. Ульяновска (Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 224 «Семицветик», муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Центр развития ребёнка – детский сад № 45 «Добринка») и Ульяновской

области (муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение детский сад «Медвежонок» р. п. Карсун).

В исследовании приняли участие обучающиеся по программам бакалавриата (профили: «Дошкольное образование», «Начальное образование») – 264 человека; магистратуры (профили «Научно-методическое сопровождение дошкольного образования», «Научно-методическое обеспечение начального образования») – 92 человека; а также педагоги образовательных учреждений – 77 человек.

Из 264 обучающихся по программам бакалавриата эколого-педагогический долг на повышенном уровне проявился только у 8 человек, что составило 3%, у 52 человек (19,8%) – на продвинутом, у 158 человек (59,8%) – на модельном и у 46 человек (17,4%) – на низком. Среди магистрантов и педагогов-практиков ситуация оказалась похожей. Из магистрантов у 5 человек (5,5%) эколого-педагогический долг сформирован на повышенном уровне, у 12 человек (13%) – на продвинутом, у 52 человек (56,5%) – на модельном и у 23 человек (25%) – на низком. У педагогов практиков у 6 человек (7,8%) – на повышенном, у 12 человек (15,6%) – на продвинутом, у 40 человек (51,9%) – на модельном и у 19 человек (24,7%) – на низком.

Следует отметить, что с помощью предлагаемых инструментов изучения уровня принятия педагогами эколого-педагогического долга было выявлено, что у большинства будущих и уже практикующих педагогов преобладает модельный уровень, т.е. решение задач экологического образования подрастающего поколения чаще всего осуществляется на основе внешней мотивации.

Таким образом, актуализация деонтологического подхода в оценке результатов эколого-педагогического образования выявила новую проблему, требующую решения на основе научного анализа: отсутствие у большинства будущих и ныне практикующих педагогов готовности следовать эколого-педагогическому долгу, основываясь на внутреннем нравственном убеждении. В связи с этим, дальнейшие исследования могут быть посвящены поиску ответа на вопрос: каковы эффективные педагогические механизмы, способствующие полноценному принятию эколого-педагогического долга будущими и практикующими педагогами? Полагаю, что научно-исследовательская работа в указанном направлении может обогатить теорию и практику эколого-педагогического образования.

Источники и литература:

1. Астраханцева И. В. Теоретико-методологическое обоснование экологического воспитания будущих педагогов. // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2015. Т. 10. № 4. С. 8 – 15. См. также: [Электронный ресурс]. // URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_25373028_78068215.pdf (дата обращения: 22.07.2019).
2. Игнатов С. Б. Экологическая деонтология – новое междисциплинарное направление социально-гуманитарных исследований. // Перспективы науки. 2011. № 11(26). С. 65 – 70.
3. Кичева И. В. Обогащение педагогической терминологии в 90-е годы XX века. Пятигорск, 2004. С. 148.
4. Матвийчук А. В. Философские основания экологической деонтологии. // Вестник МГТУ им. М. А. Шолохова. Социально-экологические технологии: Московский государственный гуманитарный университет им. М. А. Шолохова. 2013. № 1. С. 25 – 35. См. также: [Электронный ресурс]. // URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_20307355_49564187.pdf (дата обращения: 22.07.2019).
5. Моисеева Л. В. Экологический подход в психолого-педагогическом образовании как основа достижения устойчивого развития. // Педагогическое образование в России. 2012. № 2. С. 49 – 54. См. также: [Электронный ресурс]. // URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_17762412_91316354.pdf (дата обращения: 22.07.2019).
6. Роговая О. Г. Становление эколого-педагогической компетентности: теоретический и методический аспекты: Монография. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. 280 с.
7. Тимошина И. В. Профессиональная этика педагога: учебно-методическое пособие. Кемерово, 2014. 203 с.
8. Храпаль Л. Р. Диагностический инструментарий выявления уровня модернизированности этнокультурной идентичности будущего специалиста // Высшее образование сегодня. 2010. № 9. С. 100 – 102.
9. Шаронова Е. Г. Диагностика социально-экологического воспитания учащейся молодежи: монография. Чебоксары: Новое время, 2012. 148 с.