СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

УДК 159.9

ББК 72

DOI: 10.33065/2307-1052-2019-2-28-8-14

Выход университетов в международное пространство: вопросы и ответы международной научно-практической конференции

Мальцева Анжела Петровна,

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-8777-6156>, доктор философских наук, главный научный сотрудник, главный редактор научного журнала «Поволжский педагогический поиск», Crossref ambassador, Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, г. Ульяновск, Россия

Аннотация. Главный редактор представляет вопросы международной научно-практической конференции «Выход университетов в международное пространство: анализ опыта и современные тренды», прошедшей в УлГПУ им. И. Н. Ульянова в феврале 2019 года, и составившие номер лучшие статьи участников, в которых эти вопросы осмысляются.

Ключевые слова: педагогический журнал, слово главного редактора, А. П. Мальцева, интернационализация науки и образования, университеты в эпоху глобализации, мировой уровень качества образовательных программ и интеллектуальных продуктов, выход российского образования на зарубежные рынки, модели академической мобильности, история советской высшей школы, технологии развития научных журналов, эффективность международных конференций.

Universities Joining the International Space: Issues and Answers of the International Scientific and Practical Conference

Maltseva Angela P.,

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-8777-6156>, Doctor of Philosophical sciences, Chief Researcher, Editor-in-chief, scientific journal «Volga region pedagogical search», Crossref ambassador, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia

Abstract. The Editor-In-Chief presents the issues of the international scientific and practical conference “Universities Joining the International Space: Analysis of Experience and Modern Trends”, which was held at Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov in February 2019. She also reviews the best articles that compiled the content of the scientific journal.

Keywords: pedagogical journal, word of the Editor In Chief, A. P. Maltseva, internationalization of science and education, universities in the era of globalization, world-class quality of educational programs and intellectual products, access of Russian education to foreign markets, models of academic mobility, history of Soviet higher education, technology development of scientific journals, effectiveness of international conferences.

14 – 16 февраля 2019 года в Ульяновском государственном педагогическом университете имени И. Н. Ульянова прошла международная научно-практическая конференция «Выход университетов в международное пространство: анализ опыта и современные тренды».

Конференция была посвящена поиску решений фундаментальной проблемы развития науки как социального института и элемента культурной подсистемы общества в условиях экономической глобализации.

Предметами секционных обсуждений были связанные с этой проблемой следующие вопросы: – приверженности ученых научной этике и критериям научности; – выбора направлений научных исследований, обусловленного логикой развития самого института познания и производимого в условиях не свободной конкуренции, недофинансирования образования и науки, действия «количественно» и «приоритетно» ориентированных моделей государственного управления; – оптимизации требований к языку и стилю межкультурной коммуникации ученых как средства повышения ее эффективности.

Участники конференции обсуждали пути решения проблемы органичной интеграции национальной науки и образования в международное пространство, а отечественных ученых – в международное научное сообщество.

В докладах и пленарных выступлениях были отражены разные аспекты этой проблемы – исторический, философский, социологический, политологический, культурологический, лингвистический, педагогический и собственно науковедческий.

Организаторы и участники преследовали цель поиска и определения сложностей и проблем научной интеграции, кооперации и консолидации в условиях политического противостояния национальных государств и несвободной конкуренции экономических агентов.

Актуальность темы конференции была обусловлена поставленными государством перед отечественной интеллектуальной элитой задачами продвижения российского образования и российской науки на глобальном рынке, и, в частности, целями, обозначенными в Паспорте национального проекта (программы) «Наука» (обеспечение присутствия РФ в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами НТР; обеспечение привлекательности работы в РФ для российских и зарубежных ведущих ученых и молодых перспективных исследователей).

Организаторы ставили перед собой задачу собрать заинтересованных участников, пригласив и убедив поделиться опытом тех, у кого уже получилось ответить на вызовы глобализации. Это те люди, которые работают не в сфере образования (руководители международных компаний, директора по международному бизнесу) и в сфере образования (представители российских университетов «5/100»; представители передовых американских/европейских/азиатских университетов). Были приглашены представители российских университетов, переходящих от операционного управления к стратегическому в условиях ограниченного финансирования и жесткой конкуренции

и столкнувшихся с трудностями выхода на международный уровень.

В результате была создана площадка диалога, на которой участники вырабатывали единый язык обсуждения (договаривались о смыслах и значениях терминов и понятий «образование», «университет», «сфера услуг», «рыночная конкуренция», «коррупция», «социальная аномия», «кризис института государства», «западное общество», «феномен западнизма», «нравственность», «мораль», «культурная универсалия», «научная объективность», «критерий истины», «лженаука», «псевдонаучное исследование», «плагиат», «оригинальность исследования/текста», «конкуренция в науке», «научная конкуренция», «глобализация», «интернационализация науки»), формулировали и выставляли на обсуждение вопросы, выявляющие/определяющие общее и отличное между нравственными императивами мирового научного сообщества и моралью и нравами российской интеллигенции.

Ученым было предложено подумать над решением фундаментальных науковедческих проблем: – преодоления когнитивной, коммуникационной и социальной разобщенности, системной дезинтеграции, институциональной неоформленности как внутри науки, так и в отношениях науки с обществом; – определения роли университетов в развитии науки, их места и значения в знаниевом обществе на фоне утраты университетами монополии на производство научных знаний в связи с появлением новых мест их производства (исследовательские центры, правительственные учреждения, промышленные лаборатории, консультационные бюро и т.п.); – разрешения противоречия между смыслами (и задачами) *интернационализации* (развития обменных и компенсационных форм в контексте строительства Европейского пространства высшего образования и Европейского пространства научных исследований), с одной стороны, и смыслами (и вызовами) *глобализации* (коммерциализации высшего образования), с другой.

Важность вынесенных на обсуждение тем обусловлена общемировым трендом реформирования национальных систем образования в контексте строительства общества знания, а также системным кризисом капитализма, одним из следствий которого является инфляция дипломов об образовании. Очень важно систематизировать и анализировать опыт вузов (иностраннных и отечественных, прошлого и настоящего), связанный с задачами интернационализации образования и науки. Важно также прояснение роли и места “не топовых” вузов, занимающихся подготовкой социально важных, но не престижных профессий (например, школьного учителя), а также “не топовых” журналов, осуществляющих контролируюшую, образовательную, воспитательную и др. функции в работе с начинающими авторами.

На круглом столе **«Развитие моделей академической мобильности»** участники обсудили вопросы и проблемы: – разработки эффективных моделей академической мобильности; – привлечения частных организаций и Фондов к развитию академической мобильности студентов и преподавателей; – развития академической мобильности студентов и преподавателей как одного из инструментов создания общеевропейского пространства высшего образования; – встраивания моделей академической мобильности студентов в систему непрерывного образования в контексте национальных и мировых тенденций развития и реформирования высшей школы; – готовности студентов вузов к участию в программах академической мобильности; – проектирования индивидуальных образовательных маршрутов студентов в рамках программ академической мобильности.

На панельной дискуссии **«Повышение качества научно-исследовательской и образовательной деятельности до мирового уровня»** обсуждалась задача *органичной* интеграции национальной науки и образования в международное пространство, а

отечественных ученых – в международное научное сообщество в условиях политического противостояния национальных государств и несвободной конкуренции экономических агентов. Выступавшие высказали свое отношение к *идеям*: – образования как сферы услуг, университетов как конкурирующих организаций, науки как «прибыльной отрасли» экономики; – различий в менталитетах «западного» и российского обществ, несоответствия между универсальными нравственными императивами и моралью и нравами научных сообществ; – противоречий между вызовами глобализации (коммерциализация высшего образования) и задачами интернационализации науки (развитие обменных и компенсационных форм в контексте строительства Европейского пространства ВО и научных исследований). Участники обсуждали также вопросы приверженности ученых научной этике и критериям научности, выбора направлений научных исследований в условиях рыночной экономики и действия «количественно» и «приоритетно» ориентированных моделей государственного управления.

На круглом столе **«Прерванные полёты» международных научных проектов отечественных ученых (дореволюционного и советского периодов истории)** участники анализировали опыт отечественных вузов по решению задач интернационализации образования и науки. Все присутствующие выразили согласие с тем, что необходим учет как позитивного, так и негативного опыта прошлого. Имела место рефлексия истории дореволюционной и советской высшей школы, которая, как выяснилось, изобилует примерами: – запрета/остановки/прекращения научных исследований/проектов мирового уровня, – приостановки/отказа от реформ, суливших выход России на новые рубежи, – успеха или, наоборот, отменены/закрытия/ропуска экспедиций/лабораторий/университетов/научных коллективов, работа которых способствовала росту авторитета российской науки/образования/культуры в мире.

В ходе дискуссии **«Проблемы межкультурной коммуникации в современной науке и пути их решения»** обсуждались теоретические и прикладные вопросы лингвистики и коммуникативистики; участники искали ответы на вопрос о том, что позволит сделать более успешной интеграцию ученых, прежде всего молодых, в национальное и мировое научные сообщества. Проблемы научной межкультурной коммуникации были рассмотрены в нескольких аспектах и контекстах: – существования различий в отечественных и международных стандартах представления результатов научных исследований; – подготовки научных статей в зарубежные журналы; – многообразия/противоречивости/слабой императивности моральных предписаний и этикетных норм в современном мире; – влияния национальной культуры на процесс популяризации научного знания.

В рамках конференции состоялась дискуссия **«Формирование профессиональной иноязычной компетенции студентов и преподавателей как условие выхода университета в международное пространство»**. Как показывают многочисленные исследования, важнейшим условием интернационализации науки является успешная межкультурная коммуникация, эффективное межкультурное общение, бесконфликтное взаимодействие языковых картин мира в сознании ученых – билингвов. На конференции 2019 года обсуждались вопросы профессиональной подготовки преподавателей и студентов вуза к научной и педагогической деятельности на иностранных языках, в том числе: – проблема формирования вторичной языковой личности, ее когнитивного развития; – принципы успешного проектирования образовательных программ для специалистов в области межкультурной коммуникации; – роль понятий «конструирование знаний», «индивидуальная образовательная траектория», «навыки для жизни» в организации преподавания дисциплин на английском языке; – процессы взаимодействия национальных

научно-технических терминосистем в профессиональной межкультурной коммуникации.

Важным событием конференции стал круглый стол **«Научное руководство аспирантами в современном университете»**. Участники обсуждали особенности новой модели российской аспирантуры, предполагающей адресную подготовку научных кадров, перспективы и проблемы её развития, изменения роли и значений деятельности научного руководителя аспирантов в послевузовском профессиональном образовании.

Вниманию читателей этого номера представлены лучшие статьи участников конференции, получившие положительные отзывы рецензентов.

В своих статьях ученые из России, Белоруссии, Казахстана и Узбекистана обсуждают принципы, технологии, методики ответов отечественного образования и науки (университетов) на вызовы глобализации; предлагают решения проблем, связанных с выходом отечественной науки в международное пространство; высказывают рекомендации о проведении дальнейших прикладных (социологических, культурологических, политологических, педагогических) исследований для выявления возможностей практического использования полученных научных результатов.

Авторы статей номера предлагают ответы на вопросы:

Как осуществлять интернационализацию российского университетского образования? (Голдин В. И., Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, г. Архангельск, Россия);

Каким должен быть современный университет? (Данилова Г. А., Пунина К. А., Пермский государственный национальный исследовательский университет, г. Пермь, Россия);

Как активизировать научные исследования молодежи? (Захарова И. В., Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, г. Ульяновск, Россия);

Как именно развивать творческую личность студента современного университета? (Исмаилов Т. Д., Тагаев Х., Низамов Ш. Ш., Суюнов У. Д., Джизакский государственный педагогический институт имени А. Кадыри, г. Джизак, Узбекистан; Тагаев Х., Алкаров К. Х., Каримов О. О., Юлдашев М., Джизакский государственный педагогический институт имени А. Кадыри, г. Джизак, Узбекистан);

Как готовить студентов к самостоятельной научно-образовательной деятельности в условиях «электронного обучения»? (Атаджанов Х. С., Нукусский государственный педагогический институт имени Ажинияза, г. Нукус, Узбекистан);

Как интенсифицировать и сделать эффективной академическую мобильность студентов и преподавателей вузов? (Гагарина Е. Ю., Ахминеева А. Х., Астраханский государственный медицинский университет, г. Астрахань, Россия; Гайнутдинова Л. Р., Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Россия; Романовская О. Е., Ильина Д. М., Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, г. Ульяновск, Россия);

Какая организация работы аспирантуры будет способствовать выходу университетов в международное пространство? (Кондратьев В. М., Московский городской педагогический университет, г. Москва, Россия; Косов А. П., Витебский государственный университет имени П. М. Машерова, г. Витебск, Беларусь);

Как формировать языковую личность ученого-исследователя в современном университете? (Кунакова К. У., Казахский университет международных отношений и мировых языков имени Абылай хана, г. Алматы, Казахстан);

Почему нужно формировать экологическое сознание и экологическое мышление и у современных студентов? (Назаренко А. В., Астраханцева И. В., Ульяновский

государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, г. Ульяновск, Россия);

Зачем нужно создавать предпринимательские университеты? (Разбейко Н. В., Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики, г. Донецк, Донецкая Народная Республика);

Что нужно для успешной межкультурной научной коммуникации сегодня? (Романова Е. В., Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Россия);

Какие проблемы создаются и могут быть созданы тотальной информатизацией общественной жизни, компьютеризацией умственного труда и интенсификацией коммуникативных связей и отношений? (Тихонов А. А., Тихонова А. А., Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, г. Ульяновск, Россия).

Из всех статей номера особого внимания, на мой взгляд, заслуживают две не совпадающие позиции в отношении «цифровизации образования». Так, в статье «Знание и информация: диссонансы и противоречия» А. А. Тихонов и А. А. Тихонова предупреждают об опасности некритического использования анти-гуманной «компьютерной метафоры», так как это «в конечном счете дезавуирует и низводит существующее знание до уровня информации, что может привести его к дальнейшей «деградации» – к «тотальной цифровизации» и к пониманию знания в качестве «данных» – своего рода информационного сырья». Авторы говорят об «атомизации» знаний и когнитивной деятельности человека, о том, что «процессы информатизации многих сфер и форм деятельности человека и общества, как и множество тенденций развития общественной жизни, полны противоречий и диссонансов», что «поток информации, интенсификация коммуникативных связей и отношений, компьютеризация умственного труда и т. п. процессы могут и реально оказывают целый ряд деструктивных воздействий на сознание и самосознание человека, лежащих в основе его самостоятельной когнитивной деятельности». Напротив, в статье ««Электронное образование» и подготовка студентов к самостоятельной научно-образовательной деятельности в условиях «электронного обучения» Х. С. Атаджанов только положительно относится к информатизации образования, когда теоретический, практический, иницируемый преподавателем и «самостоятельный» аспекты процесса познания реализуются при помощи электронных схем и программ. Ученый из Узбекистана не видит никаких угроз в том, что электронное образование обеспечивает удаленный доступ к образовательным ресурсам университета или научного института.

Рассуждая в статье «Выход университетов в международное пространство: анализ и оценка опыта» о сложностях на пути создания предпринимательских университетов, Н. В. Разбейко высказывается за «сбалансированную модель» взаимодействия бизнеса, государства и университета, когда университет становится *проводником* в отношениях с бизнесом и государством. По мнению ученого, для достижения цели вхождения университетов в международное пространство необходимо, среди прочего, осознание профессорско-преподавательскими коллективами отечественных университетов, что международное пространство – это высококонкурентная среда, где используются все средства борьбы с конкурентами, в том числе, создание неблагоприятных условий с целью вытеснения соперников с рынка образовательных услуг; развитие моделей академической мобильности ректоров и проректоров с целью обучения их ведению дел по эффективной продаже образовательных услуг на международном рынке; разработка университетами инструментов сопровождения выпускников на всем протяжении их профессионального развития; создание в университете атмосферы доверия; тесное сотрудничество вузов с Ассоциацией предпринимательских университетов России и другое.

В статье «Философская подготовка в вузе, эффективность работы аспирантуры и выход университетов в международное пространство: к постановке проблемы» В. М. Кондратьев напоминает, что «международное научное пространство открыто, прежде всего, для новых идей, для общения с их носителями. Не научив аспиранта распознавать идею, развивать идею, защищать идею, объяснять идею, – а это долгие часы изучения философии, – трудно ожидать высокого уровня подготовки научно-исследовательских кадров, что, в конечном итоге, будет с каждым годом делать поиск молодыми российскими учеными единомышленников среди ученых передовых зарубежных университетов всё труднее».

Г. А. Данилова и К. А. Пунина в статье «Университет в культурном измерении городской экосистемы: анализ российского опыта и современные международные тренды» ратуют за превращение современного университета в зоны «взаимодействия и пересечения образовательного, профессионального, городского, гражданского и других векторов» с разнообразными «площадками взаимодействия горожан и академической среды». Ученые уверены, что «создание дружественной среды, способствующей сотрудничеству и партнерству, с удобной и доступной инфраструктурой – важный шаг на пути к выходу университета в международное пространство».

И. В. Захарова, автор статьи «Активизация научных исследований молодежи в Ульяновской области», считает продуктивным подход, «при котором государство и региональные власти создают условия не для «лидеров науки», а для вовлечения в научную активность широких социальных слоёв, «средних» по успешности», популяризируя научную деятельность, изобретательство, образ молодого учёного, первых опытов в науке детей и подростков, создавая инновационную инфраструктуру, развивая международные связи научного сообщества, международное сотрудничество, с вовлечением в эти процессы молодых учёных. «Важно стимулировать научную работу молодежи не только путём административных решений «сверху», а и через непосредственные связи организаций разных уровней системы образования и связи образовательных организаций и предприятий».

В статье «К вопросу формирования языковой личности ученого-исследователя в условиях трехязычного образования в Республике Казахстан» К. У. Кунакова ищет ответ на вопрос о том, как формировать языковую личность ученого-исследователя в условиях трехязычия, ставит проблемы такой подготовки: временные издержки при преподавании на трех языках сразу, появление «языкового суржика», вызывающая вопросы профессиональная компетентность «трехязычного» ученого и другое.

Несомненно, что современное образование – это образование, в ходе которого формируются экологическое мировоззрение, экологическое сознание, экологическое мышление и экологическая культура. Об этом – статья А. В. Назаренко и Астраханцевой И. В. «Модель нового экологического образования».

Надеюсь, что читатель найдет много познавательного и интересного в статьях этого номера, посвященных проблемам и способам выведения современных университетов в международное пространство.